

INDICADORES DE RESULTADOS

**Programa 2025: Procuración de Justicia**

<b>Nivel</b>	<b>Fin</b>
Objetivo	Contribuir a garantizar el orden y la paz pública, así como salvaguardar la integridad física y patrimonial de las personas en Tabasco, mediante la atención expedita, garantizando un eficiente y eficaz servicio de procuración de justicia.
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Delitos No Denunciados (Cifra Negra)
Definición:	Del total de delitos cometidos en Tabasco cuántos no fueron denunciados (Cifra Negra)
Método de Cálculo:	Delitos No denunciados entre delitos cometidos en Tabasco
Algoritmo:	$PDND=(DND/DC) *100$
Dónde:	PDND= Porcentaje de Delitos No Denunciados  DND= Delitos No Denunciados  DC= Delitos Cometidos
Valor Línea Base:	94.1%
Año Línea Base:	2024
Periodicidad:	Anual

Sentido: Descendente

Medios Verificación

Nombre: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE) INEGI.

Área Responsable: Dirección General de Desarrollo y Evaluación Institucional

Disponibilidad: Pública

Unidad de Análisis: Delitos No Denunciado

Cobertura: Estatal

Supuesto: El INEGI realiza la encuesta y publica el informe anual

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-dic)	Anual
Meta	93.2%	93.2%
% de avance	92.9%	92.9%

**Nivel Propósito**

Objetivo: Los denunciantes obtienen atención expedita, garantizando un eficiente y eficaz servicio de procuración de justicia

**Indicador**

**Nombre:** Porcentaje de Carpetas de Investigación Determinadas

**Definición:** Del total de las carpetas de investigación iniciadas cuántas fueron determinadas

**Método de Cálculo:** Carpetas de Investigación determinadas entre el total de Carpetas de Investigación iniciadas

**Algoritmo:**  $PCID=(CID/CII) \times 100$

**Dónde:** PCID=Porcentaje de Carpetas de Investigación Determinadas  
CID=Carpetas de Investigación Determinadas  
CII=Carpetas De Investigación Iniciadas

**Valor Línea Base:** 71.2%

**Año Línea Base:** 2024

**Periodicidad:** Anual

**Sentido:** Ascendente

**Medios Verificación**

**Nombre:** Registros Estadísticos del Área

**Área Responsable:** Vicefiscalía de Delitos Comunes, Vicefiscalía de Derechos Humanos y Atención Integral a Víctimas, Vicefiscalía de Delitos de Alto Impacto

Disponibilidad: Pública

Unidad de Análisis: Carpetas de Investigación Determinadas

Cobertura: Estatal

Supuesto: Los denunciantes acuden a comparecer cuando la autoridad los requiere para la debida integración y determinación de las carpetas de investigación

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-dic)	Anual
Meta	72%	72%
% de avance	57.6%	57.6%

**Nivel** **Componente 1**

Objetivo: Investigación científica del delito aplicada a través de dictámenes periciales emitidos

Indicador

Nombre: Porcentaje de Dictámenes Periciales Emitidos

Definición: Del total de solicitudes periciales recibidas por los Servicios Periciales y Ciencias Forenses en cuántos se emitieron dictámenes

Método de Cálculo: Dictámenes Emitidos entre el total de Solicitudes Periciales Recibidas

---

Algoritmo:	$PDPE=(DE/TSPR) \times 100$
Dónde:	PDPE= Porcentaje de Dictámenes Periciales Emitidos  DE= Dictámenes Emitidos  TSPR= Total de Solicitudes Periciales Recibidas
Valor Línea Base:	76.7%
Año Línea Base:	2024
Periodicidad:	Semestral
Sentido:	Ascendente
Medios Verificación	
Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Dirección General de Servicios Periciales y Ciencias Forenses
Disponibilidad:	Interna
Unidad de Análisis:	Dictámenes Periciales Emitidos
Cobertura:	Estatal

Supuesto	Las condiciones en las que se reciben las solicitudes periciales permiten la adecuada realización del análisis y emisión del dictamen, sin que factores externos afecten la integridad de los objetos de estudio		
Porcentaje de avance			
Periodo	1 (ene-jun)	2 (jul-dic)	Anual
Meta	67%	90%	77.5%
% de avance	82.1%	71.7%	76.7%

<b>Nivel</b>	<b>Componente 2</b>
Objetivo	Mandamientos policiales cumplidos
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Mandamientos Cumplidos
Definición:	Del total de mandamientos recibidos por la Policía de Investigación cuántos fueron cumplidos
Método de Cálculo:	Mandamientos Cumplidos entre el total de Mandamientos Policiales Recibidos
Algoritmo:	$PMC = (MC / TMPR) \times 100$
Dónde:	PMC= Porcentaje de Mandamientos Cumplidos  MC= Mandamientos Cumplidos

TMPR= Total de Mandamientos Policiales Recibidos

Valor Línea Base: 55%

Año Línea Base: 2024

Periodicidad: Semestral

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección General de la Policía de Investigación

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Mandamientos cumplidos

Cobertura: Estatal

Supuesto La información contenida en la carpeta de investigación es suficiente y precisa para la localización de los objetivos, permitiendo la ejecución efectiva de los mandamientos policiales

Porcentaje de avance

Periodo 1 (ene-jun) 2 (jul-dic) Anual

Meta	56%	55%	56%
% de avance	77.5%	80.95%	79.3%

**Nivel**                      **Componente 2**

Objetivo                      Mandamientos policiales cumplidos

Indicador

Nombre:                      Nivel de percepción de confianza de la sociedad en la Policía de Investigación

Definición:                      Se refiere a la percepción de la población de 18 años y más que manifiestan tener confianza en la Policía de Investigación

Método de Cálculo:                      Población de 18 años y más que manifiestan confianza en la Policía de Investigación entre el total de ciudadanos de 18 años y más encuestados por INEGI

Algoritmo:                       $NPCSPI = (P18MCPI / C18EINEGI) \times 100$

Dónde:                      NPCSPI=Nivel de percepción de confianza de la sociedad en la Policía de investigación

P18MCPI=Población de 18 años y más que manifiestan confianza en la policía de investigación

C18EINEGI=Ciudadanos de 18 años y más encuestados por INEGI

Valor Línea Base:                      63.7%

Año Línea Base:	2024	
Periodicidad:	Anual	
Sentido:	Ascendente	
Medios Verificación		
Nombre:	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción Sobre Seguridad Pública (ENVIPE) INEGI.	
Área Responsable:	Dirección General de Desarrollo y Evaluación Institucional	
Disponibilidad:	Pública	
Unidad de Análisis:	Confianza en la Policía de Investigación	
Cobertura:	Estatat	
Supuesto	El INEGI realiza la encuesta y publica el informe anual	
Porcentaje de avance		
Periodo	1 (ene-dic)	Anual
Meta	64.5%	64.5%
%de avance	57 %	57%

<b>Nivel</b>	<b>Componente 3</b>
Objetivo	Acuerdos Reparatorios en reuniones conjuntas realizados
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Acuerdos Reparatorios celebrados
Definición:	Acuerdos Reparatorios logrados por los facilitadores en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en reuniones conjuntas de ciudadanos relacionados con delitos de querrela.
Método de Cálculo:	Acuerdos Reparatorios celebrados entre el total de Reuniones Conjuntas realizadas
Algoritmo:	$PAR=(AR/RCR) \times 100$
Dónde:	PAR=Porcentaje De Acuerdos Reparatorios Celebrados
	AR= Acuerdos Reparatorios Celebrados
	RCR= Reuniones Conjuntas Realizadas
Valor Línea Base:	81.2%
Año Línea Base:	2024
Periodicidad:	Semestral
Sentido:	Ascendente
Medios Verificación	

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Acuerdos Reparatorios

Cobertura: Estatal

Supuesto Las partes involucradas en las reuniones conjuntas muestran disposición para dialogar y alcanzar un acuerdo reparatorio, en un marco de legalidad y conciliación.

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-jun)	2 (jul-dic)	Anual
Meta	83%	81%	82%
% de avance	80.5%	76.52%	78.53%

Nivel **Componente 3**

Objetivo Acuerdos Reparatorios en reuniones conjuntas realizados

Indicador

Nombre: Porcentaje de Acuerdos Reparatorios cumplidos

Definición:	Acuerdos reparatorios cumplidos por usuarios de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias derivado de reuniones conjuntas de ciudadanos relacionados con delitos de querrela.
Método de Cálculo:	Acuerdos Reparatorios Cumplidos por usuarios de los MASC entre Total de Acuerdos Reparatorios Celebrados
Algoritmo:	$PARC = (ARCUMASC / TARC) \times 100$
Dónde:	PARC=Porcentaje de Acuerdos Reparatorios Cumplidos  ARCUMASC = Acuerdos Reparatorios Cumplidos por usuarios de los MASC  TARC=Total de Acuerdos Reparatorios Celebrados
Valor Línea Base:	66.1%
Año Línea Base:	2024
Periodicidad:	Semestral
Sentido:	Ascendente
Medios Verificación	
Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias
Disponibilidad:	Interna
Unidad de Análisis:	Acuerdos Reparatorios

Cobertura: Estatal

Supuesto Los ciudadanos que acuden a las reuniones conjuntas muestran la intención de cumplimentar los Acuerdos Reparatorios Celebrados.

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-jun)	2 (jul-dic)	Anual
Meta	67%	67%	67%
% de avance	68.3%	57.15%	62.9%

**Nivel Actividad 1 del Componente 1**

Objetivo Atención a las solicitudes periciales para la investigación científica del delito

Indicador

Nombre: Porcentaje de Solicitudes Periciales Atendidas

Definición: Solicitudes Periciales Atendidas (dictámenes, informes, requerimientos), respecto al total de Solicitudes Periciales recibidas por los Servicios Periciales y Forenses

Método de Cálculo: Solicitudes Periciales Atendidas entre el total de Solicitudes

Periciales Recibidas

Algoritmo:  $PSPA = (SPA / TSPR) \times 100$

---

Dónde:	PSPA= Porcentaje de Solicitudes Periciales Atendidas  SPA= Solicitudes Periciales Atendidas  TSPR= Total de Solicitudes Periciales Recibidas
Valor Línea Base:	70%
Año Línea Base:	2024
Periodicidad:	Trimestral
Sentido:	Ascendente
Medios Verificación	
Nombre:	Registros Estadísticos del Área
Área Responsable:	Dirección General de Servicios Periciales y Ciencias Forenses
Disponibilidad:	Interna
Unidad de Análisis:	Solicitudes Periciales Atendida
Cobertura:	Estatad
Supuesto	Las solicitudes periciales recibidas cuentan con la información y elementos necesarios para su análisis, permitiendo su debida atención
Porcentaje de avance	

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	3 (oct-nov)	Anual
Meta	73%	71%	69%	72%	71%
% de avance	76%	79.5%	76.5%	76.9%	77.3%

**Nivel                      Actividad 1 del Componente 2**

**Objetivo**                      Formación y capacitación policial para realizar tareas específicas y especializadas

**Indicador**

**Nombre:**                      Porcentaje de Policías de Investigación Capacitados

**Definición:**                      Del total de Policías de Investigación Programados para Capacitación, cuántos han sido capacitados

**Método de Cálculo:**                      Policías de Investigación Capacitados entre total de Policías Programados para Capacitación

**Algoritmo:**                       $PPIC = (PIC / TPPC) \times 100$

**Dónde:**                      PPIC= Porcentaje de policías de investigación capacitados

PIC= Policías de Investigación capacitados

TPPC= Total de policías programados para capacitación

**Valor Línea Base:**                      100%

Año Línea Base: 2024

Periodicidad: Trimestral

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Escuela de la Fiscalía

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Policías de Investigación Capacitados

Cobertura: Estatal

Supuesto La ejecución de la capacitación se ve afectada por la disponibilidad de materiales didácticos adecuados y diseño capacitaciones apropiadas

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	3 (oct-nov)	Anual
Meta	2.3%	8.67%	33.12%	55.83%	100%
% de avance	6.2%	22.2%	41.8%	29.8%	100%

<b>Nivel</b>	<b>Actividad 2 del Componente 2</b>
Objetivo	Presentación de solicitudes de órdenes de aprehensión eficaces ante el juez penal
Indicador	
Nombre:	Porcentaje de Órdenes de Aprehensión Concedidas por el juez
Definición:	Del total de Órdenes de Aprehensión Solicitadas ante el juez, cuántas han sido concedidas
Método de Cálculo:	Órdenes de Aprehensión Concedidas por el juez entre total de Órdenes de Aprehensión Solicitadas
Algoritmo:	$ESOA = (OACJ / TOAS) \times 100$
Dónde:	ESOA= Eficacia en la solicitud de órdenes de aprehensión  OACJ= Órdenes de aprehensión concedidas por el juez TOAS= Total de órdenes de aprehensión solicitadas
Valor Línea Base:	96.1%
Año Línea Base:	2023
Periodicidad:	Trimestral
Sentido:	Ascendente
Medios Verificación	
Nombre:	Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Vicefiscalía de Delitos Comunes, Vicefiscalía de Derechos Humanos y Atención Integral a Víctimas, Vicefiscalía de Delitos de Alto Impacto

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Órdenes de Aprehensión Concedidas por el juez

Cobertura: Estatal

Supuesto: Los fiscales presentan evidencias suficientes y bien fundamentadas que respaldan la solicitud de orden de aprehensión

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	3 (oct-nov)	Anual
Meta	98%	95%	94%	97%	95.5%
% de avance	98%	97.3%	95.9%	93%	96.1%

**Nivel: Actividad 3 del Componente 2**

Objetivo: Cumplimiento de los mandamientos dictados por los jueces penales

Indicador:

Nombre: Porcentaje de Órdenes de Aprehensión Cumplidos

Definición: Del total de Órdenes de Aprehensión Emitidos por los jueces penales y Recibidos por la Policía de Investigación, cuántos fueron cumplidos

Método de Cálculo: Órdenes de Aprehensión Cumplidos entre el total de Órdenes de

Aprehensión Recibidos por la Policía de Investigación

Algoritmo:  $POAC = (OAC / TOAR) \times 100$

Dónde: POAC=Porcentaje de Órdenes de Aprehensión cumplidos

OAC= Órdenes de Aprehensión Cumplidos

TOAR=Total de Órdenes de Aprehensión Recibidos

Valor Línea Base: 70.5%

Año Línea Base: 2024

Periodicidad: Trimestral

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección General de la Policía de Investigación

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Órdenes de Aprehensión Cumplidos por la Policía de Investigación

Cobertura: Estatal

Supuesto La policía de investigación recibe información oportuna y precisa para cumplir la orden de aprehensión

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	3 (oct-nov)	Anual
Meta	71%	61%	66%	91%	71%
% de avance	66%	100%	78.8%	78.10%	82.43%

**Nivel** **Actividad 1 del Componente 3**

Objetivo Realización de reuniones conjuntas en beneficio de ciudadanos que requieren resolver rápidamente sus conflictos mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Indicador

Nombre: Porcentaje de Reuniones Conjuntas Realizadas mediante los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Definición: Reuniones conjuntas realizadas respecto al total de expedientes iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Método de Cálculo: Reuniones Conjuntas Realizadas entre el total de Expedientes Iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia.

Algoritmo:  $PRCRMASC = (RCR / TEIMASC) \times 100$

Dónde:  $PRCRMASC =$  Porcentaje de Reuniones Conjuntas Realizadas mediante Mecanismos Alternativos de Solución de Controversia

RCR= Reuniones Conjuntas Realizadas

TEIMASC= Total De Expedientes Iniciados en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Valor Línea Base: 49.7%

Año Línea Base: 2024

Periodicidad: Trimestral

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de

Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Reuniones Conjuntas Realizadas

Cobertura: Estatal

Supuesto Los ciudadanos se presentan a las reuniones conjuntas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	4 (oct-nov)	Anual
Meta	46%	53%	50%	51%	51%
% de avance	48%	50.7%	65.9%	56.3%	53.5%

**Nivel                      Actividad 2 del Componente 3**

**Objetivo**                      Invitación a ciudadanos para acudir a las reuniones conjuntas de los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

**Indicador**

**Nombre:**                      Porcentaje de Invitaciones a Reuniones Conjuntas entregadas

**Definición:**                      Del total de Invitaciones a Reuniones Conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, cuántas Invitaciones a Reuniones Conjuntas fueron entregadas

**Método de Cálculo:**                      Invitaciones a reuniones conjuntas entregadas entre el total de invitaciones a reuniones conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

**Algoritmo:**                       $PIRCE = (IRCE / TIRCGMASC) \times 100$

**Dónde:**                       $PIRCE =$  Porcentaje de invitaciones a reuniones conjuntas entregadas

$IRCE =$  Invitaciones a reuniones conjuntas entregadas

$TIRCGMASC =$  Total de invitaciones a reuniones conjuntas generadas en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

**Valor Línea Base:**                      95.4%

Año Línea Base: 2024

Periodicidad: Trimestral

Sentido: Ascendente

Medios Verificación

Nombre: Registros Estadísticos del Área

Área Responsable: Dirección de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias

Disponibilidad: Interna

Unidad de Análisis: Invitaciones a reuniones conjuntas

Cobertura: Estatal

Supuesto Los facilitadores cuentan con la información y logística necesaria para distribuir las invitaciones oportunamente.

Porcentaje de avance

Periodo	1 (ene-mar)	2 (abr-jun)	3 (jul-sep)	4 (oct-dic)	Anual
Meta	92%	98%	96%	96%	96.5%
% de avance	93%	94.2%	94.7%	94.2%	93.92%