



Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
K011 - Mejoramiento para la Infraestructura Educativa			CED-0700-K011-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	27/07/2022	30/08/2022	1	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	80.28%			
Diagnóstico de la revisión de la MIR				
Diseño de la MIR		Diseño de los Indicadores		
43.94%		36.3%		
Apartado	Valoración	Nivel	Valoración	
1. Alineación con la planeación (2%)	2%	Fin (10%)	9.2%	
2. Sintaxis de Objetivos y Supuestos (8%)	6%	Propósito (10%)	9.2%	
3 Lógica Vertical (25%)	19%	Componentes (10%)	9.2%	
4. Lógica Horizontal (25%)	17%	Actividades (10%)	8.8%	

Áreas de oportunidad	
<p>Sintaxis de objetivos y supuestos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los componentes no cumplen con las reglas de sintaxis. <p>Componente 1: Dotación de equipamiento diverso a planteles públicos entregado, o proporcionado.</p> <p>Componente 2: Construcción de espacio físico en planteles públicos realizado.</p> <p>Componente 3: Mantenimiento de espacios físicos en planteles públicos realizado o proporcionado.</p> <p>Análisis de supuestos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades: Los supuestos deben ir en relación al objetivo de la actividad y tiene que ser un acontecimiento o decisión que tiene que suceder para completar los Componentes del proyecto. - Componentes: Los supuestos planteados van más acorde para el nivel de actividad. - Propósito: El supuesto debe ir en relación al objetivo y tienen que ser un acontecimiento o decisión que tiene que suceder para que el proyecto contribuya al logro del FIN. - Fin: Deben ser acontecimientos, condiciones o decisiones importantes para la sustentabilidad de los beneficios generados por el proyecto. <p>Lógica horizontal.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fin.- Los indicadores no reflejan un factor tan relevante para el objetivo del Fin, debe ir enfocado más hacia la infraestructura educativa o al beneficio de los educandos al tener una mejor infraestructura. <p>Propósito.- Este indicador puede ir a nivel FIN y para este nivel se puede emplear uno que se enfoque más en la satisfacción de los usuarios o de los centros escolares.</p> <p>Criterios CREMAA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medios de verificación: La fecha de publicación de los medios debe ser dentro de los primeros 10 días en que se genera el primer reporte y de acuerdo a la periodicidad de los indicadores. Algunos indicadores tienen fechas de publicación de años anteriores. - En la descripción de las variables de los indicadores de porcentaje se debe quitar lo de "en el ciclo n". Y en los indicadores de tasa de variación ahí se debe especificar el ciclo escolar del que se trate. 	



TABASCO

CGEG
COORDINACIÓN GENERAL
EJECUTIVA DE LA GUBERNATURA

CED
COORDINACIÓN DE
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
K011 - Mejoramiento para la Infraestructura Educativa			CED-0700-K011-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	27/07/2022	30/08/2022	1	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	80.28%			
Áreas de oportunidad				
Criterios CREMAA.				
- Componentes: El ámbito de medición debe ser "productos o servicios".				
- Actividades.- El ámbito de medición debe ser "procesos".				
Act. C0103, C0201, C0202, C0203, C0301, C0302 y C0303 en el segundo indicador, especificar en el nombre de qué nivel se trata.				

Ricardo Neftali Romero Ceronio
Coordinador de Evaluación del Desempeño y
Secretario Técnico del Consejo Estatal de Evaluación

