

**Ficha de Concertación y Validación del Expediente ML-MIR****Ente Público**

Secretaría de Educación

Programa Presupuestario	Ejercicio Fiscal	Fecha de admisión	Calificación	Estatus
F039 - FOMENTO AL DESARROLLO DEL PERSONAL ACADÉMICO	2025	18/07/2024	79.23 %	Validada con Recomendaciones

Apartado	Porcentaje logrado	Observaciones finales
Síntesis del diseño del ML-MIR (Art. 13) (Extension Max. 2 cuartillas) Pond. Max. 2.0	2.0 %	
Antecedentes (Art. 14) Formato 2 Pond. Max. 2.0	1.5 %	del E017 - FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS DE SUPERACION PROFESIONAL Y MEJORA CONTINUA EDUCATIVA - 2020 y del F039.- FOMENTO AL DESARROLLO DEL PERSONAL ACADÉMICO - 2021 en la columna de Resultados Obtenidos colocar cómo quedaron los indicadores de nivel propósito o lo de Componentes
Análisis del marco jurídico (Art. 15) (1/2 o 1 cuartilla) Pond. Max. 4.0	4.0 %	
Alineación con la planeación del desarrollo PROSEC, PP y ODS(Art. 16). Formato 3 Pond. Max. 5.0	5.0 %	
Coherencia con otros programas o intervenciones públicas (Art.17) Formato 4 Pond. Max. 6.0	6.0 %	
Diagnostico basado en el análisis del problema (Art.18). Formato 5 (Identificación de involucrados) Formato 1 (Matriz de motricidad) Pond. Max. 20.0	10.0 %	Rehacer la correlación de los problemas porque quedaron dos problemas en la zona de conflicto, (problema 1 y 3), y solo debe de quedar uno solo
Objetivo del ML-MIR (Art.19). Formato 6 1/2 cuartilla Pond. Max. 5.0	5.0 %	

Apartado	Porcentaje logrado	Observaciones finales
Identificación y cuantificación de la población objetivo o área de enfoque (Art. 20 y 21). Formato 7 Formato 8 Pond. Max. 5.0	5.0 %	
Cobertura Geográfica (Art. 22). Formato 9 Pond. Max. 2.0	0.0 %	Si le aplica este formato ya que mencionan en la primera parte del expediente que: "El programa es de alcance estatal, dado que a los procesos formativos pueden incorporarse docentes de los 17 municipios de la entidad."
Alcance poblacional de la intervención (Art. 23). (1/2 cuartilla) Pond. Max. 2.0	0.0 %	El tipo de alcance poblacional es Focalizado, ya que la población objetivo (20,380) es menor que la potencial (23,298)
Criterios de focalización (Art. 24). Formato 10 Pond. Max. 3.0	0.0 %	Este formato si les aplica, mencionar por qué no podrán cubrir a toda la población y qué criterios tomarán en cuenta para ello
Descripción del ML-MIR (Art. 25). Formato 11 Formato 12 Pond. Max. 6.0	6.0 %	
Matriz de indicadores para resultados (Art. 26). Formato 13 Formato 14 Formato 16 Pond. Max. 35.0	31.7 %	Ver ficha de concertación y validación
Informes de desempeño (Art. 27). Formato 15 Pond. Max. 3.0	3.0 %	
Anexos Pond. Max. 0.0	0.0 %	



Ficha de Concertación y Validación del Expediente ML-MIR

Ente Público

Secretaría de Educación

Programa Presupuestario	Clave de Validación	Número Adecuación	Estatus Final
F039 - FOMENTO AL DESARROLLO DEL PERSONAL ACADEMICO	CED-SETAB-F039-2025	0	Validada

Ejercicio Fiscal	Fecha de admisión	Fecha de Revisión	No. de Revisión
2025	18/07/2024	09/09/2024	1

Nivel de Calidad de la MIR

Sobresaliente

90.65 %

Diagnóstico de la revisión de la MIR

Diseño de la MIR

56.38 %

Apartado	Valoración
1.-Alineación con la planeación	2.00 %
2.-Sintaxis de Objetivos y Supuestos	7.50 %
3.-Lógica Vertical	25.00 %
4.-Lógica Horizontal	21.88 %

Diseño de los Indicadores

34.27 %

Nivel	Valoración
Diseño FIN	8.75 %
Diseño Proposito	9.58 %
Diseño Componente	7.92 %
Diseño Actividad	8.02 %

Áreas de oportunidad

Criterios de Diseño

- En la sección 2. Sintaxis de Objetivos y Supuestos
 - 2.1 Fin: El Que(Contribuir a objetivo de nivel superior) + Mediante + El Cómo (la solución al problema) **Se encontro que:** Esta cortado el objetivo del nivel Fin, no se distingue el "mediante"
- En la sección 4. Lógica Horizontal
 - 4.3 Los indicadores a nivel de Componentes permiten monitorear el programa y analizar los bienes o servicios que se entregan o proporcionan. **Se encontro que:** En el nivel Componente no se recomienda una Tasa de Variación
 - 4.4 Los indicadores a nivel de Actividades permiten monitorear el programa y analizar los insumos generados para el la generación de los componentes. **Se encontro que:** Se observa en la revision que en las actividades: C0101, C0102, C0103, C0201, C0202, C0203, C0204, no hay indicadores que midan el ejercicio del gasto

Criterios CREMAA

- Fin
 - **El Indicador No. 8192** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la línea base es mayor que la meta programada
 - **El Indicador No. 8192** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** en la semaforización de Valor Verde Desde está por encima del 10% de la beca
 - **El Indicador No. 8194** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
- Propósito
 - **El Indicador No. 8198** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** en la semaforización de Valor Verde Desde está mas arriba del 10% de la meta
- C01
 - **El Indicador No. 8209** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8209** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la línea base es mayor que la meta programada
 - **El Indicador No. 8209** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** la semaforización de Valor Verde Desde está muy por arriba de la meta
 - **El Indicador No. 8214** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8214** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** el periodo de publicación de este nivel debe de ser trimestral o semestral en la semaforización de Valor Verde Desde está por encima del 10% de la meta
- C0101
 - **El Indicador No. 8215** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8215** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8221** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8221** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8224** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
- C0102
 - **El Indicador No. 8227** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8227** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8233** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8233** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
- C0103
 - **El Indicador No. 8237** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8237** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8248** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación

- Áreas de oportunidad**
- **El Indicador No. 8248** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la línea base es mayor que la meta programada
 - **El Indicador No. 8248** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8250** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8250** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - C02
 - **El Indicador No. 8272** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8272** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** la semaforización de Valor Verde Desde está arriba del 10% de la meta
 - **El Indicador No. 8276** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8276** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - C0201
 - **El Indicador No. 8283** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8283** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8292** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8292** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación
 - **El Indicador No. 8292** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - C0202
 - **El Indicador No. 8297** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8297** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación
 - **El Indicador No. 8307** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8307** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación
 - C0203
 - **El Indicador No. 8302** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8302** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación
 - **El Indicador No. 8302** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8308** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8308** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la Clasificación del Indicador no coincide con la programación
 - **El Indicador No. 8308** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - C0204
 - **El Indicador No. 8312** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8312** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la línea base es mayor que la meta programada
 - **El Indicador No. 8312** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** La semaforización está muy por encima de la meta en ambos rangos (desde-hasta)
 - **El Indicador No. 8317** en el criterio C2. Relevancia **Se encontro que:** la fecha de publicación no es congruente con el periodo de publicación
 - **El Indicador No. 8317** en el criterio C4. Monitoreable **Se encontro que:** la línea base es mayor que la meta programada
 - **El Indicador No. 8317** en el criterio C5. Adecuado **Se encontro que:** la semaforización de Valor Verde Desde está muy por encima de la meta

Unidad de Evaluación del Desempeño del Poder Ejecutivo



Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Secretario Técnico del Consejo Estatal de Evaluación

