

**Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados**

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
E087 - Atención Educativa al Nivel Medio Superior			CED-0700-E087-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	29/07/2022	30/08/2022	2	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	84.35%			
Diagnóstico de la revisión de la MIR				
Diseño de la MIR		Diseño de los Indicadores		
49.69%		34.7%		
Apartado	Valoración	Nivel	Valoración	
1. Alineación con la planeación (2%)	2%	Fin (10%)	8.3%	
2. Sintaxis de Objetivos y Supuestos (8%)	6%	Propósito (10%)	9.6%	
3 Lógica Vertical (25%)	22%	Componentes (10%)	8.3%	
4. Lógica Horizontal (25%)	20%	Actividades (10%)	8.4%	

Áreas de oportunidad
<p>Sintaxis de objetivos y supuestos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propósito.- Después de la frase 17 años, eliminar la palabra "que". - Componente.- el componente 2 no cumple con la regla de sintaxis, se sugiere: Apoyo de fortalecimiento para la consolidación de planteles de educación media superior brindado. - Actividades.- Se debe limitar la sintaxis de cada actividad de acuerdo a como se pide en la metodología: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento (breve y específico). <p>Supuestos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fin y actividad 2.4: no es un acontecimiento importante que este fuera del control del ejecutor. Se debe replantear. <p>Lógica Horizontal.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fin.- Los indicadores no permiten medir el impacto del Programa. Se sugiere ser replanteados por algo que pueda medir el impacto del objetivo del programa y que no sean similares a los propuestos en el nivel propósito. <p>Criterios CREMAA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Medios de verificación de componentes y actividades: La fecha de publicación de los medios debe ser dentro de los primeros 10 días en que se genera el primer reporte y de acuerdo a la periodicidad de los indicadores. Algunos indicadores tienen fechas de publicación de años anteriores. - En la descripción de las variables de los indicadores de porcentaje se debe quitar lo de "en el ciclo n". - Propósito indicador de tasa bruta: C.4 La fecha de publicación del medio de verificación no es congruente. - Componente 01, indicador porcentaje de atención a la demanda social: La descripción de las variables no es totalmente clara, pareciera que lo que dividen (numerador y denominador) es el mismo concepto. Replantear la descripción de las variables de modo que sea claro lo que se busca medir. - Componente 01 indicador porcentaje del presupuesto: C.5 La dimensión a medir es Eficiencia. - Componente 02 para ambos indicadores, la dimensión a medir es Eficacia.



TABASCO

CGEG

COORDINACIÓN GENERAL
EJECUTIVA DE LA GUBERNATURA

CED

COORDINACIÓN DE
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
E087 - Atención Educativa al Nivel Medio Superior			CED-0700-E087-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	29/07/2022	30/08/2022	2	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	84.35%			

Áreas de oportunidad				
Criterios CREMAA.				
- Actividades.				
C0101 indicador participación IDIFTEC: C.1 El algoritmo, la descripción de las variables y la definición del indicador no tiene relación con el nombre del indicador. El indicador señala la participación de los IDIFTEC y en las variables describen alumnos. C.5 La dimensión a medir es Eficacia.				
C0101 participación de los TEBA: Falta la ficha para este indicador.				
C0103 indicador participación de los TEBACOM, la dimensión a medir es Eficacia.				
C0104, la dimensión a medir es Eficacia.				
C0201 indicador docentes participantes en tutorías, la dimensión a medir es Eficacia.				
C0202 para ambos indicadores, la dimensión a medir es Eficacia.				

Ricardo Neftalí Romero Ceronio
Coordinador de Evaluación del Desempeño y
Secretario Técnico del Consejo Estatal de Evaluación

