



Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
E086 - Atención al Nivel de Educación Básica			CED-0700-E086-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	29/07/2022	30/08/2022	2	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	82.78%			
Diagnóstico de la revisión de la MIR				
Diseño de la MIR		Diseño de los Indicadores		
49.69%		33.1%		
Apartado	Valoración	Nivel	Valoración	
1. Alineación con la planeación (2%)	2%	Fin (10%)	8.3%	
2. Sintaxis de Objetivos y Supuestos (8%)	6%	Propósito (10%)	7.1%	
3 Lógica Vertical (25%)	20%	Componentes (10%)	8.9%	
4. Lógica Horizontal (25%)	22%	Actividades (10%)	8.8%	

Áreas de oportunidad	
<p>Sintaxis de objetivos y supuestos. - Actividades.- Se debe limitar la sintaxis de cada actividad de acuerdo a como se pide en la metodología: Sustantivo derivado de un verbo + Complemento (breve y específico).</p> <p>Supuestos. -Actividades: 5.5 no son acontecimientos importantes que estén fuera del control del ejecutor. Se debe replantear. - Componentes: 1, 2, y 3 no son acontecimientos importantes que estén fuera del control del ejecutor. Se deben replantear. -Fin: no es un acontecimiento importante que este fuera del control del ejecutor. Se debe replantear.</p> <p>Lógica Horizontal. - Fin: Los indicadores no permiten medir el impacto del Programa. Se sugiere un indicador de Eficiencia Terminal del Sistema Educativo Estatal.</p> <p>Criterios CREMAA. - Medios de verificación: La fecha de publicación de los medios debe ser dentro de los primeros 10 días en que se genera el primer reporte y de acuerdo a la periodicidad de los indicadores. Algunos indicadores tienen fechas de publicación de años anteriores. - En la descripción de las variables de los indicadores de porcentaje se debe quitar lo de "en el ciclo n".</p> <p>- FIN.- Los indicadores no son relevantes para el objetivo del programa.</p> <p>- Propósito.- Indicador 1: El nombre dice tasa bruta y al mismo tiempo cobertura por nivel educativo y en el algoritmo miden un porcentaje y no se desglosa por nivel educativo. Indicador 2: El nombre dice tasa neta y en el algoritmo miden porcentaje. La descripción de las variables y el algoritmo es muy similar al otro indicador y prácticamente están midiendo lo mismo.</p> <p>- Componentes.- 1 y 2: C.4 La frecuencia de medición debe ser semestral.</p> <p>- Componente 4: indicador 1, dimensión a medir es eficacia. Indicador 2, el método de cálculo y la descripción de las variables no es congruente con el nombre y definición del indicador. En la definición dicen que medirán el porcentaje de "directores de planteles" y en el método de cálculo y variables mencionan que son los planteles. La unidad de medida va de acuerdo a las variables pero tampoco es congruente con la definición del indicador.</p> <p>- Actividades.- Los indicadores de Presupuesto ejercido de todas las actividades: No es congruente la descripción de las variables con la fórmula de cálculo.</p>	



TABASCO

CGEG
COORDINACIÓN GENERAL
EJECUTIVA DE LA GUBERNATURA

CED
COORDINACIÓN DE
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Ficha de Concertación y Validación de la Matriz de Indicadores para Resultados

Ente Público:				
Secretaría de Educación				
Programa Presupuestario:			Clave de validación:	No. Adecuación:
E086 - Atención al Nivel de Educación Básica			CED-0700-E086-001	0
Ejercicio Fiscal	Fecha Recepción	Fecha de Revisión:	No. Revisión:	Estatus:
2023	29/07/2022	30/08/2022	2	Validada

Nivel de Calidad de la MIR				
Sobresaliente	Adecuado	Moderado	Bajo	Deficiente
	82.78%			

Áreas de oportunidad
<p>- Actividades.-</p> <p>Actividad C0302 Porcentaje de plazas ocupadas del personal operativo: Falta incluir la ficha para este indicador.</p> <p>Indicador: C0401 Porcentaje de docentes asesorados en estrategias de enseñanza la dimensión a medir es eficacia.</p> <p>Indicador C0403 Porcentaje de directores con acompañamiento técnico pedagógico a partir de la evaluación diagnóstica, la dimensión a medir es eficacia.</p> <p>Indicador C0405 Porcentaje de planteles con acompañamiento para la aplicación del programa de mejora escolar la dimensión a medir es eficacia.</p>

Ricardo Neftali Romero Ceronio
Coordinador de Evaluación del Desempeño y
Secretario Técnico del Consejo Estatal de Evaluación

