Reporte de Recursos Federales

Módulo

Evaluaciones

(Del Desempeño de los Programas)

CIERRE DEFINITIVO

2019

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO
4 - Centro

FAIS

Entidad Federativa	
27 - TABASCO	
Municipio	
4 - Centro	
Programa Evaluado	
FAIS	
A?o de la Evaluaci?n	
2019	
Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	120,000.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Ingresos Propios	Invitaci?n a cuando menos tres personas
Evaluador	
DATAMETRIKA consultoria estrategica del sureste	
Coordinador de la Evaluaci?n	
municipio de centro	
Objetivos de la Evaluaci?n	
fortalecer y mejora de manera continua el quehacer gubernamental del ayuntamiento del centro, con la aplicaci?n del presupuesto en base a resultados y el sistema de evaluaci?n de desempe?o, para impulsar una cultura operativa y administrativa municipal orientada en resultados de valor p?blico	
Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n	
la evaluaci?n de proceso e impacto del programa presupuestario k003 drenaje y alcantarillado (pp k003 se fundamento en los requisitos y lineamientos	

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo K003.pdf	evaluaci?n k-003 resumen ejecutivo
Evaluaci?n integral	Ficha T?cnica K003.pdf	ficha tecnica k-003
Anexos	Informe Final K003.pdf	informe final k-003
T?rminos de Referencia	Formato de Difusi?n K003.pdf	formato de difunsi?n k-003

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO
5 - Comalcalco

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	400,000.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

HELIGA CONSULTORES S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

MUNICIPIO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluaci?n

Realizar la Evaluaci?n Espec?fica de Resultados y Percepci?n del programa con la finalidad de proveer informaci?n que retroalimente su dise?o, gesti?n y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Se encontr? que los objetivos especificados en el Resumen Narrativo de la MIR(indicadores de resultados, de gesti?n y de servicios) est?n relacionados con los objetivosestatales del Programa Sectorial de Seguridad P?blica del estado de Tabasco (2013-2018).Las fichas t?cnicas que se manejan en este Programa cumplen las caracter?sticasrequeridas para el seguimiento de cada uno de los indicadores que se incluyen en la MIR.En cuanto al Prop?sito de la MIR se encuentra, como resultado significativo, la disminuci?nde la inseguridad al pasar de 1,014 hechos delictivos reportados en el a?o 2015 a 437delitos en el a?o 2017 y 392 en el a?o 2018. Lo anterior implica que la disminuci?n de laincidencia delictiva pas? de 57%, reportado para el a?o 2017, al valor de 61.3% dedisminuci?n de incidencia delictiva en el a?o 2018. Ambos porcentajes

calculados conrespecto al total de delitos reportados en el a?o 2015. El cumplimiento de objetivos se describe en los resultados para los indicadores de la MIR.No se encontraron resultados que provengan de evaluaciones de impacto, la raz?n principales porque apenas en el a?o 2017 se empez? a trabajar con la MIR que en esta evaluaci?nse reporta. En el mes de marzo del a?o 2019 se realiz? un estudio de percepci?n ciudadana que incluy?aspectos de seguridad p?blica, en dicho estudio se pregunt? a la ciudadan?a si hab?asolicitado servicios de seguridad p?blica, cuando ?stos dieron respuesta afirmativacalificaron al desempe?o policial con un valor de 5.28 mientras que la ciudadan?a que nuncaha solicitado servicios de seguridad p?blica otorg? la calificaci?n de 4.86 al desempe?opolicial. Estos resultados son cercanos a los reportados para el a?o 2017. Se encontraron dos estudios que incluyeron 110 y 122 reuniones participativas realizadaspara los a?os 2015 y 2018, respectivamente, como parte de la Consulta Popular que elmunicipio, a partir del a?o 2016, ha realizado. La conclusi?n de ambos estudios pone demanifiesto, en general, un crecimiento de la incidencia delictiva, considerada comoproblema grave, observada en el a?o 2018 con respecto al a?o 2015. La existencia deproblem?ticas de inseguridad, considerada ?sta, como problema regular, indica que la presencia de la incidencia delictiva va en ascenso. Es necesario continuar implementandoacciones que disminuyan esta situaci?n donde tal parece que el desempleo es el com?ndenominador en las comunidades y colonias del municipio. Si se considera junta laproblem?tica grave y regular de desempleo en Comalcalco el porcentaje reportado supera al 90% del total de localidades y colonias del municipio que reportan problem?tica deinseguridad. Se encontr? tambi?n, en ambos estudios, que alrededor de 4 de cada 5comunidades o colonias demandan servicios de seguridad p?blica y que la mitad de ellastambi?n solicitan construcci?n de casetas de vigilancia. Se encontraron tres estudiossocioecon?micos que incluyen aspectos de seguridad p?blica donde destaca la percepci?nde los habitantes del municipio acerca de la inseguridad presente en las localidades ruralesy urbanas del municipio. Los resultados obtenidos de estos tres estudios destacan lanecesidad expresada por la poblaci?n en cuanto a los aspectos que les gustar?a que seatendieran con prioridad. En tales encuestas la seguridad p?blica es el problema que semenciona en segundo lugar de importancia, despu?s de la problem?tica de desempleo.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	2. FISM PAEM-2019.pdf	Incluye Resumen ejecutivo, hoja tecnica.
Anexos	4. Difusi?n de Resultados_FISM PAEM 2019.pdf	DIFUSION DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES
T?rminos de Referencia	TdR_resultado_E46_ramo33.pdf	Terminos de referencia de los programas evaluados

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO
8 - Huimanguillo

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

8 - Huimanguillo

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	555,640.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Ingresos Propios	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

RICARDO NEFTALI ROMERO CERONIO

Coordinador de la Evaluaci?n

FAUSTO HERNANDEZ VAZQUEZ

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar el dise?o y orientaci?n a Resultados de los Programas presupuestarios de modalidad K que integran la Pol?tica de Urbanizaci?n Municipal 2018, as? como los resultados logrados en la contribuci?n al objetivo de la Pol?tica de Urbanizaci?n y la percepci?n ciudadana respecto de las obras realizadas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

A continuaci?n se presenta el resumen ejecutivo del Informe Final de la Evaluaci?n Espec?fica de la Pol?ticade Urbanizaci?n 2018, incluye los Programas Presupuestarios de modalidad "K" y todas las fuentes definanciamiento ejercidas; este resumen presenta de forma ejecutiva los principales elementos, hallazgos,conclusiones y recomendaciones que fueron generadas durante el proceso de evaluaci?n realizado apetici?n de la Unidad de Evaluaci?n de Desempe?o del municipio de Huimanguillo.Marco Metodol?gico para la Evaluaci?nTodo ejercicio serio de evaluaci?n de pol?ticas o programas p?blicos, como es el caso del presente estudio,requiere de un marco metodol?gico que permita al investigador el poder establecer la ruta

critica a seguirpara la medici?n de la efectividad de la intervenci?n gubernamental; este marco se compone para estaevaluaci?n de los siguientes elementos: Objetivos, Alcances, Planteamiento de Hip?tesis; Marco Muestral, einstrumentos para la recolecci?n de informaci?n.OBJETIVO GENERALEl objetivo general de la Evaluaci?n Espec?fica de la Pol?tica de Urbanizaci?n 2018, de acuerdo con losT?rminos de Referencia emitidos por la UED de Huimanguillo es el siguiente:"Evaluar el dise?o y orientaci?n a Resultados de los Programas presupuestarios de modalidad K que integran la Pol?ticade Urbanizaci?n Municipal 2018, as? como los resultados logrados en la contribuci?n al objetivo de la Pol?tica deUrbanizaci?n y la percepci?n ciudadana respecto de las obras realizadas."OBJETIVOS ESPEC?FICOSCon el fin de cumplir el objetivo general antes planteado, se establecieron cinco objetivos espec?ficos parala Evaluaci?n Espec?fica de la Pol?tica P?blica de Urbanizaci?n 2018:a) Evaluar el dise?o y orientaci?n a Resultados de los Programas presupuestarios de modalidad K, que conformanla Pol?tica de Urbanizaci?n;b) Analizar la coordinaci?n de las acciones de los Programas presupuestarios de modalidad K, que conforman laPol?tica de Urbanizaci?n;c) Determinar la calidad y efectividad de los medios de participaci?n social en la toma de decisiones de losProgramas que forman parte de la Pol?tica de Urbanizaci?n;d) Determinar el grado de cumplimiento de las normas y est?ndares vigentes, respecto de las obras realizadascalidad del proceso constructivo, ye) Conocer la percepci?n y valoraci?n ciudadana respecto de las acciones emprendidas y logros alcanzados con losProgramas presupuestarios de modalidad K que conforman la Pol?tica de Urbanizaci?n.Alcances de la Evaluaci?nLa Evaluaci?n de los Programas presupuestarios que conforman la Pol?tica de Urbanizaci?n 2018, se bas?en una serie de preguntas de investigaci?n rectoras que aludieron a cinco temas que se detallan acontinuaci?n:Informe Final de la Evaluaci?n Espec?fica de la Pol?tica de Urbanizaci?n 2018, incluye los Programas Presupuestariosde modalidad "K" y todas las fuentes de financiamiento ejercidas.41. Dise?o de la Pol?tica de Urbanizaci?n;2. Coordinaci?n para la implementaci?n de laPol?tica de Urbanizaci?n;3. Participaci?n Social;4. Impacto de la Pol?tica de Urbanizaci?n, y5. Percepci?n de la poblaci?n beneficiaria de lapol?tica de urbanizaci?n.Planteamiento de Hip?tesisLas hip?tesis planteadas para la presente evaluaci?n fueron las siguientes:H1 El municipio de Huimanguillo cont? en 2018 con unaPol?tica de Urbanizaci?n con dise?o y orientaci?n aresultados.H2 En 2018 existi? una estrategia municipal integral deUrbanizaci?n que rigi? la implementaci?n de losProgramas presupuestarios evaluados.H3 El municipio de Huimanguillo contaba conmecanismos para permitir la participaci?n socialen la toma de decisiones en materia de la Pol?tica deUrbanizaci?n.H4 El grado de cumplimiento de las normas yest?ndares vigentes de los Programaspresupuestarios de la Pol?tica de Urbanizaci?n confinanciamiento federal fue alto.H5 La poblaci?n beneficiaria est? satisfecha con lacalidad y funcionalidad de las obras deUrbanizaci?n realizadas durante 2018.Marco

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	IF_Pol?ticadeUrbanizaci?_Huimanguillo_2019final.pdf	EVALUACI?N ESPEC?FICA DE LA POL?TICA DE URBANIZACI?N 2018, INCLUYE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

12 - Macuspana

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

12 - Macuspana

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	406,000.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Ingresos Propios	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Despacho GF y Asociados, S.A. de C.V

Coordinador de la Evaluaci?n

Mtro. Juli?n Notario Esteban

Objetivos de la Evaluaci?n

Objetivo general de la evaluaci?n: Evaluar la orientaci?n de los recursos del Fondohacia los destinos y usos previstos en las disposiciones normativas aplicables.Objetivos espec?ficos de la evaluaci?n: ? Valorar si la inversi?n de los recursos est? orientada a atender las carenciassociales. ? Identificar si con ello se estima que se contribuye a los objetivos estrat?gicos dela pol?tica p?blica en materia de reducci?n de algunos aspectos de la pobrezamultidimensional ? Juzgar si el recurso se invirti? en ?reas correctamente focalizadas ? Identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, como emitir recomendaciones pertinentes. ? Examinar los hallazgos relevantes derivados de la evaluaci?n ? Observar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

La presente evaluaci?n de desempe?o enfocada al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en el municipio de Macuspana, fue realizada con elprop?sito de "mejorar la gesti?n en la

entrega de bienes y servicios p?blicos a la poblaci?nbeneficiada, as? como de optimizar el uso de los recursos y rendir cuentas a la sociedad".La transparencia y rendici?n de cuentas ha sido un argumento de alta petici?n en el pa?s. De acuerdo con las principales reformas a las leyes del gasto, la evaluaci?n es laherramienta que permite mejorar las acciones en el dise?o e implementaci?n de pol?ticasy/o programas p?blicos, as? como en cada una de las brechas que se localizan en laaplicaci?n de las pol?ticas p?blicas; asimismo, de facilitar la asignaci?n, distribuci?n yredistribuci?n de los recursos p?blicos, e incrementa la calidad del mismo gasto p?blico. Enel a?o 1990 se aplicaron grandes transformaciones en cuanto a la distribuci?n de recursospor parte de la federaci?n hacia los estados y municipios, a partir del a?o 1997 se reformala Ley de Coordinaci?n Fiscal (LFC), profundiz?ndose con la creaci?n del Ramo 33, endonde se enfoca en dos de sus cinco fondos estaban destinados al combate del rezagosocial y la pobreza extrema, entre ellos el FISM y en el a?o 2014 se desarrollaron losprimeros lineamientos en forma espec?fica para el Fondo, los cuales han sido adecuadospara la focalizaci?n y direccionamiento de los recursos. As?, el FISM actualmente cuentacon su marco normativo en forma clara y precisa para la operaci?n de los recursos. Para tales efectos, tomando los datos porcentuales presentados por el CONEVAL en losresultados de medici?n presentados sobre la pobreza en el a?o 2010, y considerando a latotalidad de la poblaci?n en el municipio de conformidad a los resultados del Censo 2010 yde la Encuesta Interesal 2015, se realiz? el c?lculo de las personas en situaci?n de pobrezay el nivel de carencias. As?, seg?n c?lculos realizados, se estim? que la pobreza en elmunicipio de Macuspana a 2015, son los siguientes: ? Afecta a m?s de 113 mil personas, es decir, al 68.2% de la poblaci?n? De esta, el 52%, m?s de 80 mil personas se encontraban en pobreza moderada? El 15.7% (24,042 personas) se ubicaban en condiciones de pobreza extrema? El 28.9%, esto es 47,896 personas presentan vulnerabilidad por carencia social ? En promedio la poblaci?n en pobreza presenta 2.5 carencias.? Con relaci?n a la poblaci?n con pobreza extrema muestra hasta 3.7 carencias En los dos ?ltimos segmentos mencionados de la poblaci?n se ubica el 27% de lasviviendas del municipio. Con relaci?n a las carencias en las que el municipio tiene incidenciaSon: ? Por servicios b?sicos y por calidad? Espacios en la vivienda. En el caso de los servicios b?sicos esta afecta al 41.6% de las viviendas del municipio,siendo la principal carencia la ventilaci?n cuando se usa le?a o carb?n para cocinar, 30.3%,seguida por la carencia por agua entubada, 15.7%, y en menor medida la carencia pordrenaje, 8.6% y sin electricidad 0.6%. En sustento a lo anteriormente descrito, nos indica que en el municipio de Macuspana a?nexiste una proporci?n significativa de la poblaci?n en situaci?n de pobreza y vulnerable porcarencias sociales. Esto nos manifiesta la importancia que tiene los recursos del FISM y deque se realice adecuadamente una planeaci?n en cuanto a su uso y destino, estableciendocomo valor final un mayor impacto en la reducci?n de las carencias en los habitantes deMacuspana. Es decir, el municipio ha programado $147,070,366, lo que equivale al 67.7%de los recursos en obras que inciden de manera directa en la pobreza. Lo que significa quela inversi?n programada en obras de incidencia directa, a?n no cumple con el tope m?nimo(70%), establecido en los lineamientos.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	2 RESUMEN EJECUTIVO FISM.pdf	Evaluaci?n Espec?fica de Destino y Uso de los Recursos del Ejercicio Fiscal 2019 del FISM
Evaluaci?n integral	3 INFORME FINAL DEL FISM 2019.pdf	Evaluaci?n Espec?fica de Destino y Uso de los Recursos del Ejercicio Fiscal 2019 del FISM
Anexos	Ficha T?cnica FISM 2019.pdf	Evaluaci?n Espec?fica de Destino y Uso de los Recursos del Ejercicio Fiscal 2019 del FISM
T?rminos de Referencia	TdR FISM 2019.PDF	Evaluaci?n Espec?fica de Destino y Uso de los Recursos del Ejercicio Fiscal 2019 del FISM

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO
4 - Centro

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	120,000.00
Fuente de Financiamiento	**Modalidad de Contrataci?n**
Ingresos Propios	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

DATAMETRIKA consultoria estrategica del sureste

Coordinador de la Evaluaci?n

municipio de centro

Objetivos de la Evaluaci?n

Fortalecer y mejorar de manera continua el quehacergubernamental del Ayuntamiento de Centro, con la aplicaci?n del Presupuesto en base aResultados y el Sistema de Evaluaci?n del Desempe?o, para impulsar una cultura operativay administrativa municipal orientada en resultados de valor p?blico.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Las fuentes de financiamiento Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores deHidrocarburos, Fondo para Municipios Productores de Hidrocarburos en Regiones Mar?timas, Ramo33 Fondo III, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las DemarcacionesTerritoriales del Distrito Federal (FISMDF), Ramo 33 Fondo IV, Fondo de Aportaciones Federalespara el Fortalecimiento Municipal (Fondo IV) Ramo General 3 y Programas Regionales, fueron

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo K002.pdf	k-002 resumen ejecutivo
Evaluaci?n integral	Ficha T?cnica K002.pdf	ficha tecnica k-002
Anexos	Formato de Difusi?n K002.pdf	formato de difunsi?n k-002
T?rminos de Referencia	Informe Final K002.pdf	informe final k-002

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO
5 - Comalcalco

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	400,000.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

HELIGA CONSULTORES S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

MUNICIPIO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluaci?n

Realizar la Evaluaci?n Espec?fica de Resultados y Percepci?n del programa con la finalidad de proveer informaci?n que retroalimente su dise?o, gesti?n y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Se encontr? que los objetivos especificados en el Resumen Narrativo de la MIR(indicadores de resultados, de gesti?n y de servicios) est?n relacionados con los objetivosestatales del Programa Sectorial de Seguridad P?blica del estado de Tabasco (2013-2018).Las fichas t?cnicas que se manejan en este Programa cumplen las caracter?sticasrequeridas para el seguimiento de cada uno de los indicadores que se incluyen en la MIR.En cuanto al Prop?sito de la MIR se encuentra, como resultado significativo, la disminuci?nde la inseguridad al pasar de 1,014 hechos delictivos reportados en el a?o 2015 a 437delitos en el a?o 2017 y 392 en el a?o 2018. Lo anterior implica que la disminuci?n de laincidencia delictiva pas? de 57%, reportado para el a?o 2017, al valor de 61.3% dedisminuci?n de incidencia delictiva en el a?o 2018. Ambos porcentajes

calculados conrespecto al total de delitos reportados en el a?o 2015. El cumplimiento de objetivos se describe en los resultados para los indicadores de la MIR.No se encontraron resultados que provengan de evaluaciones de impacto, la raz?n principales porque apenas en el a?o 2017 se empez? a trabajar con la MIR que en esta evaluaci?nse reporta. En el mes de marzo del a?o 2019 se realiz? un estudio de percepci?n ciudadana que incluy?aspectos de seguridad p?blica, en dicho estudio se pregunt? a la ciudadan?a si hab?asolicitado servicios de seguridad p?blica, cuando ?stos dieron respuesta afirmativacalificaron al desempe?o policial con un valor de 5.28 mientras que la ciudadan?a que nuncaha solicitado servicios de seguridad p?blica otorg? la calificaci?n de 4.86 al desempe?opolicial. Estos resultados son cercanos a los reportados para el a?o 2017. Se encontraron dos estudios que incluyeron 110 y 122 reuniones participativas realizadaspara los a?os 2015 y 2018, respectivamente, como parte de la Consulta Popular que elmunicipio, a partir del a?o 2016, ha realizado. La conclusi?n de ambos estudios pone demanifiesto, en general, un crecimiento de la incidencia delictiva, considerada comoproblema grave, observada en el a?o 2018 con respecto al a?o 2015. La existencia deproblem?ticas de inseguridad, considerada ?sta, como problema regular, indica que la presencia de la incidencia delictiva va en ascenso. Es necesario continuar implementandoacciones que disminuyan esta situaci?n donde tal parece que el desempleo es el com?ndenominador en las comunidades y colonias del municipio. Si se considera junta laproblem?tica grave y regular de desempleo en Comalcalco el porcentaje reportado supera al 90% del total de localidades y colonias del municipio que reportan problem?tica deinseguridad. Se encontr? tambi?n, en ambos estudios, que alrededor de 4 de cada 5comunidades o colonias demandan servicios de seguridad p?blica y que la mitad de ellastambi?n solicitan construcci?n de casetas de vigilancia. Se encontraron tres estudiossocioecon?micos que incluyen aspectos de seguridad p?blica donde destaca la percepci?nde los habitantes del municipio acerca de la inseguridad presente en las localidades ruralesy urbanas del municipio. Los resultados obtenidos de estos tres estudios destacan lanecesidad expresada por la poblaci?n en cuanto a los aspectos que les gustar?a que seatendieran con prioridad. En tales encuestas la seguridad p?blica es el problema que semenciona en segundo lugar de importancia, despu?s de la problem?tica de desempleo.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	3. Difusi?n de Resultados E002 PAEM 2019.pdf	Resumen ejecutivo, hoja tecnica.
Anexos	1. E002 PAEM-2019.pdf	Difusion de resultados
T?rminos de Referencia	TDR PROG ANUAL DE EVAL 2019.docx	terminos de referencia

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO
8 - Huimanguillo

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

8 - Huimanguillo

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	438,480.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Ingresos Propios	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

RICARDO NEFTALI ROMERO CERONIO

Coordinador de la Evaluaci?n

FAUSTO HERNANDEZ VAZQUEZ

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar el dise?o y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios de seguridad p?blica 2018, as? como lacalidad de los bienes y servicios adquiridos; y el grado de contribuci?n de estos al objetivo de la Pol?tica de Seguridad yla percepci?n de los usuarios respecto de los bienes y servicios recibidos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Objetivo de la Evaluaci?nLa Evaluaci?n Espec?fica de los Programas Presupuestarios de Seguridad P?blica: incluye todas las Fuentesde Financiamiento ejercidas en el 2018, tuvo como objetivo el siguiente:"Evaluar el dise?o y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios de seguridadp?blica 2018, as? como la calidad de los bienes y servicios adquiridos; y el grado de contribuci?nde estos al objetivo de la Pol?tica de Seguridad y la percepci?n de los usuarios respecto de losbienes y servicios recibidos."Objetivos Espec?ficosCon el fin de cumplir el objetivo anteriormente mencionado, y de acuerdo con los T?rminos de Referencia(TdR) para la Evaluaci?n Espec?fica de los Programas Presupuestarios de Seguridad P?blica:

incluye todaslas Fuentes de Financiamiento ejercidas en el 2018, se dise?aron 5 objetivos espec?ficos, los cuales semencionan a continuaci?n:? Evaluar el dise?o y orientaci?n a Resultados de los Programas presupuestarios de SeguridadP?blica;? Analizar la coordinaci?n de las acciones de los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica;? Determinar la calidad y efectividad de los medios de participaci?n social en la toma de decisionesde los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica;? Determinar el grado de cumplimiento de las normas y est?ndares vigentes respecto de los bienesy/o servicios adquiridos, y? Conocer la percepci?n y valoraci?n de los integrantes de los cuerpos policiales respecto de losbienes y servicios adquiridos con los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica.Alcance de la Evaluaci?nLa Evaluaci?n de acuerdo con lo que establecen los TdR, se realiz? con base en una serie decuestionamientos agrupados en 5 hitos que midieron la calidad de la Pol?tica de Seguridad para elcumplimiento de los Objetivos Espec?ficos:1. Dise?o de la Pol?tica de Seguridad P?blica;2. Coordinaci?n para la implementaci?n de los Programas presupuestarios evaluados;3. Participaci?n Social;4. Calidad de bienes y servicios de los Programas de Seguridad P?blica, y5. Percepci?n de la poblaci?n usuaria de los bienes o servicios adquiridos realizados.Estos componentes resultan del an?lisis obtenido del dise?o, planeaci?n y operaci?n de los Programas queConforman la Pol?tica de Seguridad, as? como de los bienes y servicios generados. La Pol?tica de SeguridadP?blica del municipio de Huimanguillo 2018 se compuso por cinco Programas presupuestarios:? E046 Salvaguarda de la integridad f?sica y patrimonial de los habitantes;? K028 Infraestructura para la Seguridad P?blica;Informe Final de la Evaluaci?n Espec?fica de los Programas Presupuestarios de Seguridad P?blica: incluye todas lasFuentes de Financiamiento ejercidas en el 2018.4? P007 Seguridad P?blica;? K024 Adquisici?n de Bienes Muebles, y? K038 Modernizaci?n e Innovaci?n Tecnol?gica y Administrativa.Las hip?tesis planteadas para los 5 objetivos espec?ficos de la presente evaluaci?n son:H1 Los Programas presupuestarios de Seguridad P?blicacon financiamiento federal cuentan con dise?o yorientaci?n a resultados.H2 Exist?a en 2018 una estrategia integral municipal deSeguridad P?blica que rige la implementaci?n de losProgramas presupuestarios evaluados.H3 El municipio de Huimanguillo contaba conmecanismos para permitir la participaci?n social enla toma de decisiones en materia de SeguridadP?blica.H4 El grado de cumplimiento de las normas y est?ndaresvigentes de los Programas presupuestarios deSeguridad P?blica con financiamiento federal fuealto.H5 Los usuarios (agentes operativos) de los Programaspresupuestarios de Seguridad P?blica confinanciamiento federal consideran que los resultadossatisfacen la necesidad operativa (capacitaci?n yequipamiento).Marco muestralCon la finalidad de poder recolectar la informaci?n y teniendo en consideraci?n que el universo de estudioest? conformado por 439 elementos, el equipo de Romero Consultores propuso la utilizaci?n del m?todo demuestreo de Proporciones para Poblaciones Fin

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	IF_SegPub_Huimanguillo_2019_Final.pdf	EVALUACION ESPECIFICA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS DE SEGURIDAD PUBLICA EJERCIDAS EN EL 2018

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO

12 - Macuspana

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

12 - Macuspana

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Dise?o	406,000.00
Fuente de Financiamiento	**Modalidad de Contrataci?n**
Ingresos Propios	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Despacho GF y Asociados, S.A. de C.V

Coordinador de la Evaluaci?n

Mtro. Juli?n Notario Esteban

Objetivos de la Evaluaci?n

Objetivo general de la evaluaci?n: Analizar y valorar el dise?o y la orientaci?n a resultados del Fondo de Aportaci?n para el Fortalecimiento de los Municipios(FORTAMUN), en su ejercicio 2018, para la identificaci?n de ?reas de mejora y lageneraci?n de informaci?n que contribuya a su fortalecimiento, consolidaci?n y mejora de su desempe?o. Objetivos espec?ficos de la evaluaci?n:? Analizar y valorar la justificaci?n de la creaci?n y dise?o del FORTAMUN ? Identificar y analizar su vinculaci?n con la planeaci?n sectorial y nacional? Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atenci?n? Analizar y valorar el funcionamiento y operaci?n del padr?n de beneficiarios y la entrega de apoyos? Analizar y valorar la consistencia entre su dise?o y la normatividad aplicable? Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendici?n de cuentas? Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

La Evaluaci?n Externa de los programas es un instrumento enfocado a aportar informaci?n que permitan brindar elementos de criterio para la toma dedecisiones y contribuir con aspectos susceptibles de mejora hacia la operaci?nde los programas y de las pol?ticas p?blicas (SHCP, 2017). Por ello, el objetivoprincipal de la presente Evaluaci?n de Dise?o del FORTAMUN fue analizar yvalorar el dise?o y la orientaci?n a resultados del Fondo de Aportaci?n para elFortalecimiento de los Municipios, en su ejercicio 2018, para la identificaci?n de?reas de mejora y la generaci?n de informaci?n que contribuya a sufortalecimiento, consolidaci?n y mejora de su desempe?o. La instrumentaci?n del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de losMunicipios (FORTAMUN) en el municipio de Macuspana tuvo como prop?sito,en su ejercicio 2018, que los habitantes del municipio de Macuspana contarancon servicios p?blicos eficaces, eficientes y de calidad que contribuyeran a laseguridad y protecci?n. El FORTAMUN cont? en 2018 con su Diagn?stico y una Matriz del Marco l?gico(MM) realizados ex profeso para la aplicaci?n del Fondo en el Municipio deMacuspana, situaci?n que no hab?a ocurrido en ejercicios anteriores; sinembargo, ambos documentos son susceptibles de mejoras al carecer de unsoporte de informaci?n cuantitativo proveniente de fuentes de informaci?noficiales que fortalezcan y fundamenten su an?lisis. Para esto ?ltimo, existeinformaci?n disponible dentro de las dependencias involucradas y que puede serutilizada para generar una Planeaci?n Estrat?gica s?lida para su instrumentaci?nfutura.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	2 RESUMEN EJECUTIVO FORTAMUN.pdf	Evaluaci?n de Dise?o del programa E046 Salvaguarda de la Integridad F?sica y Patrimonial
Evaluaci?n integral	3 INFORME FINAL FORTAMUN 2018.pdf	Evaluaci?n de Dise?o del programa E046 Salvaguarda de la Integridad F?sica y Patrimonial
Anexos	FICHA T?CNICA fortamun.pdf	Evaluaci?n de Dise?o del programa E046 Salvaguarda de la Integridad F?sica y Patrimonial
T?rminos de Referencia	TdR Fortamun 2018.docx	Evaluaci?n de Dise?o del programa E046 Salvaguarda de la Integridad F?sica y Patrimonial

Resumen de la Evaluaci?n

FAETA

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAETA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAETA

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	599,984.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Ulises Alejandro Palomeque Sedano

Coordinador de la Evaluaci?n

Direccion Estatal de Evaluacion del Desempe?o

Objetivos de la Evaluaci?n

Objetivo de la Evaluaci?n La Evaluaci?n Espec?fica del Programa Presupuestario (Pp) E009 Igualdad deOportunidades de Educaci?n de Fondo de Aportaciones para la Educaci?n Tecnol?gica y de Adultos (FAETA),ejercicio fiscal 2018 tuvo como objetivo el siguiente: Contar con una valoraci?n del desempe?o del ProgramaPresupuestario E009 Igualdad de Oportunidades en Educaci?n del ejercicio fiscal 2018, con base en la informaci?nentregada por las unidades responsables del Programa y la UED del poder ejecutivo, para contribuir a la toma dedecisiones.El cumplimiento del objetivo fue evaluado bajo las normas establecidas que rigen la operatividad del InstitutoNacional para la Educaci?n de los Adultos; las cuales, suplen el funcionamiento del IEAT, de manera que con laimplementaci?n del Pp, se pueda combatir el rezago educativo en el estado de Tabasco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El presente documento ejecutivo tiene como contenido los resultados de la Evaluaci?n Espec?fica de

Desempe?odel Programa Presupuestario E009 Igualdad de Oportunidades de Educaci?n del Fondo de Aportaciones para laEducaci?n Tecnol?gica y de Adultos (FAETA), ejercicio fiscal 2018, del Instituto de Educaci?n para Adultos deTabasco (IEAT).La Evaluaci?n permiti? ver la planeaci?n, operaci?n y transparencia del Programa Presupuestario E009 Igualdad deOportunidades de Educaci?n del Fondo de Aportaciones para la Educaci?n Tecnol?gica y de Adultos (FAETA),ejercicio fiscal 2018, en donde se pudo evaluar la calidad dentro del proceso interno para la oportunidad y lausabilidad de los beneficiarios, as? como los resultados correspondientes de los servicios y facilidades otorga

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo 2018.pdf	El presente documento ejecutivo tiene como contenido los resultados de la Evaluaci?n Espec?fica de D

Resumen de la Evaluaci?n

FAEB

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Estrat?gica	131,970.00

Fuente de Financiamiento

Recursos fiscales

Modalidad de Contrataci?n

Adjudicaci?n directa

Evaluador

Adela Lizardi Arizmendi

Coordinador de la Evaluaci?n

Secretaria de Educaci?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Analizar sistem?ticamente la gesti?n operativa del PEEI para valorar si tal gesti?n contribuye al cumplimiento de los objetivos del programa y as? emitir recomendaciones factibles que permitan la instrumentaci?n de mejoras, siempre con atenci?n a las particularidades, los fines y los objetivos de la Educaci?n Inicial

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El dise?o metodol?gico para el proceso de esta evaluaci?n se bas? en lo estipulado en los T?rminos de Referencia emitidos por la DGDC, cuyo contenido contempla dos estrategias base: el dise?o de gabinete y estrategia del trabajo de campo.Dise?o de gabinete. Revisi?n y an?lisis de los dos documentos base del PEEI: a) Los Lineamientos de Operaci?n del Programa Expansi?n de la Educaci?n Inicial para el ejercicio fiscal 2019; b) el Programa de Educaci?n Inicial: Un buen Comienzo. As? como realizar la entrevista a la Responsable de Educaci?n Inicial de Tabasco y los elementos que permiten analizar los logros y desaf?os

que presenta Educaci?n Inicial en el estado.Estrategia del trabajo de campo. Para el desarrollo de esta estrategia, se dise?aron diversos instrumentos para recuperar la percepci?n y opiniones que tiene el personal de los CAI sobre las capacitaciones y la operaci?n del Programa Un Buen Comienzo. Tambi?n se elabor? una gu?a de observaci?n para los CAI.En el caso de Tabasco, cuenta con 3 Centros de Atenci?n Infantil (CAI) federalizados los cuales se encuentran ubicados en su capital, Villahermosa. La visita para el trabajo de campo se realiz? en 2 de los 3 CAI federalizados.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen ejecutivo_Eval_PEEI_2019_Tab.docx	El contenido del Informe Final est? basado en los T?rminos de Referencia emitidos por la Direcci?n G

Resumen de la Evaluaci?n

FAEB

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	149,999.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Tecnolog?a Social para el Desarrollo S.A. de C.V

Coordinador de la Evaluaci?n

Secretaria de Educaci?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Contar con una valoraci?n sobre el desempe?o del Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa y acciones en su ejercicio fiscal 2019, con base en la informaci?n entregada por la coordinaci?n responsable del Programa para contribuir a la toma de decisiones.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El Sistema Evaluaci?n de Desempe?o (SED) en M?xico tiene como antecedente un marco legal que se ha ido transformando a lo largo de varias d?cadas de acuerdo con diferentes esquemas presupuestarios, siendo la evaluaci?n de los recursos una obligaci?n plasmada desde la constituci?n y en diversas leyes, como la Ley General de Contabilidad Gubernamental en los art?culos 53, 54, 79, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria en sus art?culos 27, 78, 85, 110 y 111. De no cumplir con la normatividad existen sanciones administrativas para los servidores p?blicos, expuestas en los art?culos 85 y 86 de esta misma ley. Dentro de este contexto legal, la Secretar?a de Educaci?n del Estado de Tabasco, por medio de

la Subsecretar?a de Educaci?n B?sica gener? el Programa Anual de Evaluaci?n 2019, realizar una Evaluaci?n de Consistencia y Resultados al Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa. El objeto general de dicha evaluaci?n es "contar con una valoraci?n sobre el desempe?o del Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa y acciones en su ejercicio fiscal 2019, con base en la informaci?n entregada por la coordinaci?n responsable del Programa para contribuir a la toma de decisiones". El an?lisis se realiz? mediante trabajo de gabinete y reuniones con la Coordinaci?n del Programa evaluado. Se utiliz? el Modelo de T?rminos de Referencia (TdR) de la Evaluaci?n de Consistencia y Resultados dise?ado por CONEVAL en un cuestionario y anexos. Para el an?lisis, el modelo utilizado fue el del Marco L?gico (MML) conforme a los criterios para la revisi?n y actualizaci?n de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), elaborados por la Secretar?a de Hacienda y Cr?dito P?blico (SHCP).

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	resumen ejecutivo Prog Fortal Calidad Educativa 2019.pdf	Analizar sistematicamente el dise?o y el desempe?o global del Programa Fortalecimiento de la Calidad

Resumen de la Evaluaci?n

FAEB

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	208,800.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Licitaci?n p?blica nacional

Evaluador

D y T Consultores S.A DE C.V.

Coordinador de la Evaluaci?n

Secretaria de Educaci?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Llevar a cabo una evaluaci?n de los efectos, que proporcione informaci?n acerca de los impactos que alguno de los beneficios otorgados por el Programa de la Reforma Educativa ha tenido en el logro educativo y/o escolar de los alumnos de las escuelas que se incorporaron al Programa.La cual se aplicar? a la operaci?n del PRE durante el ciclo escolar 2018-2019, haciendo referencia al Fortalecimiento de la Autonom?a de Gesti?n o al ?ndice de Carencias por Escuelas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El Programa de la Reforma Educativa (PRE), es un instrumento que utiliza el Gobierno Federalpara mejorar la prestaci?n del servicio educativo con calidad, equidad e inclusi?n; que permita unamejora del aprendizaje, normalidad m?nima escolar, alto al abandono educativo desde la escuelay convivencia escolar procurando alcanzar una mayor igualdad de oportunidades para todos losmexicanos.Asimismo, este Programa propone disminuir el rezago en las condiciones f?sicas de las escuelasp?blicas del nivel b?sico; apoyar a

Comunidades Escolares que se encuentra en lugares de MuyAlta Marginaci?n y con alto ?ndice de Carencias Escolares; y busca fortalecer la Autonom?a deGesti?n de las Comunidades Escolares.Los apoyos que otorga el programa, est?n organizados en seis Componentes, los cuales est?norientados en la atenci?n de las carencias f?sicas de las escuelas p?blicas de educaci?n b?sica; eldesarrollo y fortalecimiento de la autonom?a de gesti?n escolar; el fortalecimiento de las Supervisionesde Zona Escolar (SZE) y del Servicio de Asistencia T?cnica de la Escuela (SATE); la instalaci?n delsistema de bebedero escolar; la mejora de las condiciones de infraestructura f?sica de escuelasp?blicas de educaci?n b?sica con alta prioridad de atenci?n; y el desarrollo de habilidades digitalesy el pensamiento computacional.Conforme a los recursos otorgados, es el Plan de Evaluaci?n del Programa de la Reforma Educativa,dise?ado por la Direcci?n General de Desarrollo de la Gesti?n Educativa (DGDGE) y la Direcci?nGeneral de Evaluaci?n de Pol?ticas (DGEP) de la Secretaria de Educaci?n P?blica (SEP), el queestablece la expedici?n de los lineamientos a los que se sujetar?n las Autoridades EducativasLocales (AEL) para llevar a cabo las funciones de la evaluaci?n externa local en las 32 entidadesfederativas, que aporten al mejoramiento de la calidad educativa.En este sentido, la Secretaria de Educaci?n de Tabasco (SETAB) program? la siguiente Evaluaci?nExterna Local de Efectos, cuyo objetivo general es:Llevar a cabo una evaluaci?n de los efectos, que proporcione informaci?n acerca de los impactosque alguno de los beneficios otorgados por el Programa de la Reforma Educativa ha tenido en ellogro educativo y/o escolar de los alumnos de las escuelas que se incorporaron al Programa.La cual se aplicar? a la operaci?n del PRE durante el ciclo escolar 2018-2019, haciendo referenciaal Fortalecimiento de la Autonom?a de Gesti?n o al ?ndice de Carencias por Escuelas.Sus objetivos espec?ficos son:1. Elegir uno o varios de las tres posibles evaluaciones del programa a identificar.2. Establecer mediante el m?todo de regresi?n discontinua los efectos de alguno de los beneficiosdel programa en el mejoramiento del logro educativo y/o escolar.3. Establecer conclusiones y elaborar recomendaciones generales y espec?ficas que elprograma pueda aplicar para la mejora continua de su implementaci?n y operaci?n a trav?sde identificar la utilidad de los beneficios que ofrece.De acuerdo a los T?rminos de Referencia (TdR), que fueron establecidos por la Coordinaci?nNacional del PRE, esta Evaluaci?n de Efectos se realiz? con base a la informaci?n proporcionadapor el ?rea responsable del Programa en la Entidad y a nivel Federal, la cual fue compilada enAnexos para el an?lisis de gabinete.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	INFORME FINAL EVALUACI?N EXTERNA LOCAL DE EFECTO PRE TABASCO 2018 - 2019 (1) (1).pdf	es un instrumento que utiliza el Gobierno Federal para mejorar la prestaci?n del servicio educativo

Resumen de la Evaluaci?n

OTROS CONVENIOS

27 - TABASCO
4 - Centro

OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

A?o de la Evaluaci?n

2019

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	120,000.00
Fuente de Financiamiento	**Modalidad de Contrataci?n**
Ingresos Propios	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

DATAMETRIKA consultoria estrategica del sureste

Coordinador de la Evaluaci?n

municipio de centro

Objetivos de la Evaluaci?n

Fortalecer y mejorar de manera continua el quehacergubernamental del Ayuntamiento de Centro, con la aplicaci?n del Presupuesto en base aResultados y el Sistema de Evaluaci?n del Desempe?o, para impulsar una cultura operativay administrativa municipal orientada en resultados de valor p?blico

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

La evaluaci?n de procesos e impacto del programa K005 Urbanizaci?n se fundament? en losrequisitos y lineamientos establecidos en los documentos antes mencionados, as? como en losT?rminos de referencia de Evaluaci?n emitidos por el Consejo Nacional de la Pol?tica de DesarrolloSocial (CONEVAL).Las fuentes de financiamiento Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo K005.pdf	evaluaci?n k-005 resumen ejecutivo
Evaluaci?n integral	Informe Final K005_opt.pdf	Informe Final
Anexos	Ficha T?cnica K005.pdf	ficha tecnica k-005
Posici?n institucional	Formato de Difusi?n K005.pdf	Formato de Difusi?n

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAIS

Entidad Federativa	
27 - TABASCO	
Municipio	
0 - Cobertura estatal	
Programa Evaluado	
FAIS	
A?o de la Evaluaci?n	
2018	
Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Estrat?gica	3,352,400.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Licitaci?n p?blica nacional
Evaluador	
Cocoa Services S.C.	
Coordinador de la Evaluaci?n	
Claudia Mir Cervantes	
Objetivos de la Evaluaci?n	

Objetivo General: Contribuir a la mejora del funcionamiento, operaci?n y organizaci?n de la coordinaci?n del FAIS a nivel federal, mediante la realizaci?n de un an?lisis y valoraci?n de su gesti?n operativa, de modo que se permita orientar o fortalecer dicha gesti?n a la consecuci?n de los resultados deseados. Objetivos espec?ficos: 1) Valorar si la ejecuci?n de los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, que integran la gesti?n operativa de la coordinaci?n del FAIS a nivel federal, es adecuada para el logro de sus objetivos; 2) Valorar en qu? medida los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos operativos de la coordinaci?n del FAIS a nivel federal son eficaces, oportunos, suficientes y pertinentes para el logro de sus objetivos; 3) Identificar, analizar y valorar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos ("cuellos de botella") que hubiese en la coordinaci?n del FAIS a nivel federal; 4) Identificar, analizar y valorar las buenas pr?cticas o las fortalezas en la coordinaci?n del FAIS a nivel federal; 5) Valorar si la estructura organizacional para la operaci?n del FAIS es la adecuada de acuerdo con sus objetivos; 6) Valorar elementos del dise?o del FAIS y de su orientaci?n a resultados; 7)Formular recomendaciones

espec?ficas que permitan mejorar la coordinaci?n del FAIS a nivel federal, a trav?s de la mejora de sus procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos.Notas: 1) El costo de la evaluaci?n incluye IVA, 2) La evaluaci?n es de cobertura federal, 3) La fuente de financiamiento es el Fideicomiso para la Evaluaci?n de los Fondos de Aportaciones Federales (FIDEFAF) el cual se financia con recursos fiscales.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Este informe constituye el producto final de la "Evaluaci?n Estrat?gica con enfoque de Procesos del FAIS, 2017" contemplada en el Programa Anual de Evaluaci?n 2017 (federal). De acuerdo con los T?rminos de Referencia (TdR), en un primer m?dulo, la evaluaci?n se orient? al an?lisis del dise?o del FAIS; en un segundo, se evaluaron los principales procesos con los que se implementa el FAIS principalmente nivel federal. La metodolog?a utilizada para el desarrollo de la evaluaci?n, en el m?dulo de dise?o fue principalmente de gabinete y para el m?dulo de procesos se realizaron trabajos de gabinete y de campo. En cuanto al dise?o, se identific? principalmente lo siguiente: 1) El FAIS no cuenta con una planeaci?n estrat?gica, en la que se registren objetivos y metas de cobertura en el mediano y largo plazos, y que permita medir eventualmente, los resultados de su ejecuci?n, 2) Es recomendable coadyuvar al fortalecimiento institucional, y valorar la conveniencia de focalizar a la poblaci?n objetivo en localidades vecinas, a partir de distribuir los recursos bajo una ?ptica regional, 3) Los datos revisados, denuncian una baja comprensi?n por parte de los gobiernos locales de lo que el FAIS pretende lograr a nivel local. En cuanto al m?dulo de procesos, se identific? principalmente lo siguiente: 1) Hay subprocesos que est?n parcialmente documentados, que no en todos los casos est?n descritos a detalle y que son parcialmente conocidos por los operadores, 2) No se encontr? evidencia que permitiera afirmar la existencia de sistemas de monitoreo e indicadores de gesti?n para la mayor?a de los subprocesos de la operaci?n ni en oficinas centrales ni a nivel local, 3) Pocos de los sistemas inform?ticos cuentan con implementaci?n sistem?tica de mejoras.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	5. Resumen ejecutivo.pdf	Resume el objeto de la evaluaci?n, su metodolog?a y sus principales hallazgos y recomendaciones.
Evaluaci?n integral	Informes.zip	Documentos finales completos de la evaluaci?n (m?dulos de Dise?o y Procesos).
Anexos	Anexos.zip	Documentos que forman parte de los anexos de la evaluaci?n.
Posici?n institucional	7. Formato PI 2018 EPFAIS.pdf	Documento que emite la dependencia coordinadora del FAIS sobre la evaluaci?n.
T?rminos de Referencia	8. TdR_FAIS.pdf	T?rminos de Referencia para la elaboraci?n de la Evaluaci?n Estrat?gica del FAIS.

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

3 - Centla

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

3 - Centla

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	448,920.00
Fuente de Financiamiento	**Modalidad de Contrataci?n**
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

Consultor?a Organizacional Sociol?gica de Capacitaci?n y An?lisis S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

L.C. Yadira Jim?nez De la Cruz

Objetivos de la Evaluaci?n

Efectuar una valoraci?n sint?tica del desempe?o de los programas presupuestarios, para conocer el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas, mediante el an?lisis de indicadores de resultados, de servicios y de gesti?n y obtener informaci?n ?til y homog?nea que coadyuve a la toma de decisiones.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Con el Programa Presupuestario F-015, Apoyo a la Vivienda, las acciones aplicadas durante 2018 permitieron beneficiar a un total de 156 localidades y mejorar la infraestructura y condiciones de 3,130 viviendas; en las cuales habitan 12,359 personas, integradas por 5,857 hombres y 6,512 mujeres. Considerando los datos del Informe Anual sobre pobreza y marginaci?n y las localidades beneficiadas con el Programa Presupuestario, se atendieron: Las cinco localidades que pertenecen a las cinco Zonas de Atenci?n Prioritaria Urbana consideradas en el Informe Anual, lo que representa al 100%. Dos localidades

pertenecen a localidades con un muy alto grado de marginaci?n.16 localidades presentan un alto grado de marginaci?n.Una localidad pertenece a un grado de marginaci?n media y una localidad pertenece a un bajo grado de marginaci?n.Por lo cual se afirma que la orientaci?n del recurso hacia la poblaci?n objetivo fue de 98% de focalizaci?n, consider?ndolo un adecuado porcentaje de cumplimiento. Y en el mismo sentido en cuanto al destino de la inversi?n, el 94.2% del monto total de lo ejercido; se destin? a inversi?n directa.En cuanto al Programa Presupuestario K-014, se observ? en el dise?o del programa presupuestario que conjunta tres aspectos: mejoramiento y fortalecimiento de la infraestructura educativa, cultural y deportiva; lo que necesariamente conlleva que puedan dirigirse las acciones hacia el fortalecimiento de una educaci?n integral que provea adem?s las condiciones necesarias para el desarrollo de actividades c?vicas, culturales y deportivas en el municipio. La orientaci?n del gasto es totalmente adecuada al destinarse a atender zonas de atenci?n prioritaria y sobre todo al responder a las peticiones de atenci?n presentadas en procesos transparentes como lo son los comit?s comunitarios de atenci?n y priorizaci?n de obras. Se ejecutaron 24 proyectos para fortalecer la infraestructura educativa, cultural y deportiva de 17 localidades. A trav?s de estos proyectos se mejor? la seguridad de dos escuelas primarias y una escuela secundaria; se construyeron 10 comedores escolares que suministran un espacio adecuado para la toma de alimentos en escuelas p?blicas, coadyuvando a mejorar la salud y los h?bitos alimenticios de los escolares; se construy? un aula did?ctica; se construyeron cinco techados en escuelas para sus ?reas c?vicas y deportivas, obras que contribuyen al mejor desarrollo de actividades de tipo c?vico, cultural y deportivo; se construyeron tres ?reas deportivas ? un parque lineal y una unidad deportiva- en la localidad de Frontera, y se mejor? la infraestructura de un Instituto Tecnol?gico de Estudios Superiores. Respecto de las localidades atendidas, es pertinente mencionar que si bien la localidad de Frontera, est? considerada como una localidad de baja marginaci?n de acuerdo al cat?logo de localidades del Sistema de Apoyo de Planeaci?n de SEDESOL a 2010 , ello no infiere que no tenga zonas con altos grados de marginaci?n y que requiera atenci?n en cuanto a su infraestructura educativa, cultural y deportiva. En cuanto al Programa Presupuestario K-004; Electrificaci?n, las acciones aplicadas durante 2018, beneficiaron a 17 localidades en las que habitan 41,192 personas de manera indirecta al ser poblaci?n potencial que habita en las cercan?as, y de manera directa la poblaci?n objetivo que ha sido beneficiada asciende a 5,331 personas.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Centla Resumen Ejecutivo.pdf	Resumen de la evaluaci?n a los programas presupuestarios F015, K004 y K014
Evaluaci?n integral	INFORME FINAL CENTLA 2019.pdf	Evaluaci?n Especifica del Desempe?o a los programas presupuestarios F015, K004 y K014

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO
6 - Cunduac?n

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

6 - Cunduac?n

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	300,000.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Contraparte nacional	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

Tecnologia Social para el Desarrollo S.A. DE C.V.

Coordinador de la Evaluaci?n

Unidad de Evaluaci?n del Desempe?o del Municipio de Cunduac?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Objetivo general:Determinar la contribuci?n de las obras realizadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2018 sobre la situaci?n de la pobreza multidimensional en el municipio de Cunduac?n.Objetivos Espec?ficos:? Evaluar si la inversi?n de los recursos est? orientada a atender las carencias sociales.? Evaluar si con ello se estima que se contribuye a los objetivos estrat?gicos de la pol?tica p?blica en materia de reducci?n de algunos aspectos de la pobreza multidimensional.? Evaluar si el recurso se invirti? en ?reas correctamente focalizadas.? Medir la mejora en el destino de la inversi?n p?blica hacia la pobreza multidimensional.? Estimar la disminuci?n de las vulnerabilidades sociales.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Resumen EjecutivoEvaluaci?n espec?fica de uso y destino de los recursos del FISM para el ejercicio fiscal 2018, Cunduac?n, Tabasco.Las evaluaciones desarrolladas en los ?ltimos a?os para el uso y destino de los recursos del FISM son un ejercicio para el cumplimiento de los mandatos constitucionales, especialmente al

art?culo 134 de la Constituci?n Pol?tica de los Estados Unidos Mexicanos donde se enfatiza que todos los recursos econ?micos dispuestos por la federaci?n a los estados y municipios deben ser administrados de manera eficaz, eficiente, con honradez y transparencia para el logro de los objetivos a los que fueron destinados.Esta evaluaci?n contempla los siguientes objetivos:Objetivo general:Determinar la contribuci?n de las obras realizadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2018 sobre la situaci?n de la pobreza multidimensional en el municipio de Cunduac?n.Objetivos Espec?ficos:? Evaluar si la inversi?n de los recursos est? orientada a atender las carencias sociales.? Evaluar si con ello se estima que se contribuye a los objetivos estrat?gicos de la pol?tica p?blica en materia de reducci?n de algunos aspectos de la pobreza multidimensional.? Evaluar si el recurso se invirti? en ?reas correctamente focalizadas.? Medir la mejora en el destino de la inversi?n p?blica hacia la pobreza multidimensional.? Estimar la disminuci?n de las vulnerabilidades sociales. Metodolog?a de la evaluaci?nPara evaluar el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), se consider? lo establecido en el numeral d?cimo sexto de los "Lineamientos Generales para la Evaluaci?n de los Programas Federales de la Administraci?n P?blica Federal", en el cual se detallan los tipos de evaluaci?n que pueden llevarse a cabo y entre los cuales se encuentra el tipo "Evaluaci?n espec?fica" definida en el apartado "I" inciso "e" de dicho numeral. Con base en ello, se determin? en el Programa Anual de Evaluaci?n (PAE) 2019 del municipio, el desarrollo de una evaluaci?n espec?fica del uso y destino de los recursos del FISM para el a?o fiscal 2018, conforme a lo se?alado en el art?culo 33 de la Ley de Coordinaci?n Fiscal (LCF) vigente. Asimismo, dicho ejercicio se realiz? considerando los Lineamientos Generales para la Operaci?n del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, para el a?o 2018, particularmente en su t?tulo segundo, numeral 2.1, que especifica la poblaci?n objetivo, y el Inciso B del apartado 2.3, que hace referencia a la localizaci?n geogr?fica para la operaci?n de los recursos. Es importante mencionar que a pesar de existir un marco normativo muy marcado para la operaci?n de estos recursos, donde se especifican entre otras reglas, los montos de inversi?n (m?nimos y m?ximos) e instrumentos de apoyo para la planeaci?n municipal, existe una dificultad para medir la pobreza e identificar las carencias con precisi?n con la informaci?n oficial disponible.En relaci?n con las competencias de los municipios de atender los servicios b?sicos y la calidad y espacios de las viviendas de sus habitantes, TECSO realiz? una estimaci?n de la necesidad de inversi?n para el combate a las carencias. Si el municipio erradicara las carencias sociales en las que invirti? en 2018, necesitar?a un monto de $ 1, 051, 399,755.26, lo que equivale a 14 a?os del presupuesto modificado exclusivo para obras en 2018, es decir, los $ 73,235,876.34. Adem?s dicha estimaci?n realizada, se hizo considerando ?nicamente las carencias sociales presentes, sin tomar en cuenta el costo del mantenimiento de las obras.Por su parte, en cuanto al an?lisis de los resultados de la inversi?n se tiene lo siguiente; la diferencia entre el presupuesto comprometido y ejercido implic? la ca?da de 23 obras, es decir se ten?an planeadas 150 obras con el presupuesto comprometido y al final solo se realizaron 127 con el presupuesto ejercido. Las obras no ejercidas correspondieron a proyectos de vivienda.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_Evaluaci?nFISM2018_CUNDUACAN.docx	Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n del FISM2018, Cunduac?n, Tabasco.
Evaluaci?n integral	Evaluaci?n FISM Cunduacan 2018 Cunduac?n.pdf	Evaluaci?n especifica del FISM 2018
Anexos	Formato de Difusi?n_FISM2018_Cunduac?n..pdf	Formato de Difusi?n

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

7 - Emiliano Zapata

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

7 - Emiliano Zapata

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	116,000.00
Fuente de Financiamiento	**Modalidad de Contrataci?n**
Ingresos Propios	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Creaci?n y Desarrollo MH Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

C.P. Maritza Balc?zar de la Rosa

Objetivos de la Evaluaci?n

Determinar si la orientaci?n de los recursos del Fondo hacia los destinos y usos, responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

La presente Evaluaci?n tiene el prop?sito de analizar el cumplimento de la normatividad aplicable al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal FISM. El municipio de Emiliano Zapata, Tabasco, estableci? en su Programa Anual de Evaluaci?n 2019 (PAE), que se realizar?a la Evaluaci?n Espec?fica del Cumplimiento Normativo del Fondo de Infraestructura Social Municipal FISM para el a?o 2018, cuyos resultados servir?n para proponer diversas recomendaciones y estrategias concretas de mejora derivadas de la revisi?n tanto del destino de los recursos asignados como del an?lisis de la focalizaci?n de la inversi?n. La evaluaci?n espec?fica se establece en los Lineamientos Generales para la Evaluaci?n de los Programas Federales de la Administraci?n P?blica en su numeral d?cimo sexto, apartado uno, inciso e; y se define que

se realizar?n mediante trabajo de gabinete y/o campo.En este contexto, se entiende por an?lisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organizaci?n y la valoraci?n de informaci?n concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentaci?n p?blica que involucra la normatividad que regula la inversi?n de los recursos.En general, este proceso permiti? identificar las reglas establecida en las diferentes leyes y determinarlos criterios de la inversi?n de los recursos del fondo y con ello determinar el cumplimiento normativo del FISM en el ejercicio fiscal 2018, en el municipio de Emiliano Zapata, Tabasco, con el objeto final de brindar recomendaciones que le permita a los servidores p?blicos en el ejercicio de sus funciones optimizar y eficientar los recursos p?blicos que les son suministrados con el objeto de mejorar el bienestar de la poblaci?n. Un tema fundamental para tener administraciones p?blicas funcionales, concretamente en el ?mbito municipal de gobierno, es el apoyo a las capacidades de estas autoridades para atender sus obligacionesconstitucionales en materia de desarrollo social, de ah? la importancia del FISM, cuyo objeto en espec?fico es la atenci?n a las carencias sociales y combate a la pobreza.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	ACTA_No_5_RESUMEN_EJECUTIVO_FISM_2018.pdf	Resumen Ejecutivo
Evaluaci?n integral	Inf_FISM_2018.pdf	Evaluacion Especifica
Anexos	Inf_Difusion_EZapata_FISM_2018.pdf	Formato de Difusion

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

9 - Jalapa

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

9 - Jalapa

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	238,002.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

CAPACITACI?N Y T?CNICAS DE ADMINISTRACI?N S.C

Coordinador de la Evaluaci?n

L.C.P. ERNESTO PRIEGO LOPEZ

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar la consistencia y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios que conformaron la pol?ticade urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco; con la finalidad de proveer informaci?n queretroalimente su dise?o, gesti?n y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

RESUMEN EJECUTIVOEl presente resumen presenta de forma ejecutiva los principales elementos, hallazgos, conclusiones yrecomendaciones que fueron generadas durante el proceso de evaluaci?n realizado a petici?n de la Unidad deEvaluaci?n de Desempe?o del municipio de Jalapa, Tabasco.Marco Metodol?gico para la Evaluaci?nTodo ejercicio serio de evaluaci?n de pol?ticas o programas p?blicos, como es el caso del presente estudio,requiere de un marco metodol?gico que permita al investigador el poder establecer la ruta cr?tica a seguir parala medici?n de la efectividad de la intervenci?n gubernamental; este marco para esta evaluaci?n abarc? lossiguientes elementos: Dise?o, Planeaci?n y Orientaci?n a Resultados, Cobertura y

Focalizaci?n, Operaci?n,Percepci?n de la Poblaci?n atendida y Medici?n de los Resultados.Objetivo general de la Evaluaci?nEvaluar la consistencia y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios que conformaron la pol?ticade urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco; con la finalidad de proveer informaci?n queretroalimente su dise?o, gesti?n y resultados.Objetivos espec?ficos de la Evaluaci?nCon el fin de cumplir el objetivo general antes planteado se establecieron seis objetivos espec?ficos para laEvaluaci?n de Consistencia y Resultados de la pol?tica de urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco:1. Analizar la l?gica y congruencia en el dise?o de los Programas presupuestarios que conformaron la pol?ticade urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco, su vinculaci?n con la planeaci?n municipal ynacional, la consistencia entre el dise?o y la normatividad aplicable, as? como las posiblescomplementariedades y/o coincidencias con otros programas p?blicos;2. Identificar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de urbanizaci?n 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco contaron con instrumentos de planeaci?n y orientaci?n hacia resultados;3. Examinar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de urbanizaci?n 2018 del municipiode Jalapa, Tabasco, han definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avancespresentados en el ejercicio fiscal evaluado;4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operaci?n de los Programas presupuestariosque conformaron la pol?tica de urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco (ROP) o en lanormatividad aplicable; as? como los sistemas de informaci?n con los que cuentan los Programaspresupuestarios y sus mecanismos de rendici?n de cuentas;5. Identificar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de urbanizaci?n 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco cuentan con instrumentos que le permitan recabar informaci?n para medirel grado de satisfacci?n de los beneficiarios de cada Programa presupuestario y sus resultados, y6. Examinar los resultados de los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de urbanizaci?n2018 del municipio de Jalapa, Tabasco respecto a la atenci?n del problema para el que fueron creados.Alcances de la Evaluaci?nContar con un diagn?stico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gesti?n de los Programaspresupuestarios que conformaron la Pol?tica de urbanizaci?n 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco, orientadohacia resultados. El presente informe de resultados de la evaluaci?n contempla como parte de la pol?tica deurbanizaci?n 2018 en el municipio de Jalapa, un total de 5 Programas presupuestarios: K008 "Carreteras", K003"Drenaje y Alcantarillado", K035 "Infraestructura Deportiva", K002 "Infraestructura para Agua Potable" y F015"Apoyo a la Vivienda".

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Eval_CyR_Urb_Jalapa_final.pdf	EVALUACION DE DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE LA POLITICA DE URBANIZACION DEL EJERCICIO FISCAL 2018

Resumen de la Evaluaci?n

FAIS

27 - TABASCO

13 - Nacajuca

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

13 - Nacajuca

Programa Evaluado

FAIS

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	435,232.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Consultor?a Organizacional Sociol?gica de Capacitaci?n y An?lisis, S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

L.C.P. Diamantina Melchor C?rdenas

Objetivos de la Evaluaci?n

Comprobar que el ejercicio del programa presupuestario es consistente con los resultados obtenidos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

I. En materia de Dise?o:a) Identificaci?n de las problem?ticas.-Del an?lisis a los expedientes t?cnicos del Pp.- F-015.- Apoyo a la Vivienda, seconcluye que si se identificaron los problemas y necesidades prioritarios que serequer?an atender; y aunque presenta carencias el dise?o de la operaci?n delprograma, como lo es la ausencia de diagn?sticos actualizados de las condicionesde vivienda del municipio; s?, se destinaron los recursos a la atenci?n denecesidades b?sicas conforme a lo previsto en la normatividad el fondo.b) Vinculaci?n y Alineaci?n de Objetivos.-Existe una clara vinculaci?n entre el objetivo del Pp.- F-015.- Apoyo a la Viviendacon la Meta 2.- M?xico Incluyente, Estrategia: 2.1.2. Fortalecer el desarrollo decapacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidadproductiva y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018; con lo previsto en el PlanEstatal de Desarrollo del Estado de Tabasco

2013-2018, en su eje 6.- Una NuevaPol?tica de Desarrollo Social para la Vigencia Plena de los Derechos Humanoscon Equidad de G?nero. Estrategia.- 6.1.4.4. Establecer programas para el mejoramiento de la vivienda, dirigidos prioritariamente a grupos vulnerablesy en situaci?n de marginaci?n, con la participaci?n activa de la comunidad,empleando tecnolog?as de bajo impacto ambiental. Y estos a su vez, estanconcatenados y previstos en el Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018; en el Eje3. Ordenamiento Territorial, Desarrollo Urbano y Crecimiento Metropolitano;Eje program?tico 7.3.- Estrategia.- 20.1 Coadyuvar en la mejora de lascondiciones de vida de los habitantes del municipio a trav?s de una visi?n queidentifique las necesidades de los distintos sectores de la poblaci?n, a fin dereducir el rezago y mejorar la calidad habitacional integrando lasorientaciones de los planes municipales de ordenamiento y de desarrollourbano.c) Objetivo General

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	resumen ejecutivo FONDO III NACAJUCA.pdf	Resumen Ejecutivo
Anexos	INFORME FINAL NACAJUCA .pdf	Informe Final Ramo 33 Fondo III
Posici?n institucional	formato de difusion nacajuca FONDO III.pdf	Difusion Resultados de la Evaluacion Fondo III FISM

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO

7 - Emiliano Zapata

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

7 - Emiliano Zapata

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	162,400.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Ingresos Propios	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Creaci?n y Desarrollo MH Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

C.P. Maritza Balc?zar de la Rosa

Objetivos de la Evaluaci?n

Conocer el grado de cumplimiento normativo de la aplicaci?n de los recursos del FORTASEG y FORTAMUN, en el municipio de Emiliano Zapata, Tabasco para el ejercicio fiscal 2018, a fin de proponer recomendaciones y estrategias para la instrumentaci?n de mejoras en el corto y mediano plazos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

La presente Evaluaci?n tiene el prop?sito de analizar el cumplimento de la normatividad aplicable al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN) y tambi?n al Subsidio para el fortalecimiento del desempe?o en materia de seguridad p?blica a los municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de M?xico y, en su caso, a las entidades federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la funci?n (FORTASEG). El municipio de Emiliano Zapata, Tabasco, estableci? en su Programa Anual de Evaluaci?n 2019 (PAE), que se realizar?a la Evaluaci?n espec?fica del cumplimiento normativo del FORTAMUN y el FORTASEG para el ejercicio

fiscal 2018, cuyos resultados servir?n para proponer diversas recomendaciones y estrategias concretas de mejora derivadas de la revisi?n tanto del destino de los recursos asignados como del an?lisis de la focalizaci?n de la inversi?n. Para realizar la evaluaci?n espec?fica del cumplimiento normativo en cuanto al FORTAMUN y al FORTASEG, es necesario identificar su fundamento legal. En ambos casos, el art?culo 134 de la Constituci?n Pol?tica de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) obliga a que la administraci?n de los recursos p?blicos sea con eficiencia, eficacia, econom?a, transparencia y honradez con el prop?sito de cumplir con sus objetivos originarios (H. Congreso de la Uni?n, 1917/2019). Enseguida, hay diversas leyes aplicables, entre las que destacan: Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y Ley de Coordinaci?n Fiscal (LCF), pues articulan la forma de operar el FORTAMUN y el FORTASEG. Asimismo, est? la normatividad estatal en la materia. Entre los m?s relevantes documentos utilizados pueden mencionarse: Acuerdo por el que se da a conocer la distribuci?n de los recursos del Ramo General 33 Aportaciones federales para las entidades federativas y municipios, relativas al FORTAMUN, entre los municipios del estado de Tabasco (Gobierno Constitucional del Estado de Tabasco, 2018), Lineamientos para el otorgamiento del FORTASEG (Secretar?a de Gobernaci?n, 2018), Anexo T?cnico del Convenio Espec?fico de Adhesi?n para el otorgamiento del FORTASEG (SESNSP, 2018b) y Lineamientos generales de evaluaci?n del desempe?o del FORTASEG (SESNSP, 2018a). Tambi?n fueron utilizados informes y documentos relativos a evaluaciones previas.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	ACTA No_5_RES_EJECUTIVO_FORTAMUN_FORTASEG_2018.pdf	Resumen Ejecutivo
Evaluaci?n integral	Inf_FORTAMUN_FORTASEG_2018 (Evaluaci?n).pdf	Evaluacion FORTAMUN _ FORTASEG
Anexos	Inf_Difusion_EZapata_FORTAMUN FORTASEG_2018.pdf	Formato de Difusion

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO

9 - Jalapa

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

9 - Jalapa

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	255,998.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

CAPACITACION Y TECNICAS DE ADMINISTRACI?N S.C

Coordinador de la Evaluaci?n

L.C.P. ERNESTO PRIEGO LOPEZ

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar la consistencia y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica 2018del municipio de Jalapa, Tabasco; con la finalidad de proveer informaci?n que retroalimente su dise?o, gesti?ny resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

RESUMEN EJECUTIVOEl presente resumen presenta de forma ejecutiva los principales elementos, hallazgos, conclusiones yrecomendaciones que fueron generadas durante el proceso de la Evaluaci?n de Consistencia y Resultadosrealizado a petici?n de la Unidad de Evaluaci?n de Desempe?o del municipio de Jalapa sobre los Programaspresupuestarios de Seguridad P?blica del ejercicio fiscal 2018.Marco Metodol?gico para la Evaluaci?nTodo ejercicio serio de evaluaci?n de pol?ticas o programas p?blicos, como es el caso del presente estudio,requiere de un marco metodol?gico que permita al investigador el poder establecer la ruta cr?tica a seguir parala medici?n de la efectividad de la intervenci?n gubernamental; el

marco metodol?gico para esta Evaluaci?nest? dado por la metodolog?a dise?ada por el Coneval, la cual dentro de sus alcances establece el estudio de lossiguientes 6 temas: 1) Dise?o, 2) Planeaci?n y Orientaci?n a Resultados, 3) Cobertura y Focalizaci?n, 4)Operaci?n, 5) Percepci?n de la Poblaci?n Atendida y 6) Medici?n de los Resultados.Objetivo general de la Evaluaci?nEvaluar la consistencia y orientaci?n a resultados de los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica 2018del municipio de Jalapa, Tabasco; con la finalidad de proveer informaci?n que retroalimente su dise?o, gesti?ny resultados.Objetivos espec?ficos de la Evaluaci?nCon el fin de cumplir el objetivo general antes planteado se establecen seis objetivos espec?ficos para laEvaluaci?n de Consistencia y Resultados de los Programas presupuestarios de Seguridad P?blica 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco:1. Analizar la l?gica y congruencia en el dise?o de los Programas presupuestarios que conformaron lapol?tica de Seguridad P?blica 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco, su vinculaci?n con la planeaci?nmunicipal y nacional, la consistencia entre el dise?o y la normatividad aplicable, as? como las posiblescomplementariedades y/o coincidencias con otros programas p?blicos;2. Identificar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de Seguridad P?blica 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco contaron con instrumentos de planeaci?n y orientaci?n hacia resultados;3. Examinar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de Seguridad P?blica 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco definieron una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y losavances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;4. Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operaci?n de los Programaspresupuestarios que conformaron la pol?tica de Seguridad P?blica 2018 del municipio de Jalapa,Tabasco (ROP) o en la normatividad aplicable; as? como los sistemas de informaci?n con los que cuentael Programa y sus mecanismos de rendici?n de cuentas;5. Identificar si los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de Seguridad P?blica 2018 delmunicipio de Jalapa, Tabasco cuentan con instrumentos que le permitan recabar informaci?n paramedir el grado de satisfacci?n de los beneficiarios de cada Programa presupuestario y sus resultados, y6. Examinar los resultados de los Programas presupuestarios que conformaron la pol?tica de SeguridadP?blica 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco respecto a la atenci?n del problema para el que fuecreado.Alcances de la Evaluaci?nContar con un diagn?stico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gesti?n de los Programaspresupuestarios de Seguridad P?blica 2018 del municipio de Jalapa, Tabasco, orientado hacia resultados. Lapresente Evaluaci?n contempl? en sus alcances el analisis de dos Programas presupuestarios a decir:- O001-Evaluaci?n y Control- P007-Seguridad P?blica

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Eval_CyR_SegPub_Jalapa_final.pdf	EVALUACION DE DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIO DE SEGURIDAD PUBLICA 2018

Resumen de la Evaluaci?n

FORTAMUN

27 - TABASCO

13 - Nacajuca

FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

13 - Nacajuca

Programa Evaluado

FORTAMUN

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	186,528.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Consultor?a Organizacional Sociol?gica de Capacitaci?n y An?lisis, S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

L.C.P. Diamantina Melchor C?rdenas

Objetivos de la Evaluaci?n

Comprobar que el ejercicio del programa presupuestario es consistente con los resultados obtenidos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

PRINCIPALES HALLAZGOS Y RESULTADOS I. En materia de Dise?o: a) Identificaci?n de las problem?ticas.- Del an?lisis a los expedientes t?cnicos del Pp.- F-015.- Apoyo a la Vivienda, se concluye que si se identificaron los problemas y necesidades prioritarios que se requer?an atender; y aunque presenta carencias el dise?o de la operaci?n del programa, como lo es la ausencia de diagn?sticos actualizados de las condiciones de vivienda del municipio; s?, se destinaron los recursos a la atenci?n de necesidades b?sicas conforme a lo previsto en la normatividad el fondo.b) Vinculaci?n y Alineaci?n de Objetivos.-Existe una clara vinculaci?n entre el objetivo del Pp.- F-015.- Apoyo a la Vivienda con la Meta 2.- M?xico Incluyente, Estrategia: 2.1.2. Fortalecer el desarrollo de capacidades en los hogares con carencias para contribuir a mejorar su calidad productiva y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018; con lo previsto en el

Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Tabasco 2013-2018, en su eje 6.- Una Nueva Pol?tica de Desarrollo Social para la Vigencia Plena de los Derechos Humanos con Equidad de G?nero. Estrategia.- 6.1.4.4. Establecer programas para el mejoramiento de la vivienda, dirigidos prioritariamente a grupos vulnerables y en situaci?n de marginaci?n, con la participaci?n activa de la comunidad, empleando tecnolog?as de bajo impacto ambiental. Y estos a su vez, est?n concatenados y previstos en el Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018; en el Eje 3. Ordenamiento Territorial, Desarrollo Urbano y Crecimiento Metropolitano; Eje program?tico 7.3.- Estrategia.- 20.1 Coadyuvar en la mejora de las condiciones de vida de los habitantes del municipio a trav?s de una visi?n que identifique las necesidades de los distintos sectores de la poblaci?n, a fin de reducir el rezago y mejorar la calidad habitacional integrando las orientaciones de los planes municipales de ordenamiento y de desarrollo urbano.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	resumen ejecutivo FONDO IV.pdf	Resumen Ejecutivo
Anexos	INFORME FINAL NACAJUCA FORTAMUN.pdf	Informe Final Ramo 33 Fondo Iv
Posici?n institucional	formato de difusion nacajuca FONDO IV.pdf	Difusion Resultados de la Evaluacion Fondo IV FORTAMUN

Resumen de la Evaluaci?n

FASP

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FASP

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	769,602.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Contraparte nacional	Adjudicaci?n directa

Evaluador

Jaime Gonzalez Angel (Prospectiva Financiera)

Coordinador de la Evaluaci?n

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD P?BLICA

Objetivos de la Evaluaci?n

Verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados a los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas convenidos en los Anexos T?cnicos, as? como la informaci?n relevante asociada a los mismos; contribuir a la toma de decisiones del Gobierno del estado de Tabasco respecto del destino futuro de los recursos presupuestarios destinados a la seguridad p?blica y coadyuvar con quienes participan en el dise?o, ejecuci?n o evaluaci?n de programas, al replanteamiento de pol?ticas p?blicas contra la inseguridad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El SESNSP establece en sus Lineamientos Generales de Evaluaci?n del Fondo de Aportaciones para la Seguridad P?blica de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2018 (Lineamientos), la obligaci?n de las entidades federativas de todo el Pa?s, de realizar un informe que permita medir las acciones tomadas contra la delincuencia y la inseguridad estatal a trav?s de la medici?n de Indicadores de

los PSPN, as? como de los avances en los proyectos y acciones comprometidos en los CCAT del Ejercicio Fiscal 2018.En particular para este ejercicio 2018 se prev? la evaluaci?n a los recursos destinados a seguridad p?blica en el estado de Tabasco, de conformidad con los Lineamientos Generales para el Dise?o y Ejecuci?n de Programas de Evaluaci?n 2018, para el seguimiento y evaluaci?n de las metas y recursos asociados de los Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional establecidos en los Convenios y sus Anexos celebrados para el ejercicio del Fondo de Aportaciones para la Seguridad P?blica de los Estados, as? como al Gobierno del Distrito Federal para sus demarcaciones territoriales.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	__DEF_Informe Eval.2018 Tabasco resumen ejecutivo.pdf	Resumen ejecutivo del Informe Estatal de Evaluaci?n del FASP
Evaluaci?n integral	Informe Final Espec?fica FASP 2018.pdf	Informe Final Evaluaci?n FASP 2018
Anexos	Formato Difusion CONAC Espec?fica FASP 2018.pdf	Informe de Difusi?n CONAC

Resumen de la Evaluaci?n

FAEB

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Espec?ficas del desempe?o	487,200.00
Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Invitaci?n a cuando menos tres personas

Evaluador

Tecnolog?a Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluaci?n

Secretaria de Educaci?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar el desempe?o del PNCE a partir de los resultados alcanzados en el a?o fiscal 2019

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

Durante varios a?os, M?xico ha consolidado un marco normativo para el desarrollo del Sistema de Evaluaci?n del Desempe?o (SED), el cual se sustenta a partir del art?culo 134 de la Constituci?n Pol?tica de los Estados Unidos Mexicanos, que se?ala, que: "Los recursos econ?micos de que dispongan la federaci?n, las entidades federales, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de M?xico, se administran con eficiencia, eficacia, econom?a, transparencia y honradez; para cumplir con los objetivos a los que est?n predestinados" (DOF, 2016). Por lo tanto, es obligatorio que se realice buen uso de los recursos destinados a la administraci?n p?blica, y sean aprovechados de manera eficiente.Por su parte, el art?culo 27 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) menciona que:"La estructura program?tica facilitar? la vinculaci?n de la programaci?n de los ejecutores con el Plan Nacional

de Desarrollo y los programas, y deber? incluir indicadores de desempe?o con sus correspondientes metas anuales. Deber?n diferenciarse los indicadores y metas de la dependencia o entidad de los indicadores y metas de sus unidades responsables. Dichos indicadores de desempe?o corresponder?n a un ?ndice, medida, cociente o f?rmula que permita establecer un par?metro de medici?n de lo que se pretende lograr en un a?o expresado en t?rminos de cobertura, eficiencia, impacto econ?mico y social, calidad y equidad. Estos indicadores ser?n la base para el funcionamiento del Sistema de Evaluaci?n del Desempe?o." (DOF, 2015)Por lo tanto, el an?lisis de indicadores de desempe?o forma parte importante del proceso de Evaluaci?n de Desempe?o. En el art?culo 110 de esta misma Ley menciona lo siguiente: "La evaluaci?n del desempe?o se realizar? a trav?s de la verificaci?n del grado de cumplimiento de objetivos y metas, con base en indicadores estrat?gicos y de gesti?n que permitanconocer los resultados de la aplicaci?n de recursos p?blicos federales" (DOF, 2015).

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	Resumen ejecutivo de la Evaluaci?n al Desempe?o del PNCE.pdf	Durante varios a?os, M?xico ha consolidado un marco normativo para el desarrollo del Sistema de Eval

Resumen de la Evaluaci?n

FAEB

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

A?o de la Evaluaci?n

2018

Tipo de Evaluaci?n	Costo ($)
Consistencia y Resultados	591,600.00

Fuente de Financiamiento	Modalidad de Contrataci?n
Recursos fiscales	Licitaci?n p?blica nacional

Evaluador

Investigaci?n Salud y Demograf?a S.C.

Coordinador de la Evaluaci?n

Secretaria de Educaci?n

Objetivos de la Evaluaci?n

Evaluar la consistencia y orientaci?n a resultados en el rubro de alimentaci?n del Programa Escuelas de tiempo completo con la finalidad de proveer informaci?n que retroalimente su dise?o, gesti?n y sus mecanismos de rendici?n de cuentas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluaci?n

El presente documento es el informe final de la evaluaci?n de consistencia y resultados del componente de alimentaci?n del Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) en la Secretar?a de Educaci?n de Tabasco (SETAB). Para hacer la evaluaci?n se siguieron los t?rminos de referencia (TDR) modelo del Consejo Nacional para la Evaluaci?n de la Pol?tica Social (Coneval), que ordenan responder 51 preguntas y llenar 14 Anexos con base a la informaci?n que el programa proporcione, las entrevistas con los funcionarios y la documentaci?n disponible p?blicamente, as? como hacer un an?lisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas (FODA), hacer recomendaciones al programa y derivar las

conclusiones del estudio. Los temas de la evaluaci?n incluyen los del dise?o (13 preguntas), planeaci?n y orientaci?n a resultados (9), cobertura y focalizaci?n (3), operaci?n (17), percepci?n de la poblaci?n atendida (1) y medici?n de resultados (8). Brevemente descrito, el Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) amplia la jornada educativa a entre seis y ocho horas en primaria y a 8 horas en secundaria para implementar actividades de apoyo pedag?gico que propicien el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos. Adem?s, las que ampl?an su horario un mayor n?mero de horas proporcionan alimentos nutritivos al alumnado. Seg?n las reglas de operaci?n (ROP) 2018, las escuelas de tiempo completo deben atender a poblaci?n en situaci?n de vulnerabilidad o en contextos de riesgo social, presentar bajos niveles de logro educativo o altos ?ndices de deserci?n escolar, y estar ubicadas en municipios y localidades en los que opere la Cruzada Contra el Hambre (CCH) y/o el Programa Nacional para la Prevenci?n Social de la Violencia y la Delincuencia 2014-2018 (PNPSVyD). Adem?s se requiere que estas escuelas operen en un solo turno y que no sean servicio comunitarios del CONAFE o secundarias para trabajadores Los principales resultados relacionados de la evaluaci?n son los siguientes: Dise?o: el Diagn?stico actualizado del PETC, elaborado por la Secretar?a de Educaci?n P?blica federal (SEP), identifica el problema que busca resolver como "las Escuelas de Educaci?n B?sica no operan eficientemente la jornada ampliada en actividades que contribuyan al logro educativo", es decir, en t?rminos operativos y no del insuficiente aprendizaje de los alumnos, que es el problema al que el PETC responde. En t?rminos del componente de alimentaci?n, las ROP 2018 enuncian el objetivo espec?fico "? fortalecer la salud alimentaria del alumnado que se encuentra especialmente en comunidades con alto ?ndice de pobreza y marginaci?n, esto con la finalidad de que obtengan mejores aprendizajes y lograr su permanencia en el SEN" y definen al Servicio de Alimentaci?n, como el "elemento adicional que se brinda en las ETC, para fortalecer la salud alimentaria del alumnado que se encuentra en comunidades con alto ?ndice de pobreza y marginaci?n, con la finalidad de que obtengan mejores aprendizajes y lograr su permanencia en el SEN". As? pues, el componente de alimentaci?n deber?a mejorar tanto el aprendizaje como la salud alimentaria. En el ?rbol del problema, se se?alan dos causas vinculadas con el componente del servicio de alimentaci?n: ccarencias para una adecuada alimentaci?n de los alumnos e insuficiente presupuesto para construcci?n de 3 comedores escolares, de las cuales, solo la primera podr?a considerarse una causa del problema en t?rminos de los alumnos sujetos del aprendizaje.

Documentos anexos a la Evaluaci?n

Tipo	**Nombre**	**Descripci?n**
Resumen ejecutivo	INFORME FINAL DE LA ECyR_PETC_ (VF) (1).pdf	Realiza un analisis sistem?tico de la gesti?n operativa del Programa escuelas de Tiempo Completo