

**Informe de Pasivos Contingentes****I.- ANALISIS JURIDICO DEL ESTADO PROCESAL DE LOS EXPEDIENTES LBORALES QUE SE VENTILAN ANTE EL TRIBUNAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE TABASCO.**

- **EL EXPEDIENTE 454/2007** Promovido por **Rodrigo Magaña Nieto**.- Estado procesal pendiente el pago de alcances del 13 de octubre de 2015 al 15 de enero de 2016.
- **EL EXPEDIENTE 512/2007** Promovido por **Norberta Lopez Cornelio**.- Estado procesal.- La actora Martha Laura Gerónimo López beneficiaria del extinto Jose Guadalupe Carrillo López, el 13 de enero de la presente nulidad promovió amparo por no haber obtenido laudo favorable, se efectuaron manifestaciones como tercero interesado, pendiente de resolución del H. Tribunal Colegiado.
- **EL EXPEDIENTE 58/2008** Promovido por **Ludwing Madrigal Ramos y Manuel Cruz Rodriguez**.- Estado procesal.- En desahogo de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 318/2008** Promovido por **Paulina Isabel Gutierrez Acuña**.- Estado procesal.- Pendiente emisión de laudo.
- **EL EXPEDIENTE 84/2009** Promovido por **Luis Edilberto Tosca Correa**.- Estado procesal.- Laudo de fecha 9 de junio de 2017, se interpuso amparo directo.
- **EL EXPEDIENTE 309/2009** Promovido por **Hector Aguilar Garcia**.- Estado procesal.- Laudo condenatorio emitido el 28 de abril de 2017, notificado el 21 de Junio de 2017, amparo directo interpuesto el 29 de Junio de 2017.
- **EL EXPEDIENTE 779/2010** Promovido por **Patricia Juarez Vidal**.- Estado procesal.- Pendiente cierre de instrucción.
- **EL EXPEDIENTE 843/2010** Promovido por **Maria de los Angeles Gómez Collado**.- Estado procesal.-Se nos notificó el 30 de agosto de 2017 el resolutivo del incidente de liquidación quedando como monto a pagar la cantidad de \$ 524,712.64, se interpuso amparo directo 1316/2017-III-1 Juzgado primero de distrito.
- **EL EXPEDIENTE 844/2010** Promovido por **Carlos Elias Vargas Magaña**.- Estado procesal .- Laudo parcialmente absolutorio emitido el 9 de junio de 2017, condena mínimas prestaciones.
- **EL EXPEDIENTE 078/2010** Promovido por **Ervey Perez Cordova, Carlos Heberto Cupil Jimenez y Abimael Garcia Garcia**.- Estado procesal.- se hace del conocimiento de esta superioridad que el H. Tribunal de Conciliación y Arbitraje mediante acuerdo que data del 29 de marzo de 2017, dió cumplimiento a una sentencia amparada emitida por el H. Tribunal Colegiado en Materia Administrativa y del Trabajo del décimo circuito en favor de los actores, pero dentro de este acuerdo ordena llamar a juicio a una Unidad Deportiva denominada " Olimpia XXI", la cual es administrada por el Instituto del Deporte de Tabasco, pero ordena excluir a dicho Instituto, es decir no llama a juicio al Instituto del Deporte de Tabasco, quien es Entidad Pública, pero si llama a juicio a una Unidad Deportiva sin personalidad jurídica ni patrimonio propio, con data 16 de mayo de 2017 el H. Tribunal de Conciliación y Arbitraje decreta la rebeldía de la Unidad Deportiva Olimpia XXI , quien supuestamente fue emplazada y no dió contestación a la demanda, pero la incognita que se presenta es como emplazan a una Unidad Deportiva y como se decreta la competencia del tribunal burocrático para conocer de un asunto en contra de un Ente que no es público. Actualmente la Unidad Deportiva Olimpia XXI está en rebeldía ya que no hay quien la represente legalmente. Lo anterior se hace de su conocimiento para los efectos legales correspondientes, extralimitando con ellos las atribuciones legales que se tienen conferidas.
- **EL EXPEDIENTE 756/2013** Promovido por **Carlos Elias Vargas Magaña**.- Estado procesal.- Con data 2 de octubre de 2017 nos notificaron la improcedencia del incidente de acumulación planteado por la parte actora, señalando las 13:00 hrs del 27 de octubre de 2017 para calificación de pruebas.

**Informe de Pasivos Contingentes**

- **EL EXPEDIENTE 1259/2013** Promovido por **Elvira Luz López de Dios**.- Estado procesal.- En desahogo de pruebas, se efectuaron manifestaciones por omisiones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje al momento de calificar las pruebas de las partes.
- **EL EXPEDIENTE 1262/2013** Promovido por **Jesus Garcia Mendez**.- Estado procesal.- En etapa de Instrucción, se encuentran en desahogo de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 116/2014** Promovido por **Luis Antonio Cárdenas Herrera**.- Estado procesal .- Pendiente calificación de pruebas ofrecidas por las partes.
- **EL EXPEDIENTE 082/2014** Promovido por **Genaro Luciano Raymundo**.- Estado procesal.- En desahogo de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 241/2015** Promovido por **Rafael Lopez de Dios**.- Estado procesal .- Se difirió la audiencia incidental de falta de personalidad promovido por el Instituto del Deporte de Tabasco, señalada para ls 13:00 hrs del día 30 de septiembre de 2017 siendo señalada como nueva data el 24 de Octubre de 2017.
- **EL EXPEDIENTE 643/2015** Promovido por **Raul López López**.- Estado procesal .- Pendiente calificación de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 440/2016** Promovido por **Crescencia Hernandez Madrigal**.- Estado procesal .- Pendiente calificación de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 028/2017** Promovido por **Manuel Perez Campos**.- Estado procesal.- Pendiente calificación de pruebas.
- **EL EXPEDIENTE 365/2017** Promovido por **Arturo Rodriguez Gómez**.- Estado procesal.- Con data 12 de Octubre 2017 dentro del término concedido, se dió contestación a la demanda en contra del Instituto del Deporte de Tabasco.

---

Bajo protesta de decir verdad declaramos que los Estados Financieros y sus Notas son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor.

---

LIC. CARLOS JOSÉ DAGDUG NAZUR  
DIRECTOR GENERAL DEL INDETAB

---

C. JUAN ANTONIO BALMACEDA GARCÍA  
DIRECTOR DE ADMÓN. DEL INDETAB

---

CONTABLE