

EVALUACIONES

1er. Trimestre 2018

Resumen de la Evaluación

FAETA

27 - TABASCO
0 - Cobertura estatal

FAETA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAETA

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

324,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluator

PRECISA CONSULTORIA ESPECIALIZADA SC

Coordinador de la Evaluación

M.A.P.P. RAUL OCHOA BOLON

Objetivos de la Evaluación

General: Identificar de manera específica los factores que influyen en el desempeño, permanencia y formación de la figura que funge como asesor educativo en el Instituto de Educación para Adultos de Tabasco. Específicos: Identificar la importancia que tiene la figura de asesor educativo dentro de la estructura operativa del IEAT. Conocer el impacto que tiene el trabajo que realiza la figura de asesor educativo en el comportamiento del rezago educativo. Valorar si la formación o capacitación que recibe la figura de asesor educativo por parte del Instituto es integral, completa y adecuada. Exponer si los esquemas y criterios de gratificación que el INEA ha diseñado para estas figuras son adecuados y retribuíbles para la función que desempeñan.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

INSTITUTO DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS DE TABASCO, IEATEVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL E009 IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE EDUCACIÓN DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS DE TABASCO 2016

1 Objetivos de la evaluación General: Identificar de manera específica los factores que influyen en el desempeño, permanencia y formación de la figura que funge como asesor educativo en el Instituto de Educación para Adultos de Tabasco. Específicos: 1. Identificar la importancia que tiene la figura de asesor educativo dentro de la estructura operativa del IEAT. 2. Conocer el impacto que tiene el trabajo que realiza la figura de asesor educativo en el comportamiento del rezago educativo. 3. Valorar si la formación o capacitación que recibe la figura de asesor educativo por parte del Instituto es integral, completa y adecuada. 4. Exponer si los esquemas y criterios de gratificación que el INEA ha diseñado para estas figuras son adecuados y retribuíbles para la función que desempeñan. 2 Metodología de la

evaluaciónDISTRIBUCIÓN DE FASES Y ACTIVIDADES CENTRALES DE LA ESTRATEGIA
METODOLÓGICAAnálisis documental y de gabineteAnálisis del contexto educativo del estado y de los
procesos presupuestarios del IEAT, incluyendo sus principales resultadosDesarrollo y aplicación de
instrumentos cuantitativos y cualitativosAplicación de la encuesta en línea Entrevistas con actores
claveSistematización de la información estratégicaIntegración de recomendaciones de la Matriz de
indicadores de resultados (MIR) y taller FODAIntegración de informe final de evaluaciónIntegración de los
principales hallazgos y recomendacionesde mejora3 Encuesta en línea a asesores educativos4 Metodología
de la encuestaPoblación objetivo: Asesores educativos del IEATMétodo de recolección de la información:
cuestionario estructurado, auto-aplicado en línea en las instalaciones de las Plazas Comunitarias.Fecha de
levantamiento: 6,7,8, 11 y 12 de noviembre de 2017 Tamaño de la muestra: 422 entrevistas, de las
cuales 363 respondieron el 100% del cuestionarioMarco muestral: listado de asesores educativos
actualizado al 25 de agosto de 2017, el cual fue proporcionado por el IEAT. Diseño de la muestra: Se
estratificó el marco muestral por municipio y se asignó un número de entrevistas proporcional al número
de asesores en cada estrato. Dentro de cada estrato, los asesores educativos fueron seleccionados de
manera aleatoria sistemática, con una probabilidad proporcional al número de círculo educativos
que encabeza. Precisión de los resultados: Los resultados son representativos de los asesores educativos del
IEAT con un margen de error teórico de +/-5% a un nivel confianza de 95%.5 Perfil de los
asesoreseducativosEdad28% Escolaridad20% 7% 15% 23% 6% Secundaria terminadaPreparatoria o
bachillerato incompletoPreparatoria o bachillerato completoCarrera técnica
incompleta12% 14% 1% 39% Carrera técnica completa 7% 16-18 19-24 25-29 30-39 40-49 50
o másSin considerar su actividad como asesor educativo, actualmente tiene un empleo o trabajo que le
genere ingresos?Universidad completa Universidad incompleta 6% Estudios de posgrado
2% 20%No tiene e empleo pero sí está buscando emplearseNo tiene ne empleo y no está buscando
emplearseSí, trabaja por su cuenta o tiene su propio negocioSí, es empleado20% 14% 12% 54%El equipo de
asesores educativos es:Predominantemente femenino: por cada hombre hay 4 mujeres.Edad promedio: 33
años58% es casado, 34% soltero53% es ama de casa y 14% estudiante6 Aspectos socioeconómicos
yrazones para ingresar al IEAT62% declara que la gratificación del IEAT representa buena parte de su
ingreso familiar mensualIngreso familiar mensual del asesor educativoMenos de \$1,60050% 40% es jefe de
familia78% de quienes tienen un empl

Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen ejecutivo IEAT 2016.pdf	RESUMEN EJECUTIVO
Evaluación integral	Informe Final IEAT.pdf	INFORME FINAL FINAL
Posición institucional	Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación IEAT 2016.pdf	FORMATO PARA DIFUSION DE RESULTADOS

Resumen de la Evaluación

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

27 - TABASCO

0 - Cobertura estatal

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

299,999.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

DYT CONSULTORES, S.A. DE C.V.

Coordinador de la Evaluación

SECRETARÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y OBRAS PÚBLICAS

Objetivos de la Evaluación

PARA DAR CUMPLIMIENTO A LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

SE CONTRATO EL 29 DE DICIEMBRE DE 2017, CON UN PERIODO DE EJECUCIÓN DE 90 DÍAS. CON CORTE AL PRIMER TRIMESTRE DE 2018 SE REPORTA UN AVANCE FISICO DE 100% Y 30% FINANCIERO.

Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	RESUMEN EJECUTIVO.pdf	RESUMEN EJECUTIVO EN PROCESO
Evaluación integral	SEGUNDO ENTREGABLE E INFORME FINAL EED FONMETRO - 2016.pdf	INFORME FINAL
Anexos	Plan de Trabajo	PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACION

Tipo	Nombre	Descripción
Términos Referencia	de TDR_FINALES_ EVALUACION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO 2016.pdf	DEL FONMETRO 2016 TERMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONMETRO 2016