

# **EVALUACIONES**

**4to. Trimestre 2017**

# **Resumen de la Evaluación**

## **OTROS CONVENIOS**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Procesos

498,800.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Tecnología Social para el Desarrollo, S. A. de C. V.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del programa que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del programa. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Describir la gestión operativa del programa mediante sus procesos(4), en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo.

Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del programa, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.

Analizar si la gestión y la articulación de los procesos constituyen al logro del

objetivo del programa.

Elaborar recomendaciones generales y específicas que el programa

pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Formato CONAC PFCE Evaluacion de Procesos.pdf	Evaluación de Proceso del Programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa

# **Resumen de la Evaluación**

## **FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

299,999.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

DYT CONSULTORES, S.A. DE C.V.

Coordinador de la Evaluación

SECRETARÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y OBRAS PÚBLICAS

Objetivos de la Evaluación

PARA DAR CUMPLIMIENTO A LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

SE CONTRATO EL 29 DE DICIEMBRE DE 2017, CON UN PERIODO DE EJECUCIÓN DE 90 DÍAS.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	RESUMEN EJECUTIVO.pdf	RESUMEN EJECUTIVO EN PROCESO
Anexos	Plan de Trabajo FONMETRO 2016.pdf	PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACION DEL FONMETRO 2016

Tipo	Nombre		Descripción
Términos Referencia	de	TDR_FINALES_ EVALUACION ESPECIFICA DE DESEMPEÑO 2016.pdf	TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONMETRO 2016

# **Resumen de la Evaluación**

## **FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS**

**27 - TABASCO**

**4 - Centro**

## FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

FIDEICOMISOS Y PROGRAMAS REGIONALES COMO SUBSIDIOS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

580,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

Unidad Evaluación de Desempeño - Dirección General de Evaluación del Desempeño

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la pertinencia de los indicadores del PDI y su congruencia con programas presupuestarios y el cumplimiento de metas dentro del SED.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

A nivel global, de los 17 indicadores estratégicos: 5 fueron consistentes, 9 parcialmente consistentes, y 3 poco consistentes. Referente a las metas: 6 son factibles, 4 no lo son, y no se obtuvo información para hacer la valoración en 5 de los casos. En los casos de Porcentaje de publicaciones periódicas y no periódicas de impacto, y en la Variación de Publicaciones no periódicas culturales, la meta se rebasa abruptamente. 2. En dos indicadores, la meta propuesta para 2020 es rebasada con facilidad en 2016, en estos casos se debe poner atención a las condiciones que hicieron posible este resultado, o a la planeación hecha para esta meta, la cual puede no corresponder con las capacidades de la institución para el logro de los objetivos. 3. La totalidad de los objetivos responde congruentemente a los fines esenciales para los que la universidad fue creada: principalmente docencia, investigación y difusión de la cultura y el conocimiento. 4. Prácticamente la totalidad de los objetivos estratégicos expuestos en el PDI están estructurados para la consecución de un logro. 5. La gran mayoría (80 de 89), de los indicadores de gestión son consistentes con al menos una estrategia planteada en el PDI, 8 fueron parcialmente inconsistentes, y solo 1 fue no consistente. 6. La UJAT cubre las principales políticas públicas referentes a la educación superior, tanto a nivel estratégico como a



nivel de gestión; en este sentido, su misión institucional se encuentra alineada al proyecto educativo a nivel nacional, estatal y sectorial.<sup>7</sup> A nivel global, de los 89 indicadores de gestión considerados para el análisis en esta evaluación, 24 no contaron con información suficiente para la valoración del indicador o de la meta; en 23 casos no hubo información para una valoración general. Solo para 42 indicadores se contó con información suficiente para la valoración completa.<sup>8</sup> Al igual que el caso de los indicadores estratégicos, la cantidad y variedad de los indicadores de gestión abarca y rebasa temáticamente los indicadores del PLED y el PSE.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo.pdf	ResumenEjecutivo

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**1 - Balancán**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

1 - Balancán

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

470,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluator

TECNOLOGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO SA DE CV

Coordinador de la Evaluación

Juan José Ruíz Zétina

Objetivos de la Evaluación

Esta evaluación contempla los siguientes objetivos: Objetivo general: Proponer estrategias de mejora en el uso de los recursos del FISM, que contribuyan a un mejor enfoque y a la reducción de la masa carencial. 10 Objetivos específicos: Determinar si la inversión de los recursos está orientada a atender las carencias sociales. Analizar si con ello, se estima que se contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional. Verificar si el recurso se invirtió en áreas correctamente focalizadas. Medir la mejora en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional. Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales. El presente documento expone la evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM ejercidos para el año fiscal 2017; es decir, evalúa la implementación de las estrategias de mejora implementadas en el municipio de Balancán en materia de reducción de la pobreza. Así, la evaluación de destino identifica si las obras realizadas se focalizaron hacia las localidades donde habitan las personas más afectadas por la pobreza, y la evaluación de uso identifica si el tipo de obras están dirigidas a disminuir las carencias sociales que son factor de la pobreza.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Este capítulo tiene como objetivo hacer una valoración crítica en función del sentido y objetivos de la inversión de los recursos del FISM. Como hemos referido en capítulos anteriores, poco o ningún sentido tendría la información obtenida acerca del uso de los recursos del Fondo si no se relaciona con el enfoque de pobreza multidimensional desarrollado por el CONEVAL. Por ello, el análisis de impacto lo referimos a las carencias sociales y hablaremos de masa carencial en el entendido de que sólo podemos hacer una estimación global de ellas, y no de la población con carencia. Esto quiere decir que puede existir, por

persona, una acumulación de una o más carencias, y con la información disponible no podemos precisar particularmente el número de carencias por cada individuo. Hablar de impacto en la población sin esta aclaración podría significar hacer duplicidades en los cálculos sobre el tema, lo que tendría como resultado suposiciones de impacto erróneas. Cabe destacar que los datos disponibles elaborados por el CONEVAL y empleados como base para el cálculo de la pobreza multidimensional son del año 2010, es decir, no se contemplan casi 5 años de dinámica poblacional. No obstante, este sesgo en los datos nos permite estimar una proporción de mejora con respecto a una condición inicial. A partir de las consideraciones anteriores, se realizó el cálculo de la masa carencial del municipio retomando la información plasmada en la Encuesta Intercensal de 2015. A partir de ello se estima el posible impacto de la inversión programada con los recursos del FISM en el año 2017. Dado que el municipio tiene incidencia sólo en tres dimensiones, que son 1). Servicios básicos de la vivienda 2). Calidad y espacios de la vivienda y 3). Acceso a la alimentación; se calculó la posible masa de carencias para dos de estos indicadores, a partir de multiplicar la proporción de la dimensión de carencia social por la población total del municipio. Una vez calculada la masa de carencias para ambos niveles de pobreza multidimensional se realizó una sumatoria que da como resultado una masa total de poco más de 44,419,444,419 carencias. Cuadro 6.1. Porcentaje de población por carencia social y masa de carencias en el municipio de Balancán, 2017

Carencia	Porcentaje	Masa de carencias
Calidad y espacios de la Vivienda	21.913,253	1,166
Servicios básicos en la vivienda	51.531,166	1,166
<b>Total, de carencias estimadas en el municipio</b>	<b>73.4</b>	<b>44,419</b>

Fuente: Elaborado por TECSO, con base en la información contenida en la Base Intercensal 2015. La gran cobertura hecha con diversas acciones a partir del uso de los recursos del FISM en el municipio de Balancán, hace difícil la distinción y cuantificación de los beneficios y los beneficiarios netos, por eso se realizaron ajustes para una estimación más cercana a la posible disminución de carencias netas. Esto se llevó a cabo limitando el número de beneficiarios reportados en cada localidad que lo requiriera al total de habitantes de ésta; y cuando una localidad recibió apoyos de una misma dimensión (calidad de la vivienda y servicios básicos de la vivienda) sólo se contabiliza una carencia. Sin embargo, dada la falta de información desagregada para todos los rubros (como chimeneas, techos, muros) para estimar la posible reducción de la carencia sólo se puede hacer por carencia específica y no para las dos dimensiones. Para el año 2017, el municipio programó obras de incidencia directa tanto en servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, sin embargo, para efectos del análisis, se tomarán en cuenta únicamente los rubros que inciden en la disminución de la carencia, como se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 6.2. Estimación de beneficiarios por obras del FISM para el ejercicio fiscal 2017 en el municipio de Balancán

Obra	Número de localidades	Número de obras	Beneficiarios estimados	Monto de inversión	% carencia	Población con carencia	Red de agua potable

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME FINAL FISM -BALANCÁN 2017.pdf	Informe Final

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**5 - Comalcalco**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

630,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Heliga Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluación

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa con la finalidad de proveer información queretroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa y cuantifica el problema y suubicación geográfica. Con base en lo anterior, se concluye que el programa tiene identificado el problema aresolver, caracteriza a su población objetivo y realiza acciones para conocer su comportamiento. Se encontró justificación documentada que sustenta el tipo de intervención que el FISM lleva a cabo en la poblaciónobjetivo y su vinculación con el Propósito del programa. Se demostró la vinculación entre los objetivos de los ejes y temas del Plan Nacional de Desarrollo vigente con elobjetivo sectorial del FISM y la vinculación entre el Programa y los Objetivos del Desarrollo del Milenio. Tanto la población potencial como la objetivo están definidas en documentos oficiales, se dispone del padrón debeneficiarios y se da seguimiento a los apoyos otorgados. Esta información esta sistematizada y se depura y actualizaconstantemente. Se cuenta también con información socioeconómica de sus beneficiarios.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo FISM.pdf	EVALUACION DE FONDOS FEDERALES 2017 FISM

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**6 - Cunduacán**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

6 - Cunduacán

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

406,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

MUNICIPIO DE CUNDUACAN

Objetivos de la Evaluación

Objetivo general: Analizar la pertinencia de la Matriz de Indicadores de 5 programas presupuestarios del municipio, que inciden en la disminución de la pobreza, así como la vinculación y contribución directa a los objetivos de la política pública en los diferentes niveles, para posteriormente dar una propuesta de mejora acorde a las necesidades del municipio. Objetivo específico: Analizar la pertinencia de la Matriz de Indicadores de 5 programas presupuestarios del municipio, que inciden en la disminución de la pobreza, así como la vinculación y contribución directa a los objetivos de la política pública en los diferentes niveles, para posteriormente dar una propuesta de mejora acorde a las necesidades del municipio.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Los programas presupuestarios evaluados son: â

dar E046 Salvaguarda sica y patrimonial

de los habitantes â

â° E046

Servicio de alumbrado pÃºblico â

â° K005 U

general: Analizar la pertinencia de la Matriz de Indicadores de 5 programas presupuestarios del municipio, que inciden en la disminuciÃ³n de la pobreza, asÃ­ como la vinculaciÃ³n y contribuciÃ³n directa a los objetivos de la polÃ­tica pÃºblica en los diferentes niveles, para posteriormente dar una propuesta de mejora acorde a las necesidades del municipio. Objetivo especÃ­fico: Analizar la pertinencia de la Matriz de Indicadores de 5 programas presupuestarios del municipio, que inciden en la disminuciÃ³n de la pobreza, asÃ­ como la vinculaciÃ³n y contribuciÃ³n directa a los objetivos de la polÃ­tica pÃºblica en los diferentes niveles, para posteriormente dar una propuesta de mejora acorde a las necesidades del municipio. Dentro de la evaluaciÃ³n se encontrÃ³ una falta de vinculaciÃ³n de los programas presupuestarios de la polÃ­tica pÃºblica, ya sea a nivel municipal, estatal y federal; sin embargo, el Programa F015 Apoyo a la Vivienda



plasman una relación acorde de los objetivos del programa y los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo del estado de Tabasco vigentes. Por su parte, la Guía para el diseño de la MIR sugiere una sintaxis por cada objetivo redactado, por lo que al comparar la sintaxis de cada objetivo redactado por el municipio en los programas presupuestarios realizados, se encontró que se cumplen con algunos elementos para una adecuada sintaxis en la redacción; sin embargo, no se cumple con totalidad las especificaciones técnicas, por lo que algunos objetivos redactados no presentan una sintaxis consistente. Por otro lado, en la lógica vertical, los programas presupuestarios no presentan una adecuada relación entre actividades-componte, componte-propósito y propósito-fin, lo que hace que la relación causal no sea consistente, es decir, no existe adecuado diagnóstico del problema central de cada programa, que se vea plasmado en los objetivos dentro de la MIR. Los supuestos en su mayoría no están redactados como factores externos, al parecer no se ha podido distinguir que causas externas pueden o no incidir en la realización de los programas. Sin embargo, es rescatable que los responsables del programa traten de distinguir los factores internos y externos que afectan los programas. Dentro de la lógica horizontal se encontró que la mayoría de los programas presupuestarios cuenta con dos indicadores para cada objetivo y por ende se generan dos máximos de cálculo. Sin embargo, no todos los máximos de cálculo son adecuados para medir los objetivos planteados. Cabe destacar que hay indicadores bien estructurados, que son rescatables, ya que miden adecuadamente los objetivos. Los medios de verificación como la frecuencia de medición, de igual manera se redacta de forma similar en la mayoría de los programas, estas generalidades provocan una deficiente medición de los objetivos y por ende poca visualización de los resultados del programa.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_MIRS_Cunduacan_2017.docx	RESUMEN EJECUTIVO MIRS 2017

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**  
**12 - Macuspana**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

12 - Macuspana

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

835,200.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

C.P. Concepción Peralta Morales

Objetivos de la Evaluación

Analizar la pertinencia de la Matriz de Indicadores de 10 programas presupuestarios del municipio, así como la vinculación y contribución directa a los objetivos de la política pública en los diferentes niveles, para posteriormente dar una propuesta de mejora acorde a las necesidades del municipio.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

En cuanto a la vinculación de los programas, se tiene que la mayoría responde a objetivos de política pública superior, tal como se señala en el artículo 54 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, reflejando un trabajo coordinado y enfocado a la contribución directa de logros en materia de infraestructura de agua potable, urbanización, caminera y para la educación; así como los servicios de agua potable, drenaje y alcantarillado, salvaguarda de la integridad física y la recolección, traslado y disposición final de residuos. Sin embargo, en cuanto al programa Vigilancia de tránsito se alinea a una línea de acción de política pública, por lo que se recomienda que el programa se vincule a un nivel superior.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Modelo_Resumen Ejecutivo_EEM_Macuspana.docx	Evaluación específica de 10 MIR los programas presupuestarios y propuesta de mejora.

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**12 - Macuspana**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

12 - Macuspana

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

835,200.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

C.P. Concepción Peralta Morales

Objetivos de la Evaluación

Proponer estrategias de mejora en el uso de los recursos del FISM, que contribuyan a un mejor enfoque y a la reducción de la masa carencial. Determinar si la inversión de los recursos está orientada a atender las carencias sociales. Analizar si con ello, se estima que se contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional. Verificar si el recurso se invirtió en áreas correctamente focalizadas. Medir la mejora en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional. Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales. El presente documento expone la evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM ejercidos para el año fiscal 2017; es decir, evalúa la pertinencia y eficacia implementadas en Macuspana en materia de reducción de la pobreza. Así, la evaluación de destino identifica si las obras realizadas se focalizaron hacia las localidades donde habitan las personas más afectadas por la pobreza, y la evaluación de uso identifica si el tipo de obras están dirigidas a disminuir las carencias sociales que son factor de la pobreza.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Asimismo, dicho ejercicio se realizó considerando los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, para el año 2017, particularmente en su título segundo, numeral 2.1, que especifica la población objetivo, y el Inciso B del apartado 2.3, que hace referencia a la localización geográfica para la operación de los recursos. Cumpliendo con lo anterior, Tecnología Social para el Desarrollo (TECSO), teniendo en cuenta que es una evaluación específica, desarrolló la evaluación del destino y uso de los recursos, que se refiere a la valoración de la pertinencia de la inversión pública del FISM, en dos aspectos: Primero, el destino territorial, es decir, que la inversión realizada, expresada en

obras, se ubique en las zonas de atención prioritaria, localidades con rezago social y población en pobreza extrema como lo señala la LCF en su artículo 33 y especificada en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Segundo, el uso de la inversión en el tipo de obras, que se señalan en la LCF artículo 33 así como en los lineamientos de operación del FAIS, y por su contribución a mejorar alguna(s) de las carencias sociales que inciden en la pobreza multidimensional. Además, se realizó una estimación del impacto probable en la reducción de la pobreza multidimensional debido a la focalización del uso de los recursos según la inversión en obras dirigidas a las carencias sociales. De acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) establecidos por el municipio, se realizó un análisis de gabinete que contrasta la información de las obras realizadas, con indicadores e información oficial de CONEVAL, INEGI, SHCP, entre otros. Este análisis de la focalización se realizó con base en la consistencia de indicadores para valorar el grado de pertinencia de la inversión conforme a lo dispuesto en los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Infraestructura Social. Con base en los criterios mencionados en cuanto al destino territorial de los recursos, la instancia evaluadora desarrolló 3 indicadores para la verificación del cumplimiento a la norma: Inversión Pertinente en el Destino. Grado de Cumplimiento de la Inversión en ZAP Urbana. Grado de Cumplimiento de la Inversión en localidades con Rezago Social y/o Pobreza Extrema. De igual forma, para conocer la pertinencia en el uso de los recursos en obras prioritarias, desarrolló los siguientes indicadores que miden la pertinencia de la inversión en obras: Porcentaje de Inversión en Obras Directas. Grado de Pertinencia en el uso de los recursos de Incidencia Directa. Grado de Pertinencia en el Uso máximo de recursos en proyectos Complementarios, Especiales y por Contingencia. Grado de Pertinencia en el Uso de recursos en Urbanización de Calles y Caminos. Total de Inversión Programada Pertinente. Grado de Pertinencia en el Uso de los Recursos en cuanto al Tipo de Obras.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Modelo_Resumen Ejecutivo Macuspana VF 29.docx	Evaluación específica del destino y uso de los recursos del FISM ejercidos para el año fiscal 2017.

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**17 - Tenosique**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

17 - Tenosique

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

417,200.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluator

Ricardo Neftali Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Fernando Morales Borbón

Objetivos de la Evaluación

Dotar al Ayuntamiento de Tenosique de una herramienta útil para identificar y promover la continuidad y/o potenciación de las acciones de los programas presupuestarios, así como también identificar los aspectos susceptibles de mejora durante la instrumentación de la política, con el fin de maximizar el impacto positivo en la sociedad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Para poder restablecer un marco metodológico para la realización de esta segunda evaluación de la Política de Urbanización del Municipio de Tenosique fue necesario el definir nuevamente el término Urbanización. Esta es una palabra que viene de urbanizar, que significa ☐ terreno y prepararlo para su uso urbano, abriendo calles y dotándolas de luz, pavimento y demás servicios ☐ el proceso de desarrollo de las ciudades y su desarrollo. Crear una urbanización supone la puesta en marcha de grandes infraestructuras: canalización de agua, electricidad, asfaltado de calles, parques y, en definitiva, toda una serie de zonas y servicios para que la población pueda asentarse con normalidad. Lo anterior, de acuerdo con lo que establecen los incisos a), b), c), y g) de la Fracción III del Artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se encuentra dentro del ámbito de competencia y rectoría de los gobiernos municipales, a través de los Ayuntamientos, y es dentro de esta lógica y en apego a lo



establecido en el Eje 5 del Plan Municipal de Desarrollo 2016-2018, que el Ayuntamiento de Tenosique implemente una política integral de urbanización que tiene por objetivo el de: Consolidar un modelo de desarrollo urbano que genere bienestar para los tenosiquenses, mediante la inversión en construcción y mantenimiento de infraestructura urbana y servicios públicos básicos municipales de calidad.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Final_Urba_Teno 2017.pdf	Evaluación Específica de la Política de Urbanización 2017

# **Resumen de la Evaluación**

## **FORTAMUN**

**27 - TABASCO**

**5 - Comalcalco**

## FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FORTAMUN

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

630,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluator

HELIGA CONSULTORES S.C.

Coordinador de la Evaluación

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver y actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. Se recomienda continuar realizando diagnósticos municipales (encuestas) para evaluar periódicamente la magnitud del problema de inseguridad pública. El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender y también dispone de una justificación teórica o empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que lleva a cabo en la población objetivo. Es decir, la justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema. Existe documentación en la que se establece relación con los objetivos del programa sectorial, institucional o nacional y existe vinculación entre las estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente con el objetivo sectorial institucional relacionado con el Programa. También se demuestra la existencia de vinculación entre el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo) existiendo evidencia de que actualiza y utiliza las definiciones para su planeación. Se dispone de mecanismos para identificar a su población objetivo y

algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo Prog. E002.pdf	EVALUACION DE FONDOS FEDERALES FORTAMUN

# Resumen de la Evaluación

## FASP

**27 - TABASCO**  
**0 - Cobertura estatal**

## FASP

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASP

Año de la Evaluación

2017

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

780,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Contraparte nacional

Adjudicación directa

Evaluador

IDEAS FRESCAS EN MERCADOTECNIA S.C.

Coordinador de la Evaluación

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA

Objetivos de la Evaluación

CONOCER LOS OBJETIVOS Y METAS ALCANZADOS DENTRO DE CADA UNO DE LOS PROGRAMAS Y SUBPROGRAMAS DE PRIORIDAD NACIONAL E IMPACTO Y LOS EFECTOS LOGRADOS

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

SI

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Tabasco v5 Evaluación Integral 2017.pdf	ARCHIVO ELECTRONICO

# **Resumen de la Evaluación**

## **CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Impacto

878,027.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Analizar el grado de contribución del programa presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud a la solución del problema por el cual fue creado; identificando los elementos exitosos y detectando los problemas a fin de adecuar el diseño, las estrategias de operación y las políticas relacionadas con el mismo.  
Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Describir brevemente las condiciones de la evaluación: El personal en contacto con el paciente, se encuentra agotado al no contar en tiempo y suficiencia con los recursos para otorgar los servicios de salud a la población usuaria.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	9.Impacto_E027_2016_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación



# **Resumen de la Evaluación**

## **OTROS CONVENIOS**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

638,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Precisa Consultoria Especializada, S. C.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Contar con una valoración del desempeño del Programa de la Reforma Educativa en su ejercicio fiscal 2016, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, para construir a la toma de decisiones.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Reportar los resultados y productos del Programa de la Reforma Educativa evaluados durante el ejercicio fiscal 2016 y enlistados en anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones extremas y otros documentos del programa. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2016, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas. Analizar la evolución de la cobertura y

el presupuesto del Programa de la Reforma Educativa.  
retos y las recomendaciones del programa.

Identificar las fortalezas, los

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Formato CONAC PREE Evaluacion del Desempeño.pdf	Evaluación Especifica del Desempeño del Programa de la Reforma Educativa

# **Resumen de la Evaluación**

## **OTROS CONVENIOS**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

750,404.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Precisa Consultoria Especializada, S. C.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Escuelas de Tiempo Completo con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y o coincidencias con otros programas federales.

Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.

Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.

Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.

Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.  
Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	6.- Formato para la Difusion de los Resultados de la Evaluacion del PETC.pdf	Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Escuelas de Tiempo Completo

# **Resumen de la Evaluación**

## **OTROS CONVENIOS**

**27 - TABASCO**

**4 - Centro**

## OTROS CONVENIOS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

OTROS CONVENIOS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

986,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES EN AUDITORÍA, CONSULTORÍA Y ESPECIALISTAS TÉCNICOS, S.C.

Coordinador de la Evaluación

Dirección de Programación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la planeación, operación y resultados del conjunto de programas presupuestarios, con base en los documentos para planeación para el desarrollo municipal y el grado de contribución a la atención del problema sobre el cual pretende incidir cada uno; generando información que retroalimente a los tomadores de decisiones del Municipio de Centro; para mejorar los procesos de planeación, programación, presupuestación y operación de los programas evaluados, potenciando sus resultados e impacto en el bienestar de la población de Centro, Tabasco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El Pp cuenta con elementos para determinar que la información recolectada para monitorear el desempeño es oportuna, ya que se le da un seguimiento trimestral, de igual forma, esta sistematizada para contar con un sistema de indicadores de desempeño, y de igual forma esta actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente. A pesar de lo anterior, es recomendable fortalecer los lineamientos del programa que permitan establecer de manera explícita el procedimiento para la recolección de información para el monitoreo de los indicadores de desempeño que sean responsabilidad del área ejecutora. Como se menciono anteriormente, el programa reporta información a diferentes sistemas de información, como son el SIAM, SICAFI y Alpha. Los indicadores de desempeño presentan ciertas inconsistencias, ya que no son los mismos en diferentes sistemas de monitoreo, es necesario fortalecer la construcción de indicadores para verificar mejor el grado de cumplimiento. Para el programa de alcantarillado sanitario, se cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados, una Matriz de Marco Lógico, un seguimiento a indicadores de desempeño de la subdirección de Programación y los objetivos planteados en el Plan Municipal de Desarrollo. Derivado de



estos elementos, se observó que los niveles de Fin y Propósito son inconsistentes en estos documentos y su alineación es endeble. Para corregir este error se requiere mayor capacitación en materia de Planeación Estratégica, pero aun mas, tratar de ordenar los procedimientos ya que, una fortaleza de este programa es la normatividad con la que cuenta para realizar su trabajo, sin embargo, esta no mayor fuerza al momento de remitir información sin las características necesarias para realizar un proceso de planeación, programación, ejecución, seguimiento y evaluación.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	03_Resumen_Ejecutivo_E002.pdf	Programa E002 Servicio de Drenaje y Alcantarillado (CAPUFE)

# **Resumen de la Evaluación**

## **PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN**

**27 - TABASCO**  
**0 - Cobertura estatal**

## PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

300,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Tecnología Social para el Desarrollo, S. A. de C. V.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Analizar el diseño del programa presupuestario Fortalecimiento de la Calidad Educativa en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes con la finalidad de tener elementos que nos permitan construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La evaluación de las Transferencias Federales etiquetadas y los programas financiados por estos, son señalados como una obligación para los tres órdenes de gobierno y para todos los poderes del Estado Mexicano. En este contexto la Secretaría de Educación de Tabasco, dando cumplimiento a esto y según lo previsto en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 85 y 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y del artículo 54 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG). De igual forma en las Reglas de Operación del Programa Fortalecimiento de la calidad Educativa para el ejercicio fiscal 2016, en el apartado 6 Evaluación, establece

la realización de la evaluación externa. Bajo este criterio, la Secretaría de Educación Pública de Estado de Tabasco, estableció realizar una evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño, al programa Fortalecimiento de la Calidad Educativa, para el año 2016.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_FCE.pdf	PDF

# **Resumen de la Evaluación**

## **PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN**

**27 - TABASCO**

**4 - Centro**

## PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

986,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES EN AUDITORÍA, CONSULTORÍA Y ESPECIALISTAS TÉCNICOS, S.C.

Coordinador de la Evaluación

Dirección de Programación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la planeación, operación y resultados del conjunto de programas presupuestarios, con base en los documentos para planeación para el desarrollo municipal y el grado de contribución a la atención del problema sobre el cual pretende incidir cada uno; generando información que retroalimente a los tomadores de decisiones del Municipio de Centro; para mejorar los procesos de planeación, programación, presupuestación y operación de los programas evaluados, potenciando sus resultados e impacto en el bienestar de la población de Centro, Tabasco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

De acuerdo a los indicadores de nivel propósito establecidos en el presupuesto de egresos 2016, se obtuvo un resultado anual de 4.5% en el índice de "Eficacia en la construcción de infraestructura de urbanización" un (1) punto más que lo programado. Sin embargo, no se presentó evidencia del cómo se obtuvieron estos indicadores.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	03_Resumen_Ejecutivo_K005-URB.pdf	Programa K-005 Urbanización (Recursos Federales)

# **Resumen de la Evaluación**

## **FASSA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FASSA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

1,183,001.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Realizar Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los servicios de salud (FASSA) en el ejercicio fiscal 2016, que permita fortalecer los procesos de asignación, administración, ejercicio y resultados obtenidos con los recursos del FASSA, que apoyen el diseño de políticas, gestión y dirección estratégica en la Secretaría de Salud del Estado, con base en la información entregada por las unidades ejecutoras del Fondo y la unidad responsable en el Estado para contribuir a la toma de decisiones.  
Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Se describen brevemente las conclusiones de la evaluación: El indicador sectorial de FASSA está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), lo cual da solidez a la estructura de la matriz en las áreas iniciales, así como se encuentra alineado a los objetivos del milenio.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	8.FASSA 2016_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación



# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**4 - Centro**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

986,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES EN AUDITORÍA, CONSULTORÍA Y ESPECIALISTAS TÉCNICOS, S.C.

Coordinador de la Evaluación

Dirección de Programación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la planeación, operación y resultados del conjunto de programas presupuestarios, con base en los documentos para planeación para el desarrollo municipal y el grado de contribución a la atención del problema sobre el cual pretende incidir cada uno; generando información que retroalimente a los tomadores de decisiones del Municipio de Centro; para mejorar los procesos de planeación, programación, presupuestación y operación de los programas evaluados, potenciando sus resultados e impacto en el bienestar de la población de Centro, Tabasco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Para el seguimiento de los resultados, la administración pública municipal cuenta con los POA pero estos presentan serias deficiencias de información, también se cuenta con el SICAFI y el SIAM, sistemas que permite dar seguimiento a los avances físico y financiero respectivamente, pero no se presentaron los reportes correspondientes por lo que no se pudo evidenciar los principales resultados. De manera alterna se estimó al cierre de 2016, el avance alcanzado de los proyectos y se cuantificó 83.7% de avance del total de metas programadas. De 33 proyectos programados, 27 son de piso firme y están concluidos al 100% en beneficio de 383 hogares de cerca de 27 localidades; 6 de los proyectos se orientaron a la construcción de cuartos dormitorio; de los cuales únicamente se han concluido 2 con un avance del 31%. Al cierre del ejercicio 2016 quedaban 3 proyectos sin iniciar y uno en proceso, esto debido a que los recursos no habían sido ministrados. La Contraloría municipal, es la unidad administrativa encargada de recolectar la información necesaria para monitorear el desempeño de los programas presupuestarios, realizando de manera trimestral, lo que la hace oportuna y actualizada, esta es sometida a procesos de

validación por los actores que intervienen en el procedimiento, lo cual le da confiabilidad; esta información se encuentra sistematizada en aplicaciones informáticas, SEDEM, SICAFI y el SIAM. A pesar de lo anterior, es recomendable desarrollar manuales de procedimientos más específicos donde se evidencie la interacción del programa con los sistemas antes mencionados del programa y permitan establecer de manera explícita el procedimiento para la recolección de información para el monitoreo de los indicadores de desempeño que sean responsabilidad del área ejecutora. Una debilidad del programa con relación a los sistemas antes mencionados es que la MIR tiene deficiencias en su estructura por lo que no se garantiza una correcta evaluación, y el seguimiento es más sobre la fiscalización de los proyectos.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	03_Resumen_Ejecutivo_F015-VIV.pdf	Programa F015 Apoyo a la Vivienda (FAIS)

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**5 - Comalcalco**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

500,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluator

Heliga Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluación

AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

a) Analizar la justificación de la creación y diseño del Programa.b) Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional.c) Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención.d) Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.e) Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.f) Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas. g) Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros Programas federales.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

1 Conclusiones y recomendacionesEl CONEVAL propone 7 objetivos a cumplir dentro de su metodología para la Evaluación de Consistencia y Resultados en Materia de Diseño. Por lo anterior, después de analizar las características y condiciones bajo las cuales se operó, en el municipio de Comalcalco, el Fondo de infraestructura Social Municipal de Comalcalco, año fiscal 2016, se llega a las siguientes conclusiones por cada uno de los 7 objetivos antes mencionados:1) Analizar la justificación de la creación y diseño del Programa.Para este objetivo se obtienen 12 puntos de un total de 12. El Fondo tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver y también cuenta con un diagnóstico del problema realizado organizando 109 reuniones participativas en 109 localidades y colonias del municipio. La población objetivo se define como localidades con alto o muy alto rezago social y ZAPs (zonas de atención prioritaria). El municipio organizó el Foro de Consulta Ciudadana y realizó, en el año 2016, dos estudios socioeconómicos trabajando en 120 localidades y colonias del municipio. Estos estudios permiten conocer los avances ante la problemática que este Fondo aborda teniéndose así el panorama de su evolución. El Fondo cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustenta el tipo de intervención que

el Fondo lleva a cabo en la población objetivo, la justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema ya que existen evidencias de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo y de que la intervención es eficaz para atender la problemática. En cuanto a las condiciones de pobreza que se presentan en el municipio de Comalcalco, se tienen como evidencias los reportes de pobreza del municipio emitidos por el CONEVAL e INEGI y que se describen en el Plan Municipal de Desarrollo.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejec FISM 2016.docx	Evaluación de Consistencia y Resultados en Materia de Diseño del FISM

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**6 - Cunduacán**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

6 - Cuenduacán

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

261,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

Dirección General de Evaluación del Desempeño

Objetivos de la Evaluación

Objetivo general:Determinar la contribución de las obras realizadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2016 sobre la situación de la pobreza multidimensional en el Municipio de

Cunduacán.Objetivos específicos:

☒ Determinar

inversión.

☐

obras al combate a la pobreza.

☐

recomendaciones para mejorar la focalización y uso de la inversión del FISM.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Resumen EjecutivoEvaluación específica de destino y uso del proyecto de inversión de los recursos del FISM para el año 2016.IntroducciónEl sistema actual de Evaluación de Desempeño en México tiene como antecedente un marco legal que se ha ido transformando a lo largo de varias décadas de acuerdo con diferentes esquemas presupuestarios; a través de este tiempo, el tema del uso y destino de los recursos ha recibido distintos enfoques, rigiendo actualmente el que plantea un ejercicio de los recursos en relación con el resultado que se espera obtener.Para operacionalizar este enfoque, existe un marco normativo que se desprende de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; la cual, en su artículo 134, expone que: ☐

federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez; para cumplir con los objetivos a los que están predestinados ☐El FIDIC 2016. Esta evaluación contempla los siguientes objetivos:Objetivo

general:Determinar la contribución de las obras realizadas con recursos del FISM durante el ejercicio fiscal 2016 sobre la situación de la pobreza multidimensional en el Municipio de Cuenduacán.Objetivos



específicos:  
focalización territorial de la inversión.  
pobreza.  
para mejorar la focalización y uso de la inversión del FISM. Metodología de la evaluación 1.7  
Metodología utilizada en la evaluación: Para evaluar el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), se consideró lo establecido en el numeral d) del artículo sexto de los  
para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal  
detallan los tipos de evaluación que pueden llevarse a cabo y entre los cuales se encuentra el tipo  
de evaluación  
numeral. Principales Hallazgos La presente evaluación específica sobre el uso y destino de los recursos reporta que en el ejercicio fiscal 2016, el Municipio de Cunduacán ejerció \$49,773,752.7 en la inversión del FISM. De ellos, \$846,545.3 (1.7%) se dedicaron al Programa de Desarrollo Institucional (PRODIM) y en concepto de Gastos indirectos se ejercieron \$1,507,117.1 (3%). Casi la totalidad (\$47,420,090.3, que representan al 95.3%) de los recursos se destinaron a la realización de 88 obras. Conclusiones En este documento se muestra la utilidad fundamental de los ejercicios de evaluación que, actualmente, son normas que deben regular a todos los niveles de la función pública. Es importante destacar el compromiso del Gobierno de Cunduacán con la transparencia y rendición de cuentas, en la medida que ha asumido la responsabilidad de evaluar el desempeño de la operación del FISM durante el ejercicio fiscal 2016; considerando que este fondo está orientado al combate a la pobreza.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_Evaluación del FISM 2016.docx	Resumen ejecutivo

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**7 - Emiliano Zapata**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

7 - Emiliano Zapata

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

232,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

TECNOLIGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO S.A. DE C.V.

Coordinador de la Evaluación

C.P. MARITZA BALCAZAR DE LA ROSA

Objetivos de la Evaluación

Determinar si la orientación de los recursos del fondo hacia los destinos y usos responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

RESUMEN EJECUTIVO DE LA EVALUACIÓN 2016

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_FISM E_zapata Final 05062017.pdf	Resumen Ejecutivo_FISM 2016_E ZAPATA

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**

**8 - Huimanguillo**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

8 - Huimanguillo

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

185,600.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

TECNOLOGÍA SOCIAL PARA EL DESARROLLO S.A de C.V.

Coordinador de la Evaluación

ING. ALFREDO TORRUCO CANO

Objetivos de la Evaluación

Analizar el diseño del programa presupuestario K002 Infraestructura para el agua potable en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes, con la finalidad de tener elementos que nos permitan construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Resumen Ejecutivo Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño. Programa: Infraestructura para Agua Potable, para el año fiscal 2016.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_K002.pdf	Resumen Ejecutivo

# Resumen de la Evaluación

## FAIS

**27 - TABASCO**  
**8 - Huimanguillo**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

8 - Huimanguillo

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

290,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

TECNOLOGÍA SOCIAL PARA EL DESARROLLO S.A de C.V.

Coordinador de la Evaluación

Ing. Alfredo Torruco Cano

Objetivos de la Evaluación

Proponer estrategias de mejora en el uso de los recursos del FISM, que contribuyan a un mejor enfoque y a la reducción de la masa carencial.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año fiscal 2016.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_FISM 2016.pdf	Evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)

# Resumen de la Evaluación

**FAIS**

**27 - TABASCO**  
**10 - Jalpa de Méndez**



## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

10 - Jalpa de Méndez

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

370,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

TECNOLOGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO S.A. DE C.V

Coordinador de la Evaluación

Prof. Rubicel Márquez Cupido.

Objetivos de la Evaluación

Determinar si la inversión de los recursos está orientada a atender las carencias sociales. Analizar si con ello, se estima que se contribuye a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional. Verificar si el recurso se invirtió en áreas correctamente focalizadas. Medir la mejora en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional. Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

resumen ejecutivo

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_FISM 2016_2017_Jalpa_ok.pdf	resumen ejecutivo de la evaluación

# Resumen de la Evaluación

## FAIS

**27 - TABASCO**

**11 - Jonuta**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

11 - Jonuta

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

406,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo S.A. de C.V.

Coordinador de la Evaluación

L. E. Eladio Escoffie González

Objetivos de la Evaluación

Determinar si la inversión programada de los recursos está orientada a atender las carencias sociales. i, · Analizar si con ello se estima que se contribuirá a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional. ii, · Verificar si el recurso se programó invertir en áreas correctamente focalizadas i, · Medir la mejora programada en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional. iii, · Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales con la programación de recursos.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Resumen Ejecutivo Evaluación específica del Proyecto destino y uso de los recursos del FISM para el año fiscal 2016, Jonuta, Tabasco Introducción. La evaluación de los fondos y sus resultados forma parte del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), así como del programa de mejoramiento de la gestión y se articula sistemáticamente con la planeación y el proceso presupuestario. Para evaluar el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), 2016, el municipio de Jonuta, conforme a lo establecido en el numeral décimo sexto de los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal", consideramos en su Programa Anual de Evaluaciones (PAE) 2016 el desarrollo de una evaluación específica del destino y uso de los recursos del Fondo conforme a lo señalado en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), que establece: "Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo

previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria • (DOF, 2014: 30). Asimismo, dicho ejercicio se realizará considerando los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, particularmente en su título segundo, numeral 2.1, que especifica la población objetivo, y el inciso B del apartado 2.3, que hace referencia a la localización geográfica (DOF, 2015: 4-5). Esta evaluación contempla los siguientes objetivos: 2

Objetivo general: Determinar si la orientación de los recursos programados del fondo hacia los destinos y usos responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables. Objetivos específicos: i, • Determinar si la inversión programada de los recursos está orientada a atender las carencias sociales. ii, • Analizar si con ello se estima que se contribuirá a los objetivos estratégicos de la política pública en materia de reducción de algunos aspectos de la pobreza multidimensional. iii, • Verificar si el recurso se programó invertir en áreas correctamente focalizadas iv, • Medir la mejora programada en el destino de la inversión pública hacia la pobreza multidimensional. v, • Estimar la disminución de las vulnerabilidades sociales con la programación de recursos. Es importante señalar que la presente evaluación se realiza sobre el ejercicio fiscal que actualmente se está desarrollando, por lo que el análisis del destino territorial y el tipo de proyecto (uso) a los que se dirigen las obras son programados y no necesariamente están ejercidos o concluidos. 1. Metodología utilizada en la evaluación. Para evaluar el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), se consideró lo establecido en el numeral décimo sexto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal •, en el cual se detallan los tipos de evaluación que pueden llevarse a cabo y entre los cuales se encuentra el tipo de Evaluación específica • definida en el apartado de inciso de dicho numeral. Con base en ello, se determinó en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016 del municipio, el desarrollo de una evaluación específica del Proyecto destino y uso de los recursos del FISM para el año fiscal 2016, conforme a lo señalado en el artículo 33 de la Ley de 3

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_FISM 2016_Jonuta.pdf	Resumen ejecutivo

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAIS**

**27 - TABASCO**  
**12 - Macuspana**

## FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

12 - Macuspana

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

580,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

TECNOLOGÍA SOCIAL PARA EL DESARROLLO SA DE CV

Coordinador de la Evaluación

DIRECCIÓN DE PROGRAMACIÓN

Objetivos de la Evaluación

Objetivo General: Analizar el diseño del programa presupuestario K005 Urbanización en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes con la finalidad de tener elementos que nos permitan construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados. Objetivos Específicos: Analizar la justificación de la creación y del diseño del programa. Identificar y analizar la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales. Analizar la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad. Analizar el padrón de beneficiarios y mecanismos de atención. Analizar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). 2. Evaluación de Consistencia y Resultados en Materia de Diseño. Analizar el presupuesto y rendición de cuentas. Analizar las posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Conclusiones Del análisis del marco normativo: El programa K005 Urbanización, en su diseño cumple con la normativa establecida en el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal, y el ACUERDO por el que se modifica el diverso por el que se emiten los Lineamientos generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, publicado el 14 de febrero de 2014 y sus modificatorios el 13 de mayo de 2014 y 12 de marzo de 2015. En la operación del programa K005 Urbanización, existen áreas de oportunidad, en términos de cumplimiento de legalidad. Principalmente lo relacionado con la determinación de la población objetivo y la rendición de cuentas. Del análisis técnico: Respecto al análisis técnico de los instrumentos de planeación establecidos por el Programa, es necesario comentar que estos presentan imprecisiones importantes, las cuales se enlistan a continuación: En lo que respecta a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), en el tema de resumen narrativo, se debe mejorar el resumen narrativo en

los objetivos de Fin y Propósito, para que sean consistentes con el objetivo del FISM establecido en la Ley de Coordinación Fiscal. En el tema de indicadores, estos se deben mejorar, para que midan lo que señala el resumen narrativo. En particular, se debe cuidar el aspecto de economía de los indicadores, es decir, el costo de recolectar la información de los indicadores debe ser mínima. Como están los indicadores actualmente, estos representan un alto costo para medir el avance en el cumplimiento de las metas establecidas en la MIR, ya que se refieren a encuestas de satisfacción a usuarios (que miden calidad), donde no se precisa periodicidad en su levantamiento, y por sí solos no explican el cambio en la población objetivo, que es el fin principal del FISM. Del análisis comparativo: El programa K005 Urbanización tiene una vinculación a los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo y Plan Estatal de Desarrollo, al financiar acciones de infraestructura y equipamiento urbano en áreas de alta y muy alta marginación; acciones que están en línea con los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo y del Plan Estatal de Desarrollo.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Resumen Ejecutivo_Urbanizacion.pdf	desempeño de los programas presupuestales que son financiados con los recursos de

# **Resumen de la Evaluación**

## **FORTAMUN**

**27 - TABASCO**

**4 - Centro**



## FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

4 - Centro

Programa Evaluado

FORTAMUN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

986,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES EN AUDITORÍA, CONSULTORÍA Y  
ESPECIALISTAS TÉCNICOS, S.C.

Coordinador de la Evaluación

Dirección de Programación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la planeación, operación y resultados del conjunto de programas presupuestarios, con base en los documentos para planeación para el desarrollo municipal y el grado de contribución a la atención del problema sobre el cual pretende incidir cada uno; generando información que retroalimente a los tomadores de decisiones del Municipio de Centro; para mejorar los procesos de planeación, programación, presupuestación y operación de los programas evaluados, potenciando sus resultados e impacto en el bienestar de la población de Centro, Tabasco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

La administración pública municipal cuenta con procedimientos para dar seguimiento del programa presupuestario, mediante los cuales se recolecta información para monitorear su desempeño, los cuales son Revisión y validación del registro de los avances físicos de las Unidades Administrativas y el procedimiento Revisión, integración y entrega del Sistema de Evaluación del Desempeño. Se dispone también de los programas operativos anuales, sin embargo, estos no cumplen con las especificaciones necesarias para dar seguimiento al programa. Los indicadores de desempeño presentan ciertas inconsistencias, ya que no son los mismos en diferentes sistemas de monitoreo, es necesario fortalecer la construcción de indicadores para verificar mejor el grado de cumplimiento. Por otro lado, los indicadores utilizados por el SEDEM son propuestos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de Tabasco. La Contraloría Municipal en coordinación con la Subdirección de Programación realizan el seguimiento de los objetivos planteados en el Plan Municipal de Desarrollo y a indicadores de desempeño a través de procedimientos específicos para tal fin, para ello utiliza los indicadores contenidos en el SEDEM, los cuales son propuestos por el Órgano

Superior de Fiscalización del Estado de Tabasco. Es importante señalar que el POA estaba definido como el instrumento para dar seguimiento a los indicadores de desempeño de la MIR, sin embargo, sufrió adecuaciones conceptuales en su estructura de presentación y se volvió un informe de actividades. Se verificó que existen elementos suficientes para garantizar que se realiza un monitoreo del avance físico y financiero del programa a través del SICAFI, en el cual se registran los avances físicos y el SIAM donde se analizan los avances financieros. A pesar de que se realiza un monitoreo, no se encontró evidencia de este sea consistente para todas las áreas que reciben esta información, asimismo, es mejor integrar un solo sistema que permita generar la información para las demás áreas. El procedimiento lo lleva a cabo la Contraloría Municipal en coordinación con la Subdirección de Evaluación de la Gestión Municipal, y el departamento de Integración y sistemas de Información, este se lleva a cabo trimestralmente y se rinden cuentas al Órgano Superior de Fiscalización.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	03_Resumen_Ejecutivo_E050.pdf	Programa E050-Servicio de Alumbrado Publico (FORTAMUN)

# **Resumen de la Evaluación**

## **FORTAMUN**

**27 - TABASCO**

**5 - Comalcalco**

## FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FORTAMUN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

500,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluator

Heliga Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluación

AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

Proveer información que retroalimente al diseño, la gestión y los resultados del Fondo de infraestructura Social Municipal del Municipio de Comalcalco, año fiscal 2016.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

En el año 2016 se llevaron a cabo tres diagnósticos uno con la realización de 109 reuniones participativas y dos estudios socioeconómicos: el primero en el mes de abril y el segundo en el mes de agosto, donde se contemplan tópicos de seguridad pública, visitando 120 comunidades del municipio. Se recomienda continuar realizando estos diagnósticos socioeconómicos para evaluar periódicamente la dimensión de esta problemática de inseguridad pública en el municipio. Se declara que sí existe vinculación entre el Propósito del Programa con las estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente y el Plan Municipal de Desarrollo. Sí se enuncia explícitamente vinculación entre el Propósito del Programa y los Objetivos del Desarrollo del Milenio o la Agenda de Desarrollo Post 2015. Dentro del contexto de este Programa la población objetivo se considera como toda aquella persona física o moral que solicita apoyos de seguridad pública dentro del municipio. La población atendida será aquella que tiene respuesta positiva a su solicitud de servicios de seguridad pública. La POBLACIÓN ATENDIDA se constituye como el PADRÓN DE BENEFICIARIOS. Del padrón de beneficiarios se conocen los datos básicos de cada persona física o moral

a quien se dio respuesta positiva a su petición de apoyo. Las bases de datos que se relacionan con este padrón de beneficiarios se encuentran sistematizadas. En general, puede considerarse que todos los componentes de la MIR se encuentran identificados en este documento normativo (Actividades, Componentes, Propósito y Fin), por lo tanto, se considera información existente. Recomendación: Es importante ahondar en más detalles de la MIR, en los Términos de Referencia que se especifican en el PAEM, en cuanto a Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Res Ejec FORTAMUN COMALCALCO 2016.pdf	EVALUACION DEL PROGRAMA SALVAGUARDA DE LA INTEGRIDAD FISICA Y PATRIMONIAL DE LOS HABITANTES.

# **Resumen de la Evaluación**

## **FORTAMUN**

**27 - TABASCO**

**17 - Tenosique**

## FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

17 - Tenosique

Programa Evaluado

FORTAMUN

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

452,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluador

Ricardo Neftali Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Fernando Morales Borbón

Objetivos de la Evaluación

Dotar al Ayuntamiento de Tenosique de una herramienta útil para identificar y promover la continuidad y/o potenciación de las acciones de los programas presupuestarios, así como también permita identificar los aspectos susceptibles de mejora durante la instrumentación de la política, con el fin de maximizar el impacto positivo en la sociedad.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El informe final de la Evaluación realizada a los Programas Presupuestarios de Seguridad Pública, se presenta ante la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) del municipio de Tenosique, en cumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia (TdR) y la Propuesta Técnica presentada por Romero Consultores, siendo este, el producto final del proceso de evaluación que se llevó a cabo y en el cual se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que el equipo de Romero Consultores llegó. El informe consta de 7 capítulos: 1) Marco metodológico para la evaluación; 2) El diseño y orientación a resultados; 3) La operación y coordinación de los programas presupuestarios; 4) Los Mecanismos de participación social; 5) Los productos o servicios y sus principales resultados o impactos; 6) La percepción de los beneficiarios y/o usuarios de los bienes y servicios generados; 7) Conclusiones y recomendaciones. Para el marco metodológico empleado en la realización de la presente evaluación de la Política de Seguridad Pública del Municipio de Tenosique, fue necesario establecer los conceptos básicos con los cuales se fundamenta el trabajo. Antes que todo, lo más pertinente es la definición de la Seguridad Pública, para lo cual se cita el Artículo 21, párrafo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que expresa que es: ☐ federativas y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución

para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución. □ □.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	IF_SegPub_Tenosique 2016.pdf	Evaluación Específica de los Programas Presupuestarios de Seguridad Pública



# **Resumen de la Evaluación**

## **FAETA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FAETA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAETA

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Complementarias

197,200.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Ingresos Propios

Adjudicación directa

Evaluator

PRECISA CONSULTORIA ESPECIALIZADA SC

Coordinador de la Evaluación

M.C.E. IVONNE ADRIANA GAYTAN BERTRUY

Objetivos de la Evaluación

Analizar la eficiencia de la aplicación del recurso FAETA y complementar el diagnóstico integral del estado del CONALEP Tabasco realizado en 2016 en relación con la calidad-efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje y pertenencia- vinculación con el mercado laboral y con la sociedad en general de sus programas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

la Evaluación busca dar seguimiento a los procesos de mejora instrumentados en CONALEP durante 2016 respecto a los dos ejercicios de evaluación del recurso FAETA realizados para la institución en 2014 y 2015. Además de ello, se examina el acompañamiento que hace la institución de los programas de mejora a través del ingreso de sus planteles al Sistema Nacional de Bachillerato.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	informe ejecutivo final 2017.pdf	RESUMEN EJECUTIVO EVALUACION COMPLEMENTARIA 2016

# **Resumen de la Evaluación**

## **FAEB**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FAEB

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAEB

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

250,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo, S. A. de C. V.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Evaluar el desempeño de las aportaciones del FONE en el estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2016 con el objetivo de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Valorar la contribución y el destino de las aportaciones de los servicios de educación básica y normal del estado. Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el estado, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo en el estado. Valorar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el estado, así como los mecanismos de rendición de cuentas. Valorar la orientación a resultados y el desempeño del fondo en el estado.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	4. Formato CONAC FONE.pdf	Evaluación del desempeño del fondo de aportaciones para la nómina educativa y gasto operativo
Evaluación integral	4. Formato CONAC FONE.pdf	Evaluación del desempeño del fondo de aportaciones para la nómina educativa y gasto operativo

# **Resumen de la Evaluación**

## **CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Complementarias

162,400.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar los indicadores del Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud 2015, con la finalidad de proveer información que retroalimente sus procesos de diseño, gestión planeación, operación y orientación de resultados

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Describe brevemente las conclusiones de la evaluación: Los Indicadores no permiten monitorear y evaluar adecuadamente el logro del fin.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	6.Indicadores_Resultados_E027_2015_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación

# **Resumen de la Evaluación**

## **FASSA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FASSA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

116,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Realizar evaluación específica del desempeño del Fondo de Aportaciones para los servicios de salud (FASSA) en el ejercicio fiscal 2015, que permita fortalecer los procesos de asignación, administración, ejercicio y resultados obtenidos con los recursos del FASSA, que apoyen el diseño de políticas, gestión y ejercicio de resultados obtenidos con los recursos del FASSA, que apoyen el diseño de políticas, gestión y dirección estratégica en la Secretaría de Salud con base en la información entregada por las unidades ejecutoras del Fondo y la Unidad responsable en el Estado, para contribuir a la toma de decisiones.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Se describen brevemente las conclusiones de la evaluación: Los indicadores del Fondo en el caso del Fin mortalidad materna presentan un ligero inconveniente en cuanto a la variabilidad de su denominador, lo cual implica utilizarlo en áreas geográficas a nivel estatal más no municipal ni local, por el grado de impacto que tienen sobre el denominador.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	7.FASSA_2015_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación



# **Resumen de la Evaluación**

## **FASSA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FASSA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Complementarias

162,400.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar los indicadores del Programa Presupuestario E014 Servicios Pública 2015, con la finalidad de proveer información que retroalimente su proceso de diseño, gestión, planeación, operación y orientación de resultados.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El programa presupuestario carece de diagnóstico formal que delimite y dimensione el problema de desarrollo social que pretende atender el programa presupuestario E014 Servicios de Salud Pública.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	5. Indicadores_Resultados_E014_2015_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación

# Resumen de la Evaluación

## FORTAMUN

**27 - TABASCO**

**5 - Comalcalco**

## FORTAMUN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

5 - Comalcalco

Programa Evaluado

FORTAMUN

Año de la Evaluación

2015

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

500,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

Heliga Consultores S.C.

Coordinador de la Evaluación

AYUNTAMIENTO DE COMALCALCO

Objetivos de la Evaluación

Proveer información que retroalimente al diseño, la gestión y los resultados del Programa  
de Salvaguarda de la integridad física y patrimonial de los habitantes del año fiscal 2015 • .

Municipio de Comalcalco.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El Programa no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones, potencial y objetivo. El Programa no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. El Programa no cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo. El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo. El Programa no dispone de procedimientos documentados para la selección de proyectos y/o beneficiarios de los procedimientos. El Programa carece de procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo o los procedimientos.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	Res Ejec FORTAMUN COMALCALCO 2015.pdf	EVALUACION DEL PROGRAMA SALVAGUARDA DE LA INTEGRIDAD FISICA Y PATRIMONIAL DE LOS HABITANTES.

# **Resumen de la Evaluación**

## **CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

174,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí Romero Ceronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud del Estado de Tabasco del Ejercicio fiscal 2014, con la finalidad de proveer a la Secretaría de Salud de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del Programa evaluado.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud del Estado de Tabasco del Ejercicio fiscal 2014, permitió establecer lo siguiente:El programa no proviene de un proceso de planeación orientada a resultados.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	4.Consistencia_Resultados_E027_2014_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación

# **Resumen de la Evaluación**

## **FASSA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FASSA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2014

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

174,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí RomeroCeronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa Presupuestario E014 Servicios de Salud Pública del Estado de Tabasco del ejercicio 2014 con la finalidad de proveer a la Secretaría de Salud de información que retroalimente el diseño, gestión y así mejore los resultados del Programa.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Las conclusiones en torno a esta evaluación son las siguientes: La evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario E014 servicios de salud pública 2014, permitió establecer lo siguiente: El programa presupuestario no proviene de un proceso de planeación orientada a Resultados.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	3.Consistencia_Resultados_E014_2014_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación



# **Resumen de la Evaluación**

## **CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN**

**27 - TABASCO**  
**0 - Cobertura estatal**

## CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

CONVENIOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Diseño

116,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

C. Ricardo Neftalí RomeroCeronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar el diseño de la matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y de los Indicadores de Desempeño Gubernamental (estratégicos y de gestión ) del Programa Presupuestario E027 Sistema de Protección Social en Salud, correspondiente al ejercicio fiscal 2013.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El programa presupuestario carece de documentos normativos en el ámbito estatal que determinen un objetivo, población potencial y población objetivo.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	2.MIR_E027_2013_IF.pdf	Informe Final de la Evaluación
Anexos	2.MIR_E027_CONAC.pdf	Formato CONAC

# **Resumen de la Evaluación**

## **FASSA**

**27 - TABASCO**

**0 - Cobertura estatal**

## FASSA

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FASSA

Año de la Evaluación

2013

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Diseño

116,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluator

C. Ricardo Neftalí RomeroCeronio

Coordinador de la Evaluación

Lic. Javier Castro García

Objetivos de la Evaluación

Evaluar el diseño de la Matriz de Indicadores de Desempeño Gubernamental (estratégicos y de gestión ) del Programa Presupuestario E014 Servicios de Salud Pública del Estado de Tabasco, correspondiente al ejercicio fiscal 2013.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

las Conclusiones de la evaluación fueron las siguientes: La calidad de la MIR es baja; toda vez que presenta deficiencias tanto en su lógica vertical como horizontal.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	1.MIR_E014_2013_IF.pdf	Se Adjunta Informe Final de la Evaluación

# Resumen de la Evaluación

**FAM**

**27 - TABASCO**  
**o - Cobertura estatal**

## FAM

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAM

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Específicas del desempeño

350,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluator

Tecnología Social para el Desarrollo, S. A. de C. V.

Coordinador de la Evaluación

Secretaria de Educación

Objetivos de la Evaluación

Determinar si la orientación de los recursos del Fondo hacia el destino y uso responde a lo previsto en las disposiciones normativas aplicables.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

Evaluar si la inversión de los recursos se realiza conforme a lo establecido en el artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Analizar la funcionalidad del fondo mediante el programa K014 Mejoramiento Integral de la Infraestructura Educativa, Cultural y Deportiva.

Analizar los criterios para definir la población objetivo-atendida.

Analizar el proceso integral del flujo de los recursos del FAM, desde las competencias y sus responsables, hasta la eficacia del proceso.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	4. CONAC.pdf	Evaluación específica del uso y destino del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

# Resumen de la Evaluación

**FAM**

**27 - TABASCO**  
**o - Cobertura estatal**

## FAM

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

0 - Cobertura estatal

Programa Evaluado

FAM

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Procesos

697,740.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Invitación a cuando menos tres personas

Evaluador

Consultoría Organizacional Sociológica de Capacitación y Análisis S.C.

Coordinador de la Evaluación

Mtro. Gerardo Ignacio Olán Morales

Objetivos de la Evaluación

Visibilizar la forma en la que los procesos de ejecución del programa presupuestario se desarrollan e identificar de qué manera contribuyen al logro del propósito y metas establecidas en el Programa.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

El cumplimiento de la normatividad y los lineamientos específicos por parte de los servidores públicos encargados de ejecutar el gasto público resulta indispensable a fin de que realicen sus funciones en estricto apego a los fines del Estado. Toda vez que es parte de su función contribuir de manera eficaz y eficiente a la rendición de cuentas y a la transparencia presupuestaria mediante acciones de seguimiento y evaluación a los planes y programas institucionales y con ello dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 26, 134 de la Constitución Pública de los Estados Unidos Mexicanos, 33, 48 y 49 de la Ley de Coordinación Fiscal, 85, 86 y 110, fracción VI, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 18, 72 al 80 de la Ley de Desarrollo Social, lo correspondiente a la Legislación Estatal de los artículos 76 y 79 de la



Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco; 46 al 50 de la Ley de Desarrollo Social del Estado, 80 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado y sus Municipios, 16, 16Bis y 17 de la Ley de Planeación del Estado. Así como lo correspondiente a los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, numerales 16, fracción 1, inciso C), que establece los Lineamientos para el establecimiento de evaluaciones.

### Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME FINAL DIF 15012018 4 pm.pdf	Resumen ejecutivo