



TABASCO

COPLADET

COMITÉ DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO
DEL ESTADO DE TABASCO

Factores de competitividad para el Sur–Sureste en la economía actual

Introducción

Una primera parte expone el nivel de importancia que México ocupa en el plano internacional, teniendo como referencia una muestra aleatoria de países desarrollados así como de América Latina. El objetivo es determinar fortalezas y desafíos del país, en el contexto de una economía globalizada.

En una segunda parte, se exponen las desigualdades regionales en el país. Se comentarán los aspectos principales del actual modelo económico de apertura al exterior, que son: localización industrial, exportaciones manufactureras e inversión extranjera.

La tercera parte en el plano nacional, refiere las condiciones necesarias para la competitividad en el modelo económico global actual: parques industriales, carreteras, ferrocarriles, puertos y energía eléctrica.

- **Primera parte:**
Análisis comparativo de México
con otros países.

IDH de México y países desarrollados

País	2021 con Información de 2020							
	IDH	Posición	Esperanza de vida al nacer (años)	Posición	Años promedio escolaridad	Posición	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita. En dólares de 2017	Posición
Desarrollo humano muy alto (0.800 hasta 1.00)								
México	0.758	86	70.2	80	9.2	41	17,896	70
Suiza	0.962	1	84.0	4	13.9	2	66,933	6
Noruega	0.961	2	83.2	8	13.0	9	64,660	8
Hong Kong (China)	0.952	4	85.5	1	12.2	17	62,607	10
Australia	0.951	5	84.5	3	12.7	12	49,238	23
Irlanda	0.945	8	82.0	16	11.6	22	76,169	5
Alemania	0.942	9	80.6	25	14.1	1	54,534	15

UNDP: United Nations Development Programme
<https://hdr.undp.org/data-center/documentation-and-downloads>

México: Desarrollo humano alto

El IDH es una expresión sintética del grado de avance socioeconómico de un país.

México lugar 86 de un total de 191 países. Suiza núm. 1 y Noruega núm. 2.

IDH de México y países de América Latina

País	2021 con Información de 2020							
	IDH	Posición	Esperanza de vida al nacer (años)	Posición	Años promedio escolaridad	Posición	Ingreso nacional bruto (INB) per cápita En dólares de 2017	Posición
Desarrollo humano muy alto (0.800 hasta 1.00)								
Chile	0.855	42	78.9	30	10.9	27	24,563	56
Argentina	0.842	47	75.4	46	11.1	25	20,925	64
Uruguay	0.809	58	75.4	46	9.0	42	21,269	63
Costa Rica	0.809	58	77.0	39	8.8	44	19,974	66
Panamá	0.805	61	76.2	44	10.5	31	26,957	53
Desarrollo humano alto (0.700 a 0.799)								
Cuba	0.764	83	73.7	58	12.5	14	7,879	120
Perú	0.762	84	72.4	65	9.9	36	12,246	97
México	0.758	86	70.2	80	9.2	41	17,896	70
Brasil	0.754	87	72.8	62	8.1	50	14,370	82
Colombia	0.752	88	72.8	62	8.9	43	14,384	81

UNDP: United Nations Development Programme
<https://hdr.undp.org/data-center/documentation-and-downloads>

En América Latina, México se ubica en el estrato alto de Desarrollo Humano un poco mejor que Brasil, pero nos supera ligeramente Cuba y Perú. Con Desarrollo Humano muy alto sobresalen Chile y Argentina.

Posición de México y países desarrollados en recursos y producción

País	Posición tamaño población 2021	Posición en extensión territorial	Posición en el PIB 2022 (precios constantes 2010)	Posición en el PIB per cápita 2021 (precios constantes 2010)
México	10	13	15	77
Suiza	98	132	20	5
Noruega	117	67	24	6
Hong Kong (China)	102	187	42	19
Australia	55	6	12	11
Irlanda	121	118	26	4
Alemania	19	62	4	22

Fuente: «Demographic Yearbook – Table 3: Population by sex, rate of population increase, surface area and density» (PDF). *División de Estadísticas de las Naciones Unidas* (en inglés). 2012. Consultado el 29 de noviembre de 2014.

Banco Mundial. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_year_desc=true

México bien posicionado en población, extensión territorial y PIB. Una forma de ilustrar la productividad es el PIB per cápita, México se muestra desfavorable respecto a los otros países.

Posición de México y países de América Latina en recursos y producción

País	Posición tamaño población 2021	Posición en extensión territorial	Posición en el PIB 2021 (precios constantes 2010)	Posición en el PIB per cápita 2021 (precios constantes 2010)
Chile	62	37	43	63
Argentina	32	8	22	67
Uruguay	129	89	82	54
Costa Rica	119	126	73	66
Panamá	124	117	78	64
Cuba	82	104	67	87
Perú	44	19	46	92
México	10	13	15	77
Brasil	6	5	9	81
Colombia	29	25	40	94

Fuente: «Demographic Yearbook – Table 3: Population by sex, rate of population increase, surface area and density» (PDF). *División de Estadísticas de las Naciones Unidas* (en inglés). 2012. Consultado el 29 de noviembre de 2014.

Banco Mundial. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_year_desc=true

México bien posicionado en América Latina, en el PIB per cápita hay países que nos superan. América Latina está a la zaga en productividad (PIB per cápita) con relación a países desarrollados.

Aspectos económicos de México y países desarrollados

País	Posición como exportador		Posición como importador		Posición, Industria, valor agregado
	Bienes	Mercancías	Bienes	Mercancías	
México	10	11	12	13	14
Suiza	14	17	17	17	20
Noruega	33	39	33	41	33
Hong Kong (China)	5	6	6	8	67
Australia	20	24	20	25	13
Irlanda	No disponible	29	No disponible	35	24
Alemania	3	3	3	3	4

Fuente: Banco Mundial. Comercio. <https://datos.bancomundial.org/tema/comercio>

Banco Mundial. Industria, valor agregado (% PIB), <https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS>

Aspectos relevantes en la globalización: comercio internacional y la industria. México bien posicionado, en este comparativo sólo nos supera Hong Kong y Alemania

Aspectos económicos de México y países de América Latina

País	Posición como exportador		Posición como importador		Posición, Industria, valor agregado
	Bienes	Mercancías	Bienes	Mercancías	
Chile	35	40	39	46	39
Argentina	39	45	48	55	34
Uruguay	72	98	76	106	88
Costa Rica	N.D.	83	N.D.	84	83
Panamá	68	85	67	83	81
Cuba	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	63
Perú	N.D.	52	N.D.	60	47
México	10	11	12	13	14
Brasil	22	27	23	30	17
Colombia	48	61	46	53	46

Fuente: Banco Mundial. Comercio. <https://datos.bancomundial.org/tema/comercio>

Banco Mundial. Industria, valor agregado (% PIB), <https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS>

N.D. Información no disponible

Con relación a comercio internacional e industria, México mejor posicionado en A. L.

El índice de Gini muestra la concentración de los ingresos, mientras más se acerca a 100, es muestra que la desigualdad aumenta.

Países desarrollados

País	Índice de Gini 2018
México	45.40
Noruega	27.60
Irlanda	30.60
Alemania	31.70
Suiza	33.10
Australia	34.30
Hong Kong (China)	No disponible

Países de América Latina

País	Índice de Gini 2018
Uruguay	39.70
Argentina	41.30
Perú	42.40
México	45.40
Costa Rica	48.00
Panamá	49.20
Colombia	50.40
Brasil	53.90

Fuente: Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=DE>

¿Qué tan bien está distribuida la riqueza generada? El índice de Gini responde a dicho planteamiento. México rezagado con relación a países desarrollados. En A. L. existe una muy marcada desigualdad.

Comentarios.

1. México en el contexto internacional, es un país con amplio recurso humano (lugar 10), con disponibilidad de extensión territorial (lugar 13), buena posición en el contexto económico internacional (exportación, lugares 10 y 11 de bienes y mercancías, respectivamente; y producción industrial, lugar 14).
2. El país muestra el reto de mejorar su comportamiento en el índice de desarrollo humano, tanto en lo social, esperanza de vida y educación, como en lo económico (ingreso per cápita).
3. Así mismo debe acortarse la gran desigualdad de ingresos que muestra México. Con cifras del año 2021: el PIB per cápita (posición 77), contrasta con la posición de México a nivel mundial que es el lugar 15 del PIB y el lugar 14 en producción industrial. En este aspecto, es importante acortar las diferencias regionales al interior del país
4. Como resultado comparativo de la estadística sobre aspectos económicos en el contexto internacional, está el hecho de que México ha orientado su economía hacia el exterior, destacando con relación a algunos países desarrollados y principalmente de América Latina.

➤ **Segunda parte:**

Comportamiento del desarrollo
regional en México bajo la
globalización.

Índice de Desarrollo Humano (IDH) por Región

Región	IDH 2019
Nacional	0.78
Región Frontera norte	0.798
Región Centro norte	0.764
Región Centro	0.780
Región pacífico	0.784
Región Centro sur	0.778
Región Golfo	0.743
Región Sureste	0.773
Región Sur	0.706

Se toma como referencia el IDH para establecer un comparativo regional socioeconómico. Todas están en el Índice de Desarrollo Humano alto.

Índice de Desarrollo Humano de las siguientes entidades federativas

Posición	Entidad federativa	IDH
		2019
Índice de desarrollo humano muy alto (0.800 o superiores)		
1	Ciudad de México	0.837
2	Baja California	0.809
3	Nuevo León	0.807
4	Baja California Sur	0.804
5	Sinaloa	0.803
6	Sonora	0.802

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2020 del [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo](#) (PNUD), publicado el 15 de diciembre de 2020 y compilado basándose en estimaciones de 2019

Posición	Entidad federativa	IDH
		2019
Índice de desarrollo humano alto (0.700 a 0.799)		
7	Coahuila	0.797
8	Aguascalientes	0.796
9	Tamaulipas	0.791
10	Colima	0.788
10	Jalisco	0.788
12	Queretaro	0.787
13	Chihuahua	0.784
13	Edo. de México	0.784
15	Quintana Roo	0.78
16	Morelos	0.776
16	Nayarit	0.776

Se listan las entidades federativas del mayor a menor nivel de Desarrollo Humano. Las de muy alto van de 0.800 en adelante. Dentro del rango de Desarrollo Humano alto, los mejores niveles los tienen principalmente estados del norte y centro del país: Coahuila, Tamaulipas, Aguascalientes, Jalisco, entre otros.

Índice de Desarrollo Humano de las siguientes entidades federativas

Posición	Entidad federativa	IDH
		2019
Índice de desarrollo humano alto (0.700 a 0.799)		
18	Tabasco	0.772
18	Yucatán	0.772
21	Campeche	0.769
28	Veracruz	0.743
30	Guerrero	0.714
Índice de desarrollo humano medio (0.550 a 0.699)		
32	Chiapas	0.696

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano 2020 del [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo](#) (PNUD), publicado el 15 de diciembre de 2020 y compilado basándose en estimaciones de 2019

En el rango de Desarrollo Humano alto, Tabasco está en un nivel intermedio, al mismo nivel de Yucatán y arriba de Campeche e incluso de Guanajuato (posición 26). En el rango de Desarrollo Humano alto, los estados con menor nivel son: Guerrero y Oaxaca. La única entidad federativa en el país que está en el rango medio de Desarrollo Humano es Chiapas.

Niveles de Índice de Desarrollo Humano regional y el actual modelo económico

Como ya se ha señalado, dicho índice es un referente para ver los niveles socioeconómicos entre países, así como entre regiones y estados en el plano nacional. Vistos estos desniveles para el caso de México se presentan a continuación factores relevantes que explican en gran medida esas diferencias en el país, tomando en cuenta que el actual modelo económico de apertura al exterior, privilegia: la industrialización, la inversión extranjera y la capacidad exportadora de manufacturas.

Si bien, el modelo económico actual se inició en los 80's, después de la crisis del modelo sustitutivo de importaciones con mercado interno protegido y prioridad del gasto público estatal y la inversión privada nacional, en el presente documento se van a presentar cifras de años seleccionados del presente siglo XXI.

Periodización del comportamiento manufacturero de México

Etapas y periodos	Participación en el PIB. %	Crecimiento promedio anual del índice de producción industrial. %	
I. Primera etapa industrial, 1890-1935.	10.5	3.8	Formación del sector industrial en el modelo primario exportador. (PE)
II. Segunda etapa industrial, 1936-1981.	11.9 en 1931/35 al 22.5 en 1966/70 y el 22.7 (1971/1981)	7.86	Crecimiento y consolidación, con base en la sustitución de importaciones y el mercado interno protegido. (SI) Dos años con decremento (1947 y 1953) y 43 años de crecimiento con tasas superiores o iguales al PIB nacional.
III. Tercera etapa industrial, 1982-1998 -2018.	20.66 (1982/2003) 16.92 (2004/2018)	2.30	Orientación exportadora basada en competitividad internacional y apertura al exterior. (EM) Periodo: 1982-2003, 18 años con crecimiento y 8 con decremento Periodo: 2004-2018, hubo 13 años de crecimiento y 2 con decremento.

Fuente: INEGI; 14 censos industriales de 1930 a 1999; 4 censos económicos de 2003 a 2018 del sector manufacturero; así como de los censos de: población 1930 a 1970 y de población y vivienda de 1980 a 2000. Para el periodo 2004-2018 solo se utilizan los indicadores del sector manufacturero de los censos económicos.

Índice de localización manufacturera por regiones 2003-2018

Región	2003	2008	2013	2018	Comportamiento 2018 con relación a 2003
Promedio por región					
Frontera norte	12.88	12.82	13.29	13.64	0.76
Centro norte	4.23	4.13	4.21	4.82	0.59
Centro	9.37	9.56	11.05	12.70	3.33
Pacífico	6.53	6.42	6.16	6.29	(0.24)
Centro sur	16.01	15.29	14.31	13.39	(2.62)
Golfo	14.27	15.43	14.41	11.63	(2.64)
Sureste	3.10	3.27	3.04	2.76	(0.34)
Sur	6.66	7.75	8.36	8.28	1.62

Fuente: Elaboración propia con información de los censos económicos 2004, 2009, 2014 y 2019.

Índice de localización industrial manufacturero. Se basa en la sumatoria de las participaciones relativas de cada estado a nivel nacional, de los siguientes indicadores del sector manufacturero de los censos industriales: número de establecimientos, personal ocupado y valor de la producción; y, personal ocupado manufacturero de los censos de: población, y población y vivienda, referidos. Para el periodo 2004-2018 solo se utilizan los indicadores del sector manufacturero de los censos económicos.

En materia de industrialización las regiones que avanzan son la Frontera norte y Centro del país. En cambio disminuyen la presencia de las regiones Centro sur; Golfo y Sureste.

Índice de localización manufacturera por regiones 2003-2018

Entidad federativa	2003	2008	2013	2018
Región Frontera norte				
Promedio	12.88	12.82	13.29	13.64
Baja California	9.99	10.20	10.44	11.29
Chihuahua	15.00	12.01	11.84	11.99
Coahuila	13.38	13.00	14.98	17.10
Nuevo León	20.94	21.00	22.42	23.14
Sonora	7.37	8.93	9.72	8.39
Tamaulipas	10.62	11.75	10.35	9.93
Región Centro norte				
Promedio	4.23	4.13	4.21	4.82
Durango	4.05	3.28	3.26	3.23
San Luis Potosí	6.37	6.84	7.19	8.86
Zacatecas	2.28	2.27	2.18	2.38

Fuente: Elaboración propia con información de los censos económicos 2004, 2009, 2014 y 2019.

En estas regiones los estados que se han favorecido con la mayor atracción de industria son Baja California, Coahuila, Nuevo León y San Luis Potosí.

Índice de localización manufacturera por regiones 2003-2018

Entidad federativa	2003	2008	2013	2018
Región Centro				
Promedio	9.37	9.56	11.05	12.70
Aguascalientes	4.49	4.38	4.73	6.02
Guanajuato	17.44	17.25	20.34	22.86
Querétaro	6.20	7.04	8.08	9.23
Región Pacífico				
Promedio	6.53	6.42	6.16	6.29
Baja California Sur	0.67	0.79	0.81	0.72
Colima	1.09	0.99	0.96	0.95
Jalisco	22.98	21.15	20.50	20.87
Michoacán	9.58	10.44	9.56	9.99
Nayarit	1.27	1.30	1.39	1.42
Sinaloa	3.61	3.86	3.74	3.80

Fuente: Elaboración propia con información de los censos económicos 2004, 2009, 2014 y 2019.

La región más beneficiada es la Centro, conformada por los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro, orientados al sector automotriz (ensamble y autopartes), incluso manufactura aeroespacial en Querétaro.

Índice de localización manufacturera por regiones 2003-2018

Entidad federativa	2003	2008	2013	2018
Región Centro sur				
Promedio	16.01	15.29	14.31	13.39
Ciudad de México	28.45	23.43	19.20	15.41
Estado de México	34.22	34.45	32.51	31.27
Hidalgo	6.48	7.81	8.03	7.10
Morelos	4.66	4.09	4.24	4.10
Puebla	18.35	17.98	17.87	18.32
Tlaxcala	3.86	3.94	3.99	4.13
Región Golfo				
Promedio	14.27	15.43	14.41	11.63
Veracruz	14.27	15.43	14.41	11.63

Fuente: Elaboración propia con información de los censos económicos 2004, 2009, 2014 y 2019.

La ciudad de México que fue el centro de la industrialización del país hasta los años 60's, ha perdido presencia industrial en el actual modelo económico. Mantienen importancia los estados de México y Puebla.

Índice de localización manufacturera por regiones 2003-2018

Entidad federativa	2003	2008	2013	2018
Región Sureste				
Promedio	3.10	3.27	3.04	2.76
Campeche	1.10	1.25	1.13	0.99
Quintana Roo	0.96	1.13	0.99	0.91
Tabasco	4.12	3.83	2.97	2.10
Yucatán	6.24	6.87	7.08	7.05
Región Sur				
Promedio	6.66	7.75	8.36	8.28
Chiapas	5.44	5.88	5.71	5.38
Guerrero	5.78	6.71	6.72	6.80
Oaxaca	8.75	10.67	12.65	12.64

Fuente: Elaboración propia con información de los censos económicos 2004, 2009, 2014 y 2019.

Las regiones Golfo y Sureste muestran rezago y pérdida de presencia industrial a excepción de Yucatán. Los estados que las integran han sido receptores principalmente de inversiones federales en materia de hidrocarburos, como es el caso de Veracruz y Tabasco.

Inversión Extranjera Directa en México (IED) en 2022

% respecto al total nacional del sector

Región	IED total por región	IED Sector primario	IED Minería	IED Manufacturas	Otros (principalmente sector terciario)
Región Frontera Norte	28.88	0.00	38.65	51.02	12.85
Región Centro Norte	2.47	0.00	20.42	0.76	1.66
Región Centro	7.93	23.42	0.19	14.67	3.53
Región Pacífico	14.88	51.28	4.91	11.82	16.99
Región Centro Sur	41.26	17.67	17.44	23.03	56.38
Región Golfo	0.00		2.74 -	1.98	1.24
Región Sureste	2.95	0.00	5.50	0.60	4.83
Región Sur	1.63	0.00	2.25	0.09	1.80
Subtotal	100.00	92.36	92.11	100.02	99.27
C*	0.000	7.637	7.893 -	0.022	0.729
Total nacional	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

* Confidencial

Fuente: Secretaría de Economía.

La inversión total extranjera por región se distribuye principalmente en la Frontera norte y en la Centro sur. Seguidas por las regiones Pacífico y Centro. Muy baja participación de las regiones Sur, Sureste y Golfo.

Principales entidades federativas receptoras de Inversión Extranjera Directa en México (IED) en 2022

Entidad Federativa	IED total por entidad	
	Monto	% del total
IED total	36,309.75	100.00
Ciudad de México	11,122.32	30.63
Nuevo León	4,429.24	12.20
Jalisco	2,977.88	8.20
Estado de México	2,292.69	6.31
Baja California	1,873.75	5.16
Chihuahua	1,868.61	5.15
Guanajuato	1,562.94	4.30
Tamaulipas	979.24	2.70
Coahuila	872.63	2.40
Sinaloa	870.86	2.40
Baja California Sur	816.63	2.25
Puebla	797.13	2.20
Querétaro	719.43	1.98
Aguascalientes	598.30	1.65
Subtotal 14 entidades	31,781.64	87.53

Los estados favorecidos con la IED, están localizados en las zonas industriales del país, excepto Baja California Sur (turismo).

Distribución sectorial de la IED en las principales entidades federativas receptoras en 2022

Entidad Federativa	IED total por entidad	% Sector primario resp. al total entidad	% Minería resp. al total entidad	% Manufacturas resp. al total entidad	% Otros resp. al total entidad
IED total	100.00	0.99	4.69	38.80	55.52
Aguascalientes	100.00	-	-	80.47	19.39
Baja California	100.00	-	-	50.23	48.90
Baja California Sur	100.00	-	-	0.19	97.11
Coahuila	100.00	-	- 0.35	68.36	31.59
Chihuahua	100.00	-	6.31	66.85	25.48
Ciudad de México	100.00	0.49	2.75	16.75	80.02
Guanajuato	100.00	- 0.13	0.24	80.27	18.73
Jalisco	100.00	3.40	2.99	54.29	38.72
Estado de México	100.00	-	- 0.36	49.38	54.23
Nuevo León	100.00	-	- 0.06	83.05	17.00
Puebla	100.00	1.20	-	25.93	68.40
Querétaro	100.00	11.98	- 0.07	45.99	42.09
Sinaloa	100.00	3.75	-	3.13	92.92
Tamaulipas	100.00	-	48.64	59.51	-8.26

Fuente: Secretaría de Economía. .

La IED se orienta hacia el sector manufacturero. En 10 de los 14 estados la IED se concentra en dicho sector, los casos más destacados son Aguascalientes, Guanajuato y Nuevo León.

Exportaciones manufactureras anuales por Región

% respecto al total nacional

Región	2022		
	Exportaciones totales	Exportaciones manufactureras	% Exp. manufa./exp. totales
Exportaciones totales	100.00	100.00	88.78
Frontera Norte	57.36	62.27	96.38
Centro Norte	4.88	4.58	83.33
Centro	11.64	12.64	96.45
Pacífico	7.49	6.22	73.68
Centro Sur	10.01	10.90	96.67
Golfo	1.75	1.34	68.13
Sureste	6.12	0.42	6.09
Sur	0.75	0.09	10.92

Fuente: INEGI. Exportaciones Trimestrales por Entidad Federativa.

El actual modelo económico del país inserto en la globalización, tiene en la exportación uno de sus motores principales. La exportación total de México en el año 2022 representó el 35.59% del PIB. A su vez, las exportaciones manufactureras representaron en ese año el 88.78% del total exportado.

La región con mayor participación en las exportaciones es la Frontera Norte. Alejados de estos porcentajes le siguen en importancia las regiones Centro y Centro Sur.

Principales entidades federativas en cuanto a exportaciones totales y de manufacturas en el año 2022

Entidad Federativa	Exportaciones totales		Exportaciones de manufacturas		% export. de manufacturas / export. totales
	Monto (miles de dólares)	% respecto al total nacional	Monto (miles de dólares)	% respecto al total nacional	
Exportaciones totales	520,795,229	100.00	462,350,546	100.00	88.78
Chihuahua	75,550,782	14.51	73,907,371	15.99	97.82
Coahuila	61,538,623	11.82	60,437,436	13.07	98.21
Baja California	53,113,995	10.20	51,300,241	11.10	96.59
Nuevo León	51,164,822	9.82	50,981,233	11.03	99.64
Tamaulipas	33,684,600	6.47	32,504,873	7.03	96.50
Guanajuato	31,850,796	6.12	30,036,743	6.50	94.30
Jalisco	27,218,904	5.23	26,182,764	5.66	96.19
Sonora	23,677,706	4.55	18,785,782	4.06	79.34
México	20,728,583	3.98	20,574,192	4.45	99.26
Puebla	19,555,534	3.75	19,180,298	4.15	98.08
Campeche	19,230,212	3.69	182,161	0.04	0.95
San Luis Potosí	17,754,299	3.41	17,576,999	3.80	99.00
Querétaro	16,997,422	3.26	16,719,350	3.62	98.36
Aguascalientes	11,764,502	2.26	11,706,769	2.53	99.51
Tabasco	11,251,096	2.16	584,068	0.13	5.19
Subtotal 15 entidades	475,081,876	91.22	430,660,280	93.15	

Fuente: INEGI. Exportaciones Trimestrales por Entidad Federativa.

Principales entidades federativas en cuanto a exportaciones totales y de manufacturas en el año 2022

A nivel de entidades federativas destacan 15 que aportan el 91.22% del total exportado nacional, así como el 93.15% de las exportaciones manufactureras. Entre los 6 estados de la frontera norte dan cuenta por el 57.36% de las exportaciones totales y el 62.27% de las manufactureras. En importancia le siguen Guanajuato, Jalisco, estado de México y Puebla.

En resumen 10 estados aportan el 76.44% de las exportaciones totales y el 83.03 de las manufactureras.

De estos 15 estados, en Campeche y Tabasco la exportación manufacturera es poco significativa y su aporte a la exportación total se relaciona con derivados del petróleo; excepto estos dos estados, característica principal de las entidades federativas exportadoras listadas en el cuadro, se especializan en la exportación manufacturera que representa más del 90% del total de sus exportaciones totales.

Relación entre IDH año 2021 de las entidades federativas con su posición a nivel nacional en cuanto a: localización industrial, IED y exportaciones, del año 2022.

Posición IDH	Entidad	Valor IDH	Posición Localización industrial	Posición IED	Posición Exportaciones
1	Ciudad de México	0.837	7	1	20
2	Baja California	0.809	11	5	3
3	Nuevo León	0.807	2	2	4
4	Baja California Sur	0.804	32	11	30
5	Sinaloa	0.803	24	10	22
6	Sonora	0.802	16	18	8
7	Coahuila	0.797	6	9	2
8	Aguascalientes	0.796	20	14	14
9	Tamaulipas	0.791	13	8	5
10	Colima	0.788	30	27	29
11	Jalisco	0.788	4	3	7
12	Querétaro	0.787	14	13	13
13	Chihuahua	0.784	9	6	1
14	Edo. de México	0.784	1	4	9
15	Quintana Roo	0.780	31	19	32

De los 15 estados con el mejor IDH del país, 10 tienen una vinculación directa con el actual modelo económico exportador manufacturero.

➤ Tercera parte:

Condiciones necesarias para la competitividad en el modelo económico actual.

Planteamiento de la exposición

1. En México se ha creado un modelo de crecimiento excluyente, porque si reflejamos la producción industrial; la inversión extranjera y las exportaciones en la geografía nacional y en la estructura industrial, tenemos que los más beneficiados han sido las regiones del norte y centro del país, orientadas a la exportación manufacturera, y que también concentran los mejores índices de desarrollo humano.
2. La ubicación geográfica cercana a Estados Unidos de Norteamérica, es una ventaja comparativa que ha impulsado la industria fronteriza de exportación.
3. Para ser competitivos y participar en el mercado de dicho país, el Sur-sureste requiere de infraestructura productiva: parques industriales, autopistas, ferrocarril, puertos, y energéticos baratos.
4. A continuación se mostrará información de dicha infraestructura productiva en el país, fijando la atención del Sureste y Tabasco en particular

Parques industriales por región

Región	SIMPPI		AMPIP	
	cantidad	%	cantidad	%
Total nacional	539	100	426	100
Frontera norte	289	53.62	234	54.93
Centro norte	18	3.34	20	4.69
Centro	45	8.35	70	16.43
Pacífico	69	12.80	30	7.04
Centro sur	84	15.58	63	14.79
Golfo	9	1.67	6	1.41
Sureste	18	3.34	3	0.70
Sur	7	1.30		

Fuente: Elaboración propia con información del Sistema Mexicano de Promoción de Parques Industriales (SIMPPI), consulta 17 de enero de 2024: <http://www.contactopyme.gob.mx/cpyme/parques/Estado.asp> y de la Asociación Mexicana de Parques Industriales (AMPIP) 2023, consulta del 17 de enero de 2024: <https://www.ampip.org.mx/>.

El mayor número de parques industriales se concentra en la frontera norte, con el 53.62% según SIMPPI y el 54.93% de la AMPIP. Le siguen las regiones centro, centro sur y pacífico, las cuales concentran el 36.73% de acuerdo al SIMPPI y el 38.26% conforme a la AMPIP.

Parques industriales por entidad federativa, AMPIP, año 2023

Posición	Entidad	Cantidad		%
1	NUEVO LEÓN	84	incluye 7 no AMPIP	19.71
2	BAJA CALIFORNIA	56	incluye 2 no AMPIP	13.15
3	GUANAJUATO	44	incluye 6 no AMPIP	10.33
4	ESTADO DE MEXICO	43	incluye 4 no AMPIP	10.09
5	COAHUILA	34	incluye 3 no AMPIP	8.00
6	CHIHUAHUA	32	incluye 2 no AMPIP	7.51
7	JALISCO	26	incluye 2 no AMPIP	6.10
8	QUERÉTARO	21	incluye 3 no AMPIP	4.92
9	TAMAULIPAS	19	incluye 4 no AMPIP	4.46
10	SAN LUIS POTOSÍ	10	incluye 1 no AMPIP	2.35
11	SONORA	9	Incluye 1 no AMPIP	2.11
Subtotal		378 (88.73%)		

Posición	Entidad	Cantidad		%
12	ZACATECAS	9		2.11
13	CIUDAD DE MEXICO	8		1.88
14	VERACRUZ	6		1.41
15	AGUASCALIENTES	5	incluye 1 no AMPIP	1.17
16	PUEBLA	5	incluye 1 no AMPIP	1.17
17	TLAXCALA	4	incluye 3 no AMPIP	0.94
18	HIDALGO	3		0.70
19	SINALOA	3	incluye 2 no AMPIP	0.70
20	YUCATÁN	3		0.70
21	BAJA CALIFORNIA SUR	1		0.23
22	DURANGO	1		0.23
Subtotal		48 (11.27%)		

Fuente: Elaboración propia con información de la Asociación Mexicana de Parques Industriales (AMPIP) consulta del 17 de enero de 2024: <https://www.ampip.org.mx/>.

Los 6 estados de la frontera norte cuentan con una amplia infraestructura de parques industriales. Le siguen estados del centro del país: Guanajuato, San Luis Potosí, Querétaro y Estado de México; y, Jalisco de la región pacífico. La AMPIP estima para los 426 parques industriales lo siguiente: 3,700 empresas Instaladas, 2.9 millones de empleos generados y 44 millones de m2 construidos.

Exportaciones e importaciones de mercancías según modo de transporte

Porcentaje respecto al total

Periodo	Exportación					
	Total	Carretero	Marítimo	Ferroviano	Aéreo	Otros medios
2021	100.00	63.31	20.18	11.67	4.49	0.35
2022	100.00	63.75	20.01	11.84	4.00	0.39
2023	100.00	64.59	18.83	12.34	3.86	0.37

Periodo	Importación					
	Total	Carretero	Marítimo	Ferroviano	Aéreo	Otros medios
2021	100.00	46.61	34.14	7.36	9.15	2.73
2022	100.00	44.26	37.04	6.93	8.86	2.91
2023	100.00	45.68	36.69	6.84	9.24	1.54

Fuente: INEGI con base en SAT, SE, BANXICO, INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México. **SNIEG. Información de Interés Nacional.**

En México el comercio internacional principalmente utiliza el transporte por carretera, seguido del marítimo y en menor medida el ferroviano. En relación a las exportaciones, el transporte carretero representa el 64.6%, explicado porque el mercado principal es Estados Unidos de Norteamérica. En las importaciones destaca el transporte marítimo con el 36.7% debido al comercio con Asia.

Principales vías rápidas hacia las fronteras norte y sur del país



Las principales carreteras de vía rápida, sean autopistas y supercarreteras cubren los recorridos de las regiones centrales del país hacia la frontera norte de México.

La conectividad hacia dicha frontera está limitada para las regiones sur y sureste del país, siendo un factor desfavorable para que estas accedan competitivamente al mercado norteamericano.

A detailed map of Mexico illustrating the rail network. The map shows the following lines and stations:

- KCSM (Red line):** Connects major cities like El Paso, Laredo, Brownsville, Matamoros, Altamira, Tampico, Veracruz, and Mexico City.
- FERROMEX (Blue line):** Connects major cities like San Diego, Tijuana, Tecate, Mexicali, Nogales, Hermosillo, Guaymas, Ciudad Obregon, Topolobampo, Culiacan, Durango, Torreon, Saltillo, Monterrey, Aguascalientes, Toluca, Mexico City, and Oaxaca.
- FERROSUR (Green line):** Connects Mexico City to Oaxaca and Veracruz.
- FERROVALLE (Green circle):** Located near Mexico City.
- COAHUILA - DURANGO (Pink line):** Connects Durango to Coahuila.
- FERROCARRIL DE CHIAPAS Y MAYAB (Yellow line):** Connects Merida to Campeche.
- FERROCARRIL DEL ISTMO DE TEHUANTEPEC (Brown line):** Connects Salina Cruz to Veracruz.
- FERROCARRIL TIJUANA TECATE (Black line):** Connects Tijuana to Tecate.

Other stations shown include: San Diego, Tijuana, Tecate, Mexicali, Nogales, Hermosillo, Guaymas, Ciudad Obregon, Topolobampo, Culiacan, Durango, Torreon, Saltillo, Monterrey, Aguascalientes, Toluca, Mexico City, Oaxaca, Veracruz, Salina Cruz, Merida, Campeche, Progreso, and El Chapo.

El Tren Maya viene a articular la comunicación férrea de la península de Yucatán con el resto del país al tener conectividad en el Istmo de Tehuantepec.

Movimiento de carga en los puertos de México, año 2022

	Numero de puertos	Movimiento de carga (%)			
		Total	Importación	Exportación	Cabotaje
Total nacional	51	100.00	100.00	100.00	100.00
Puertos en el Océano Pacífico	28	44.86	41.55	35.24	71.74
Puertos en el Golfo de México y Caribe	23	55.14	58.45	64.76	28.26

	Total	Carga general		Graneles		Petróleo y derivados	Otros fluidos
		Suelta	Contenerizada	Agrícolas	Minerales		
Total nacional	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Puertos en el Océano Pacífico	44.86	50.45	66.87	19.93	73.99	21.79	9.57
Puertos en el Golfo de México y Caribe	55.14	49.55	33.13	80.07	26.01	78.21	90.43

Fuente: Informe Estadístico Mensual. Movimiento de carga, buques y pasajeros en los puertos de México. Coordinación General de Puertos y Marina Mercante. Dirección General de Puertos

Los estados de las regiones golfo, sur y sureste disponen de 23 puertos, equivalentes al 45% del total nacional; sin embargo, mueven el 55.14% del total de la carga. Los puertos en el océano pacífico se caracterizan por mover principalmente bienes industriales que es la carga contenerizada, así como los minerales, el 67% y 74% respectivamente. En tanto que los puertos del Golfo de México responden por el movimiento petrolero y agrícola 78% y 80% respectivamente, con la aclaración que los puertos principales son: Veracruz y Coatzacoalcos.

La infraestructura portuaria del sur sureste es una oportunidad para diversificar su economía y comercio.

Movimiento de vehículos en los diferentes puertos 2022

Movimiento de vehiculos en los diferentes puertos 2022						
Puerto	Vehículos transportados (unidades)					
	Total	%	Importación	%	Exportación	%
	1,863,091	100.00	742,217	100.00	1,120,874	100.00
Puertos en el Océano Pacífico	663,938	35.64	416,364	56.10	247,574	22.09
Manzanillo, Col.	4,306	0.23	4,304	0.58	2	0.00
Lazaro Cárdenas, Mich.	646,578	34.70	399,006	53.76	247,572	22.09
Mazatlán, Sin.	13,054	0.70	13,054	1.76	0	-
Puertos en el Golfo de México y Caribe	1,199,153	64.36	325,853	43.90	873,300	77.91
Altamira, Tamps.	342,488	18.38	5,064	0.68	337,424	30.10
Veracruz, Ver.	856,665	45.98	320,789	43	535,876	47.81

Fuente: Informe Estadístico Mensual. Movimiento de carga, buques y pasajeros en los puertos de México. Coordinación General de Puertos y Marina Mercante. Dirección General de Puertos

El movimiento comercial portuario de vehículos se concentra en 64.4% en los puertos de Altamira y Veracruz, con énfasis en la exportación, con el 78%. Por su parte, el puerto del Pacífico relevante es Lázaro Cárdenas, en el cual se realiza el 54% de la importación principalmente de unidades provenientes de Asia

Generación bruta de electricidad, CFE más PIE^s por región, año 2017. MWh (megawatts-hora)

Región	Total	% respecto al nacional
Consumo Nacional	257,417,246.28	100.00
Frontera Norte	92,648,361.92	35.99
Centro Norte	20,595,012.58	8.00
Centro	12,488,840.41	4.85
Pacífico	34,775,643.81	13.51
Centro Sur	23,122,670.41	8.98
Golfo	33,638,906.63	13.07
Sureste	5,554,347.12	2.16
Sur	34,257,349.70	13.31

Consumo per cápita de electricidad por región en el año 2017 MWh

Región	Total	Población	Consumo per cápita
Nacional	215,752,185	124,777,172	1.73
Frontera Norte	70,292,850	22,368,752	3.14
Centro Norte	11,326,261	6,265,639	1.81
Centro	20,297,162	9,722,410	2.09
Pacífico	34,221,397	18,728,089	1.83
Centro Sur	47,747,638	38,910,725	1.23
Golfo	9,784,088	8,218,904	1.19
Sureste	13,196,318	7,305,829	1.81
Sur	8,870,448	13,256,824	0.67

Fuente: Sistema de Información Energética con información de CFE y Productores Independientes de Energía (PIE)

Respecto a la generación de electricidad las principales regiones son: La Frontera Norte y Pacífico, así como las del Golfo y Sur. Ahora bien, en cuanto al consumo de las mismas, se da un contraste regional: Por arriba de la media nacional de consumo per cápita de forma preponderante están las regiones Frontera Norte, Centro y Pacífico; por el contrario, abajo del promedio nacional de forma significativa están las regiones Golfo y Sur, destaca el Sureste que está un poco arriba del promedio nacional

Generación bruta de electricidad, CFE más PIE-^s por entidad federativa, año 2017. MWh (megawatts-hora)

Entidad federativa	Total	% respecto al nacional
TOTAL	257,417,246.28	100.00
Veracruz	33,638,906.63	13.07
Tamaulipas	31,081,956.13	12.07
Guerrero	19,812,969.64	7.70
Colima	14,465,268.33	5.62
Coahuila	14,427,541.00	5.60
Chihuahua	14,421,563.63	5.60
Sonora	13,268,315.61	5.15
Baja California	11,998,598.37	4.66
San Luis Potosí	11,513,784.30	4.47
Hidalgo	11,490,021.10	4.46
Chiapas	10,947,933.08	4.25

Consumo per cápita de electricidad por entidad federativa en el año 2017 MWh

Entidad	Total	Población	Consumo per cápita
Nacional	215,752,185	124,777,172	1.73
Sonora	10,414,655	2,940,352	3.54
Chihuahua	12,531,139	3,695,619	3.39
Coahuila	10,393,446	3,089,757	3.36
Nuevo León	17,405,247	5,523,593	3.15
Baja California Sur	2,366,751	763,394	3.10
Baja California	10,785,704	3,581,745	3.01
Quintana Roo	4,815,982	1,693,802	2.84
Colima	1,963,823	732,464	2.68
Tamaulipas	8,762,659	3,537,686	2.48
Querétaro	5,243,785	2,233,603	2.35
Sinaloa	7,039,827	3,043,381	2.31

Fuente: Sistema de Información Energética con información de CFE y Productores Independientes de Energía (PIE)

Ahora bien, existen tres estados de las regiones Golfo, Sureste y Sur que están dentro de los 11 principales generadores de energía eléctrica: Veracruz en primer lugar, Guerrero en tercer lugar y Chiapas en el onceavo. Sin embargo, lo anterior contrasta en cuanto al consumo per cápita de energía eléctrica en dichos estados, que ocupan los lugares: Veracruz en la posición 28, Guerrero en el 30 y Chiapas en el 32.

Localización de industrias en México, Norman D. Lees

Consultor de asistencia técnica de la ONU, realizó este trabajo publicado por Banco de México en 1965. En el aspecto prospectivo el autor plantea un proceso de industrialización con base en la disponibilidad de recursos hidráulicos y energéticos. Su propuesta de localización son las zonas que estarían dentro del siguiente ámbito geográfico: Guadalajara, Cd. de México, Puebla, Orizaba, hasta Coatzacoalcos y Minatitlán; también sugiere un potencial industrial al Sur y Sureste por la disponibilidad de recursos. No augura éxito ni cree conveniente la industrialización del norte del país, por problemas de agua y lejanía del mercado interno de México.

Prácticamente a 60 años de dicho estudio los resultados han sido los opuestos, aunque el autor acertó con la necesidad de la descentralización industrial del Valle de México, que fue una de las motivaciones de dicho estudio.

Planteamiento para la industrialización Sur-Sureste

Para impulsar estas regiones se requiere una política industrial regional muy agresiva, que permita el reacomodo geográfico industrial del país. Lo cual implica contar con un ambicioso programa de infraestructura productiva: autopistas, ferrocarril, puertos, electricidad y parques industriales; así como apoyos en materia aduanera y fiscal, entre otros.