

## **EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS**

**K007 CARRETERAS Y K008 PUENTES,  
CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL  
2022, DE LA JUNTA ESTATAL DE CAMINOS  
(JEC)**



## Difusión de los resultados de la evaluación

<b>1. Descripción de la Evaluación</b>			
1.1 Nombre de la Evaluación: K007 CARRETERAS, K008 PUENTES			
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 de junio del 2023			
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 5 de julio del 2023			
1.4 nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:			
Nombre: Ricardo Neftali Romero Ceronio		Unidad Administrativa: Coordinación de Evaluación del Desempeño	
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados los Programas Presupuestarios K007 Carreteras y K008 Puentes, correspondientes al ejercicio fiscal 2022 de la Junta Estatal de Caminos con la finalidad de proveer información de retroalimentación su diseño, gestión y resultados.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar la lógica y congruencia en el diseño de los programas presupuestarios, su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional, las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales y nacionales.			
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:			
Instrumentos de recolección de información:			
Cuestionarios:		Entrevistas:	Formatos:
Otros, especifique:	Información de gabinete		
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:			
Solicitud de la información documental			

<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>			
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:			
2.2 Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones			
2.2.1 Fortalezas: El programa presupuestario contribuye a un objetivo de la planeación del desarrollo encontrado en el PROSEC, Se integran los informes trimestrales por medio de un sistema de información para dar seguimiento a los programas presupuestarios estatales, el expediente del programa contempla correctamente definida el Área de Enfoque potencial y objetivo, el programa registró correctamente mediante los capítulos de gasto, la información financiera sobre los recursos ejercidos.			
2.2.2 Oportunidades: El programa presupuestario ha sido evaluado con anterioridad para mejora de su diseño y desempeño en ejercicios fiscales futuros			
2.2.3 Debilidades: El Fin y Propósito del programa no tuvieron seguimiento de avances en el ejercicio fiscal de acuerdo a la información presentada, No se encontró Reglas de Operación donde se definan las principales características del programa, así como el diseño de las estrategias de cobertura.			
2.2.4 Amenazas: No se encontró dentro del Expediente ML-MIR el marco jurídico y legal para las atribuciones del ente para implementar el programa, el expediente del programa no considera dentro de su formato 4, las coincidencias o complementariedades con otros programas, La Junta Estatal de			

Caminos no contó con un mecanismo documentado donde se pudiese observar la prioridad para la implementación de los proyectos

<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:
1: Se sugiere al Ente Público, que genere el seguimiento de los indicadores del desempeño al interior de su dependencia para medir el desempeño del programa, considerando todos los niveles de la MIR y su avance físico-financiero.
2: Revisar y complementar los elementos de diseño del Expediente de Marco Lógico para consolidar el diseño del programa y generar un mejor aprovechamiento.
3: Realizar un análisis puntual sobre las atribuciones del Ente Público y su facultad para poder implementar el programa en la dependencia.
4: Utilizar el Expediente de Marco Lógico para elaborar las Reglas de Operación del programa, de acuerdo con el Anexo 13 del Programa Anual de Evaluación
<b>4. Datos de la Instancia Evaluadora</b>
4.1 Nombre del Coordinador de la evaluación: Lic. José Manuel Domínguez Díaz
4.2 Cargo: Depto. De Planeación
4.3 Institución a la que pertenece: Subdirección de Planeación
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jdominguezdiaz45@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 9933153680ext 1405

<b>5. Identificación del (los) programa (s)</b>								
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): K007 Carreteras, K008 Puentes								
5.2 Siglas: K								
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa (s): Junta Estatal de Caminos								
5.4 Poder Ejecutivo al que pertenece(n) el (los) Programa (s)								
Poder Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Poder Legislativo	<input type="checkbox"/>	Poder Judicial	<input type="checkbox"/>	Ente Autónomo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) Programa(s):								
Federal	<input type="checkbox"/>	Estatal	<input checked="" type="checkbox"/>	Local	<input type="checkbox"/>			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) administrativa(s) a cargo de (los) Programa (s):								
5.6.1 Nombre (s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)								
Nombre:					Unidad Administrativa:			

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>					
6.1 Tipo de contratación:					
6.1.1 Adjudicación Directa	<input type="checkbox"/>	6.1.2 Invitación a tres	<input checked="" type="checkbox"/>	6.1.3 Licitación Pública Nacional	<input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional	<input type="checkbox"/>	6.1.5 Otro: (Señalar)			<input type="checkbox"/>
6.2 Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad de apoyo Jurídico					

6. 3 Costo total de la evaluación: \$365,000.00
---

6. 4 Fuente de financiamiento: Ramo 28
--

7. Difusión de la Evaluación
------------------------------

7.1 Difusión en Internet de la evaluación:
--

7. 2 Difusión en internet del formato:
--