

PRODIMDF 2015

REGLAS DE OPERACION

PRODIMDF 2015

REGLAS DE OPERACION

SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



SEGOB

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



INAFED

INSTITUTO NACIONAL PARA EL FEDERALISMO
Y EL DESARROLLO MUNICIPAL



ASF Auditoría
Superior
de la Federación

CÁMARA DE DIPUTADOS

ASF Auditoría
Superior
de la Federación

CÁMARA DE DIPUTADOS

“Con recursos del PRODIMDF se ha adquirido mobiliario y equipo de oficina, equipo de cómputo y equipo e instrumental médico para una clínica de salud existente, lo que no refleja el fortalecimiento para el Desarrollo Institucional”.

Debe considerarse que aunque los recursos se utilizaron en rubros del PRODIMDF, el destino que se le dio a los mismos (para la clínica de salud) no fortalece el desarrollo institucional.



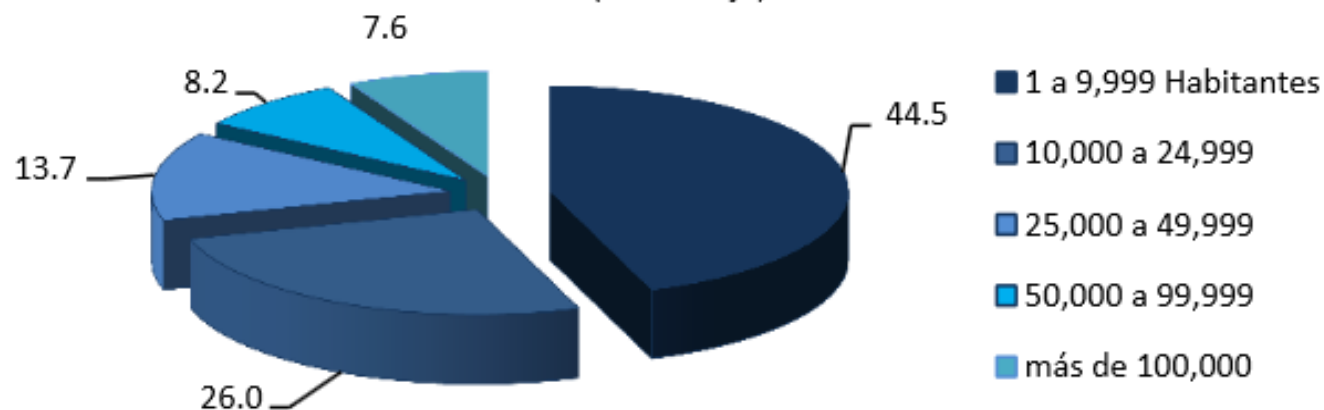
- * **Compra de camionetas**
- * **Compra de celulares**
- * **Pago de aguinaldos**
- * **Viajes**
- * **Ipad**
- * **Pago de maestrías**
- * **Los recursos se ejercen un año después**
- * **El año de firma no coincide con el ejercicio fiscal**



Principales áreas o problemas de opacidad identificados en la gestión y resultados del FISM (Fondo para la Infraestructura Social Municipal).

El municipio es el orden de gobierno más cercano a la sociedad y la célula de la organización política y administrativa del Estado. Sin embargo, es la instancia de gobierno que registra los mayores problemas tanto financieros como en su desarrollo institucional, lo cual tiene efectos desfavorables en el cumplimiento eficaz y eficiente de sus funciones.

MUNICIPIOS DE ACUERDO CON EL NÚMERO DE HABITANTES, 2010 (Porcentaje)



FUENTE: Elaborado por la ASF con datos del INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, en el país existían 2,440 municipios, de los cuales el 44.5% tiene menos de 10 mil habitantes, y si se amplía el rango hasta 25 mil esta proporción asciende al 70.5 %; sólo el 7.6% rebasa los 100 mil habitantes, y son los que mejores condiciones relativas tienen.

Entre las debilidades estructurales que se presentan en este orden de gobierno se encuentra la excesiva dependencia que tienen de los recursos federales que se les transfieren por la vía de las participaciones federales y los fondos de aportaciones que, en una gran proporción, sobre todo en los más pobres y rurales, superan el 90.0% de su ingreso total.

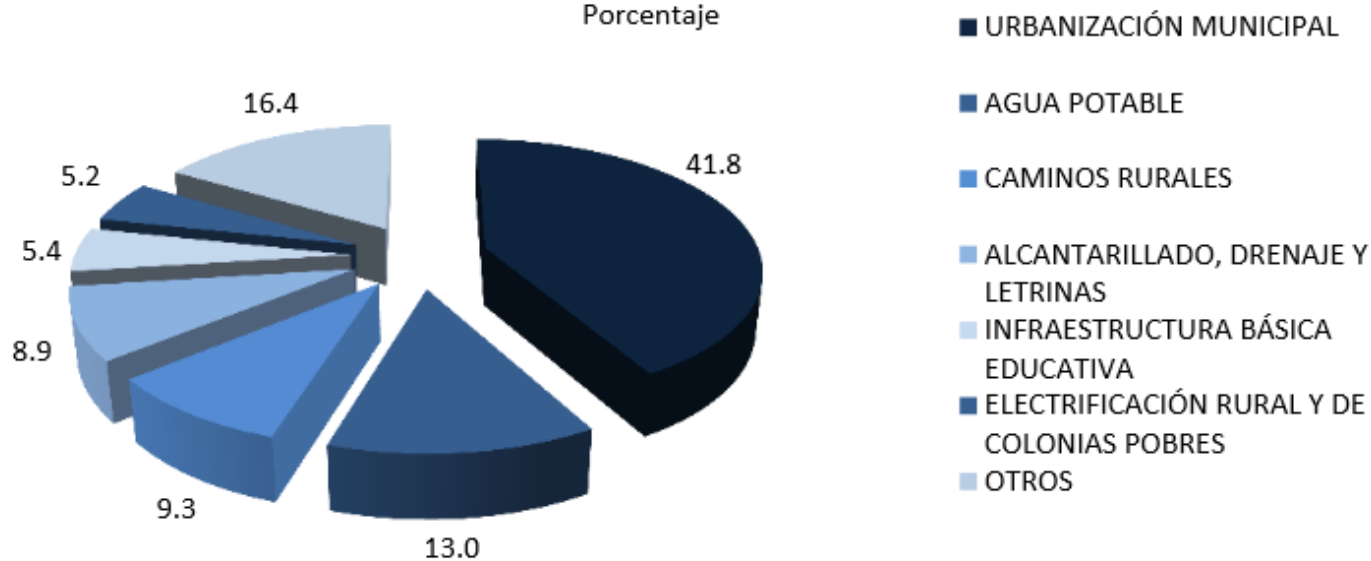
El periodo de gobierno, para la mayoría, es de tres años y en cada cambio de administración se presenta la sustitución de los cuadros técnicos y administrativos, por lo que existe una alta rotación de personal que limita.

La consolidación de procesos y afectación de la calidad en la gestión de los recursos.

Las capacidad institucional y equipamiento de sus áreas de planeación, programación y de obra pública son sensiblemente bajos en la gran mayoría y los niveles de asistencia técnica y acompañamiento por las dependencias federales y estatales , es reducido y desarticulado .

Con la creación del FISM (Fondo para la Infraestructura Social Municipal) se propiciaron mejores condiciones financieras y presupuestales para los municipios del país, y se incrementó su capacidad de respuesta a las demandas y necesidades de la población en materia de servicios básicos, sobre todo aquella que presenta los mayores niveles de pobreza.

FISM: DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS POR RUBRO
2007-2011
Porcentaje

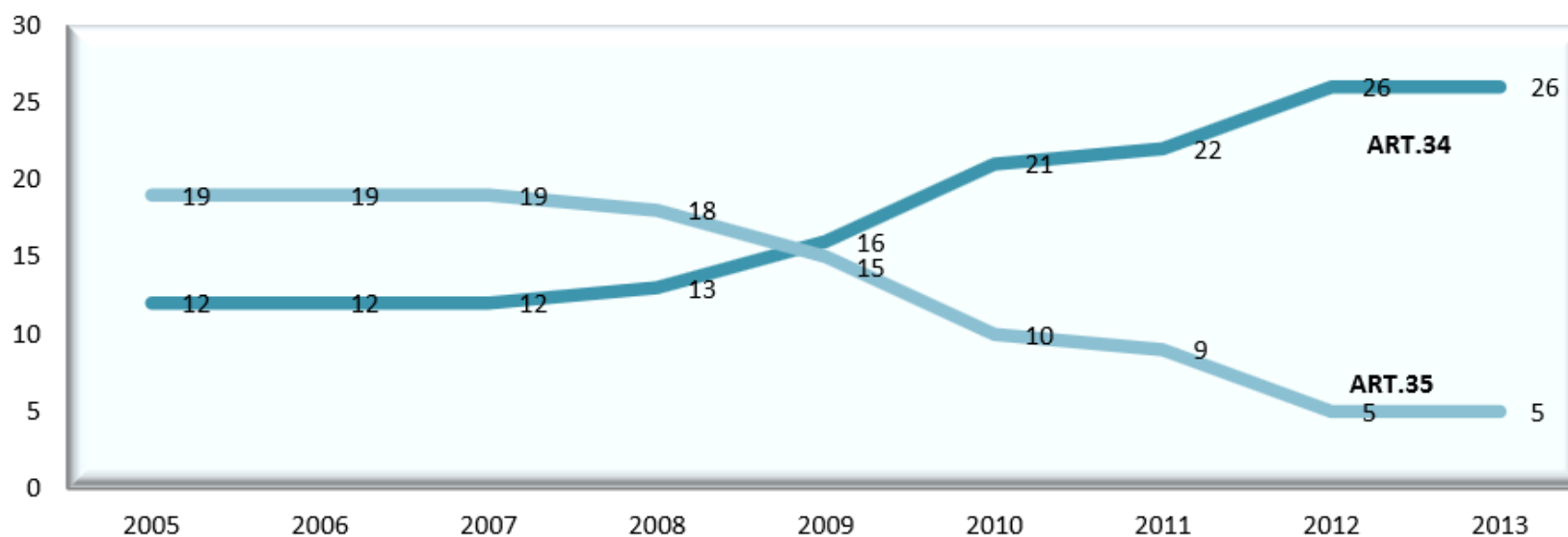


FUENTE: Elaborado por la ASF con datos del Sistema del Formato Único, Portal Aplicative de la SHCP, periodo 2007-2011.

Pese a su importancia financiera y estratégica para los municipios, su gestión registra insuficiencias en su transparencia, lo cual afecta el cumplimiento de sus objetivos.

En ese sentido, una condición principal para mejorar la eficiencia y eficacia en su gestión, es la identificación y atención de sus principales áreas de opacidad.

ARTÍCULOS DE LA LCF UTILIZADOS POR LOS ESTADOS PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL FISM
PERIODO 2005-2013
(Número de estados que utilizan cada artículo)



FUENTE: Elaborado por la ASF con datos de SEDESOL, periodo 2005-2013.

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

ASIGNACION DE RECURSOS

Algunos estados no convinieron la aplicación de la fórmula con la SEDESOL, debido a que, aunque en teoría aplican la fórmula del artículo 34 de la LCF (Ley De Coordinación Fiscal), en realidad utilizan variables o ponderadores distintos, por lo que la fórmula arroja resultados que difieren de los de la SEDESOL y no siempre se avalan por esta dependencia.

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

**ASIGNACION DE
RECURSOS**

2

**TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS**

La existencia de traspasos de recursos del fondo a otras cuentas bancarias y a otros programas para cubrir gastos ajenos al FISM(Fondo para la Infraestructura Social Municipal), irregularidad que en el periodo 2002–2010 significó el 18.7% del total del monto observado al FISM y en 2011 se detectó en el 34.7% de los municipios fiscalizados.

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

**ASIGNACION DE
RECURSOS**

2

**TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS**

3

**REGISTROS
CONTABLES Y
PRESUPUESTARIO**

La integración deficiente de los expedientes unitarios de las obras y acciones, lo que dificulta el control de la información correspondiente; con frecuencia ésta se encuentra dispersa en las diferentes áreas de la administración municipal participantes en la operación del fondo.

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

ASIGNACION DE
RECURSOS

2

TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS

3

REGISTROS
CONTABLES Y
PRESUPUESTARIO

Para efectos operativos, de los conceptos “pobreza extrema y rezago social” que señala la LCF (Ley De Coordinación Fiscal), lo que genera interpretaciones diversas, las cuales con frecuencia no se corresponden con los objetivos del fondo.

4

PLANEACIÓN

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

ASIGNACION DE
RECURSOS

2

TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS

3

REGISTROS
CONTABLES Y
PRESUPUESTARIO

Los procesos de licitación, adjudicación y contratación de las obras y acciones se desarrollan con insuficiencias recurrentes porque no observan la normativa o ésta es demasiado laxa, además de que en los municipios existe una limitada capacitación en el tema; asimismo, la falta de asesoría jurídica al área de obras públicas es un problema generalizado.

4

PLANEACIÓN

5

EJERCICIO DE
LOS RECURSOS

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

ASIGNACION DE
RECURSOS

2

TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS

3

REGISTROS
CONTABLES Y
PRESUPUESTARIO

De conformidad con los artículos 85, 110 y 111 de la LFPRH, los municipios deben evaluar el desempeño de los recursos; sin embargo, en concordancia con la ausencia de cultura de la medición de resultados, en ningún municipio se evalúa el ejercicio de los fondos federales a su cargo, lo cual constituye un importante déficit en la transparencia de su gestión.

4

PLANEACIÓN

5

EJERCICIO DE
LOS RECURSOS

6

EVALUACIÓN

AREAS DE OPACIDAD FISM

1

ASIGNACION DE
RECURSOS

2

TRANSFERENCIA
Y RECEPCIÓN DE
RECURSOS

3

REGISTROS
CONTABLES Y
PRESUPUESTARIO

No existe una cultura en los procesos formativos de capacidades técnicas, administrativas y Organizativas que permita a los municipios cumplir Adecuadamente sus funciones, y lograr una adecuada gestión del fondo ; en tal sentido, resulta preocupante que los municipios utilicen Reducidamente los recursos disponibles para el desarrollo institucional, que la normativa del FISM (Fondo para la Infraestructura Social Municipal) considera, y que quienes los emplean, los destinan principalmente para cubrir necesidades de equipo.

4

PLANEACIÓN

5

EJERCICIO DE
LOS RECURSOS

6

EVALUACIÓN

7

DESARROLLO
INSTITUCIONAL

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

GENERALES

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

Elevada dependencia financiera de las participaciones y aportaciones federales.

Insuficiente transparencia respecto del esfuerzo recaudatorio propio.

Debilidades en el desarrollo institucional municipal y en el control interno las cuales favorecen gestiones poco transparentes

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

GENERALES

ASIGNACION DE LOS RECURSOS

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

Áreas de mejora para la generación de la información sobre la variable “ingresos” de la fórmula de distribución.

La fórmula requiere de una elevada especialización para su comprensión y desarrollo.

En ocasiones, las entidades federativas no convienen con la SEDESOL la aplicación de la fórmula.

Insuficiente difusión por los estados de la información sobre la distribución del fondo.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

GENERALES

ASIGNACION DE LOS RECURSOS

TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN DE LOS RECURSOS

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

Deficiencias en las publicaciones de los calendarios de ministraciones.

Administración del FISM en más de una cuenta bancaria.

Traspaso de recursos del fondo a otras cuentas bancarias.

Entrega retrasada de los recursos en algunas entidades.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

GENERALES

ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS

TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN DE LOS RECURSOS

PLANEACIÓN

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

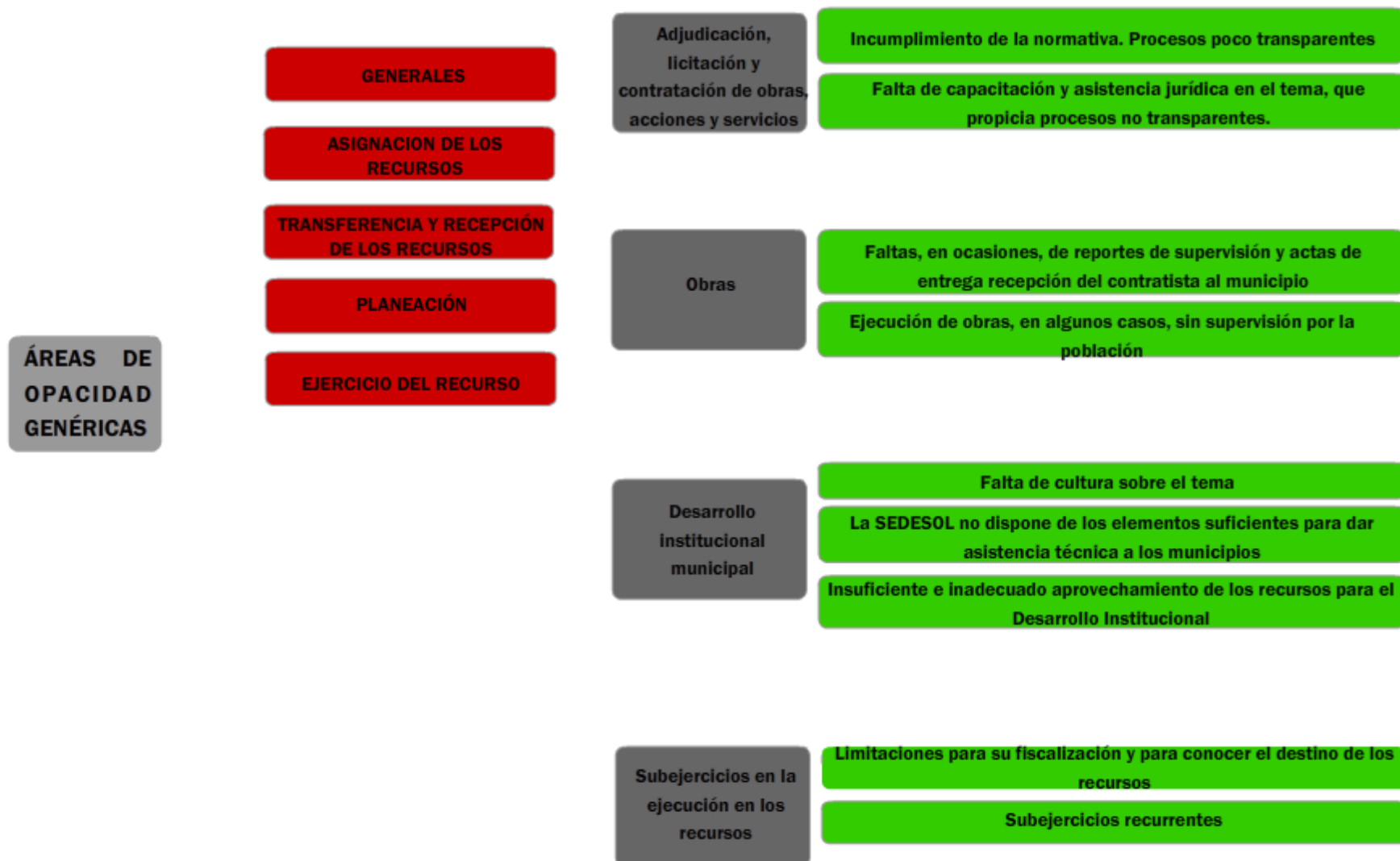
Ambigüedad en rubros programáticos e imprecisión operativa del concepto de pobreza.

Retraso o modificaciones relevantes del programa de inversión.

Falta de utilización de la información sobre los déficits de servicios básicos.

Limitada participación social en las modificaciones del programa de inversión.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM



PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

GENERALES

**ASIGNACIÓN DE LOS
RECURSOS**

**TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN
DE LOS RECURSOS**

PLANEACIÓN

EJERCICIO DEL RECURSO

PARTICIPACIÓN SOCIAL

**ÁREAS DE
OPACIDAD
GENÉRICAS**

**Elevada proporción de obras sin respaldo
de solicitudes de las comunidades.**

**Insuficiente evidencia de las actas de
entrega-recepción a la comunidad.**

**Reducida participación social en el
seguimiento y la evaluación de las obras.**

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

GENERALES

ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS

TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN DE LOS RECURSOS

PLANEACIÓN

EJERCICIO DEL RECURSO

PARTICIPACIÓN SOCIAL

TRANSPARENCIA

Reducida entrega a la SHCP, de los informes sobre el ejercicio y resultado del FISM, así como los indicadores de desempeño.

Los informes trimestrales presentan deficiencias en su calidad y congruencia.

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

GENERALES

ASIGNACIÓN DE LOS
RECURSOS

TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN
DE LOS RECURSOS

PLANEACIÓN

EJERCICIO DEL RECURSO

PARTICIPACIÓN SOCIAL

TRANSPARENCIA

ESTRUCTURA Y CALIDAD DE LOS
INDICADORES DE DESEMPEÑO

**Son insuficientes para evaluar el desempeño
de los recursos del fondo.**

**En el 2013 la SHCP formuló y emitió nuevos
indicadores para algunos fondos.
En el caso del FISM no presentaron cambios en
su estructura.**

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

ÁREAS DE OPACIDAD GENÉRICAS

GENERALES

ASIGNACIÓN DE LOS
RECURSOS

TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN
DE LOS RECURSOS

PLANEACIÓN

EJERCICIO DEL RECURSO

PARTICIPACIÓN SOCIAL

TRANSPARENCIA

ESTRUCTURA Y CALIDAD DE LOS
INDICADORES DE DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

**No se realizan evaluaciones del fondo.
No se conocen sus impactos y resultados.**

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

**ÁREAS DE
OPACIDAD
GENÉRICAS**

GENERALES

Falta de documentación comprobatoria y justificativa.

**ASIGNACION DE LOS
RECURSOS**

**TRANSFERENCIA Y RECEPCIÓN
DE LOS RECURSOS**

**La documentación no se cancela con
leyenda “Operado FISM”.**

PLANEACIÓN

EJERCICIO DEL RECURSO

PARTICIPACIÓN SOCIAL

Insuficiente conciliación de cifras.

TRANSPARENCIA

**ESTRUCTURA Y CALIDAD DE LOS
INDICADORES DE DESEMPEÑO**

EVALUACIÓN DE RESULTADOS

**Insuficiente avance en la implementación
de las disposiciones de la LGCG.**

**REGISTROS CONTABLES Y
PRESUPUESTARIOS**

PRINCIPALES PROBLEMAS DE OPACIDAD EN LA GESTIÓN DEL FISM

CUMPLIMIENTO EN LA ENTREGA DE LOS INFORMES TRIMESTRALES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DEL FISM POR
PARTE DE LOS MUNICIPIOS A LA SHCP, 2012
(Porcentaje)

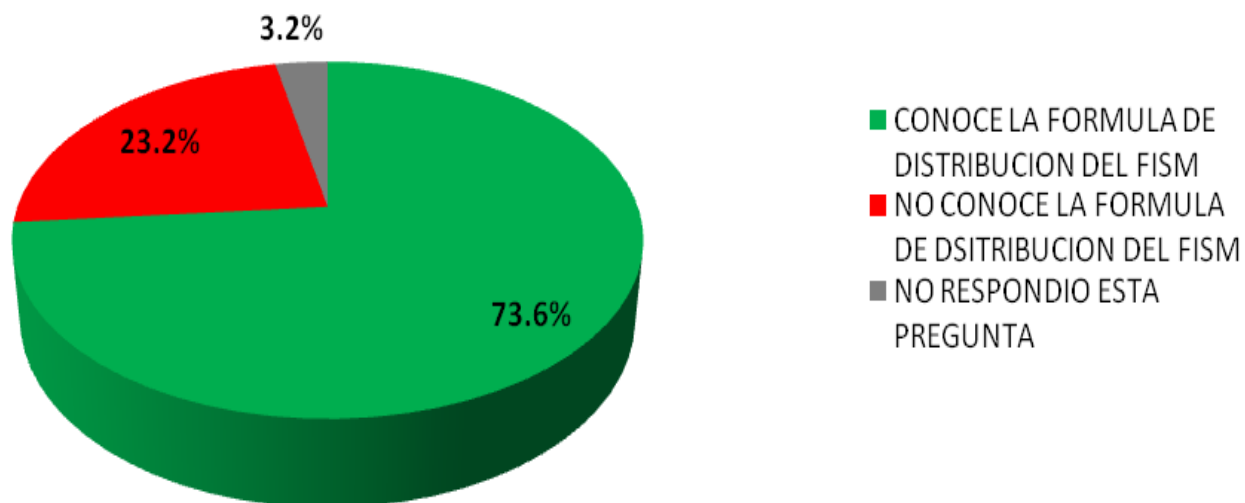


FUENTE: Elaborado por la ASF con información del Sistema del Formato Único, Portal Aplicativo de la SHCP, 2012.

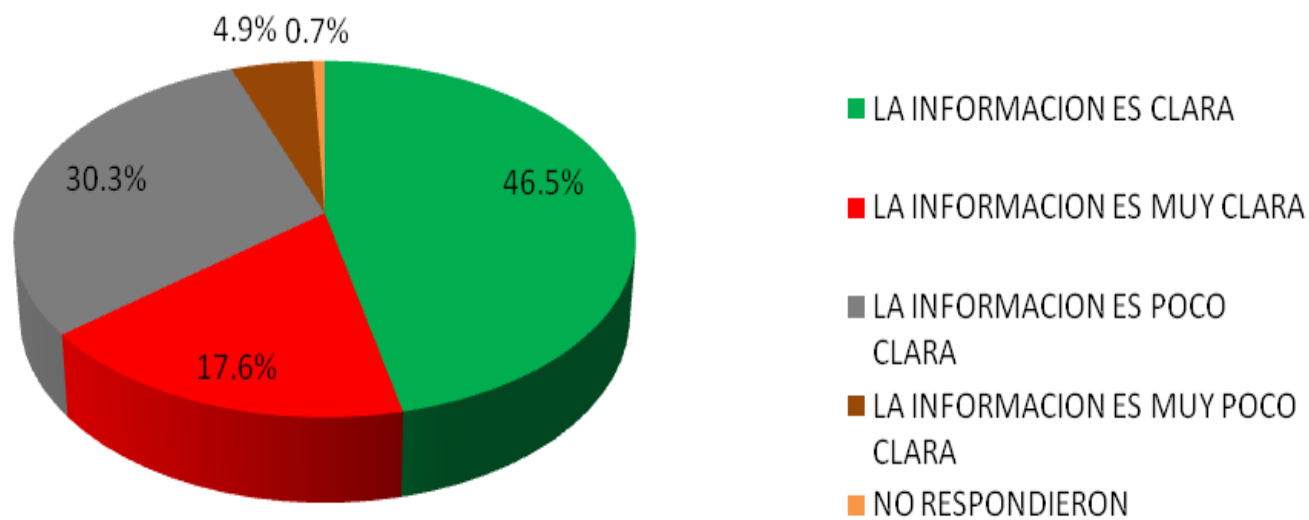
MUNICIPIOS

La ASF (Auditoria Superior de la Federación) aplicó cuestionarios a una muestra de 284 municipios con objeto de identificar los principales problemas de transparencia referentes al FISM, (Fondo para la Infraestructura Social Municipal) los principales resultados fueron los siguientes:

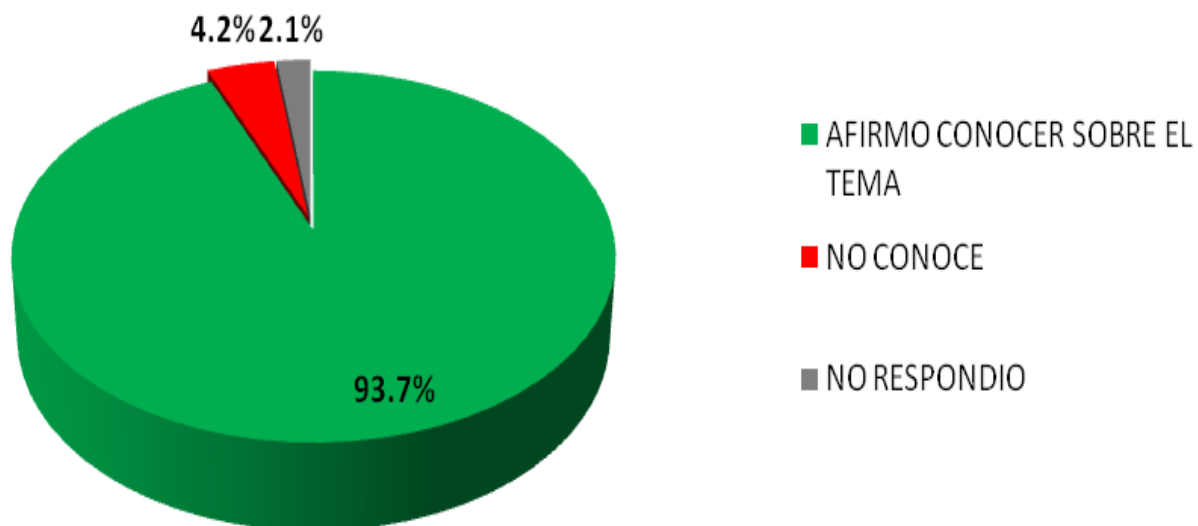
CONOCIMIENTO DE FORMULA DE DISTRIBUCION DEL FISM



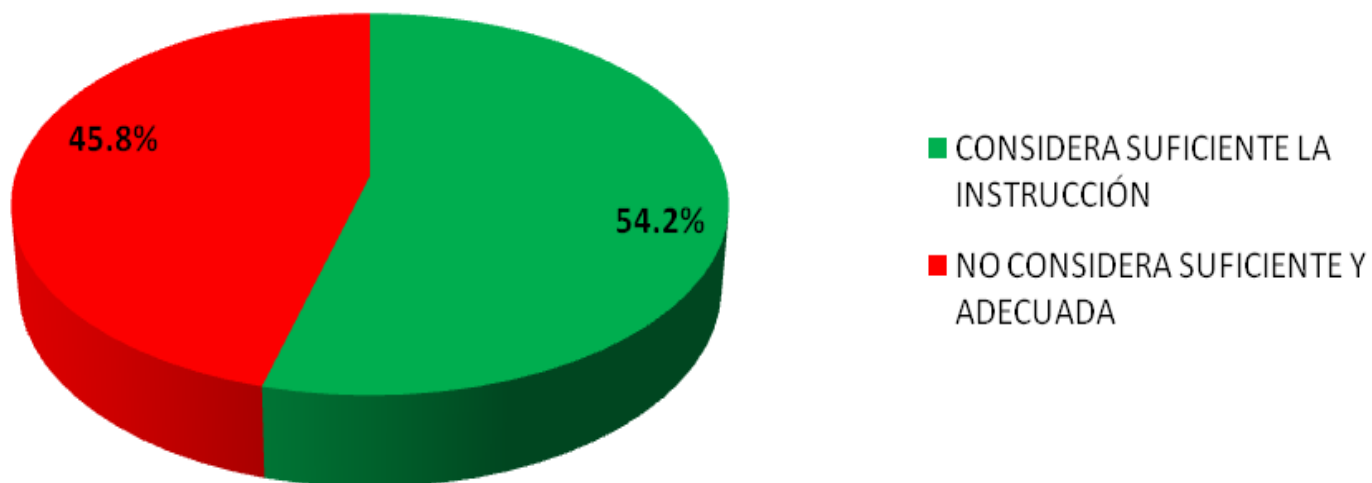
COMO CONSIDERAN LOS MUNICIPIO LA INFORMACION CONTENIDA EN LA LCF PARA APOYAR LA OPERACIÓN DEL FISM



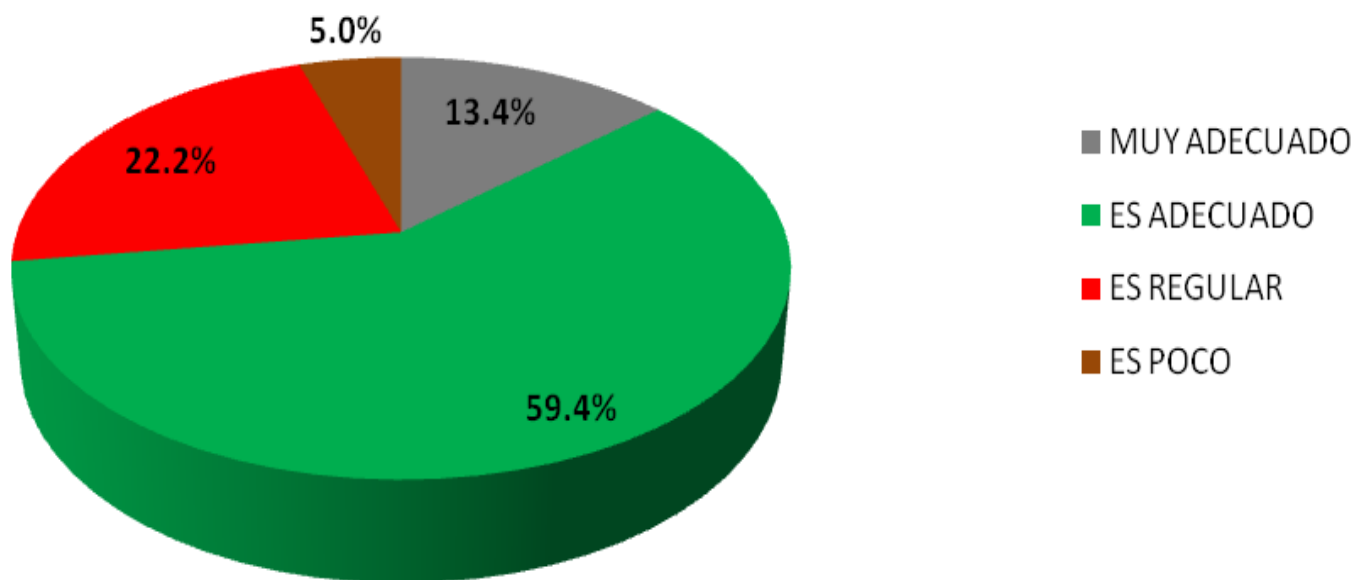
RESULTADO RESPECTO DEL FORMATO UNICO (SFU) Y DE LA ENTREGA DE LOS INFORMES TRIMESTRALES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DEL FONDO A LA SHCP



COMO CONSIDERAN LOS MUNICIPIO LA PREPARACION DEL PERSONAL PARA OPERAR EL SFU



COMO CONSIDERAN LOS MUNICIPIO LA PREPARACION DE SU PERSONAL PARA OPERAR EL SFU



RECOMENDACIONES

1

Promover que las entidades federativas apliquen en todos los casos las metodologías de distribución de los recursos establecidas en la LCF (Ley De Coordinación Fiscal).

RECOMENDACIONES

1

Fortalecer la transparencia en la asignación de los recursos del FISM (Fondo para la Infraestructura Social Municipal), mediante la difusión de la información correspondiente.

2

RECOMENDACIONES

1

2

3

Atender la recurrencia del subejercicio del gasto por el efecto desfavorable que tiene en la transparencia de la gestión del fondo. El fortalecimiento de las capacidades de las administraciones municipales es fundamental al respecto.

RECOMENDACIONES

1

2

3

4

Promover ante los municipios y apoyarlos para que proporcionen los informes trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados del fondo, así como los Indicadores de Desempeño a efecto de que realicen las evaluaciones previstas por la ley.

RECOMENDACIONES

1

2

3

4

Fortalecer la participación de la población en el impulso de la contraloría social, mediante la difusión de la información sobre los recursos transferidos y sus programas de inversión. Para impulsar esta estrategia es importante apoyar la organización de la población y diseñar un mecanismo para su capacitación.

5

RECOMENDACIONES

1

2

3

4

Promover la formación y desarrollo de responsabilidades de la dependencia en relación con el FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social), con el fin de que cumpla en mejores términos con la orientación y asistencia técnica a las entidades federativas y Municipios en materia de desarrollo institucional.

5

6

RECOMENDACIONES

1

2

3

4

Desarrollar una estrategia para el fortalecimiento de los sistemas de control interno de las administraciones municipales, ya que la debilidad de éstos propician de manera significativa las insuficiencias en la calidad de la gestión y transparencia de los fondos federales operados por los municipios.

5

6

7

RECOMENDACIONES

1

2

3

4

Formular e implementar un programa nacional de desarrollo institucional con la participación de los tres órdenes de gobierno.

5

6

7

8

SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



SEGOB

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN



INAFED

INSTITUTO NACIONAL PARA EL FEDERALISMO
Y EL DESARROLLO MUNICIPAL



ASF Auditoría
Superior
de la Federación

CÁMARA DE DIPUTADOS

SHCP

SECRETARÍA DE HACIENDA
Y CRÉDITO PÚBLICO



RAMO 33

FAIS-FISM

¿QUE ES EL FAIS?

El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social es uno de los ocho Fondos del Ramo 33, Aportaciones Federales.

El FAIS, al igual que el resto de los Fondos del Ramo 33, surgió en 1997 con la adición del Capítulo V a la ley de Coordinación Fiscal (LCF).

Para su distribución entre las Entidades y posteriormente, entre los municipios o demarcaciones territoriales, el Artículo 34 de la LCF establece una fórmula de distribución.

Las Aportaciones Federales del Ramo 33 para Entidades Federativas y Municipales son recursos que la Federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distritos Federales, y en su caso, de los Municipios cuyo gasto está condicionado a la consecución y cumplimiento de los objetivos que la Ley de Coordinación Fiscal dispone.

De 1998 a 2014, los recursos del FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social) se han quintuplicado, al pasar de 10,401 a 57,912 millones de pesos.

Aunque los indicadores de rezago social en el período 2000 – 2010 han mejorado consistentemente, se pueden potenciar sus alcances en el abatimiento de carencias sociales en educación, salud, alimentación, calidad de la vivienda y servicios básicos mediante la coordinación y colaboración entre los tres órdenes de gobierno.

LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

¿Cuáles fueron las principales reformas a la Ley de Coordinación Fiscal de diciembre de 2013?

Coordinación con SHCP, Coneval, ASF y SFP

**Reforma a la Ley
de Coordinación
Fiscal**

MEJORAS

- * Focalización de la población objetivo.
- * Alineación de acciones para incidir en indicadores de carencias sociales de la medición multidimensional de la pobreza.

**Cambios en la Fórmula de
distribución.**

**Mayores Atribuciones de la
Sedesol para el direccionamiento
de recursos.**

Cambios fundamentales

- * Asignación fija de recursos de 2013
- * Premio por eficacia
- * Criterios de pobreza multidimensional.

- * Lineamientos de Fondo
- * Catálogo de acciones del FAIS (con incidencia en las acciones de la Cruzada)
- * Diagnósticos de situación de la pobreza y rezago de estados y municipios
- * Capacitación permanente
- * Matriz de indicadores de resultados

Coordinación con órdenes de gobierno

OBJETIVO DEL FAIS

Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014:



El propósito fundamental del FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social) es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y las inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

DISTRIBUCIÓN DEL FAIS 2014

Entidad	FAIS	FISE	FISM
Aguascalientes	234,304,846	28,401,149	205,903,697
Baja California	294,525,247	35,700,736	258,824,511
Baja California Sur	108,143,958	13,108,618	95,035,340
Campeche	603,181,325	73,114,333	530,066,992
Coahuila	451,698,405	54,752,404	396,946,001
Colima	107,460,442	13,025,766	94,434,676
Chiapas	10,079,431,808	1,221,773,461	8,857,658,347
Chihuahua	1,116,691,307	135,359,198	981,332,109
Distrito Federal	766,773,409	92,944,069	673,829,340
Durango	839,636,285	101,776,107	737,860,178
Guanajuato	2,153,702,906	261,060,058	1,892,642,848
Guerrero	5,017,759,871	608,225,341	4,409,534,530
Hidalgo	1,781,426,060	215,934,700	1,565,491,360
Jalisco	1,413,662,296	171,356,393	1,242,305,903
Estado de México	3,749,054,292	454,439,806	3,294,614,486
Michoacán	2,335,005,387	283,036,551	2,051,968,836
Morelos	528,971,827	64,119,065	464,852,762

Entidad	FAIS	FISE	FISM
Nayarit	528,187,866	64,024,037	464,163,829
Nuevo León	666,537,983	80,794,080	585,743,903
Oaxaca	5,650,974,098	684,980,097	4,965,994,001
Puebla	4,667,719,585	565,795,376	4,101,924,209
Querétaro	567,668,673	68,809,684	498,858,989
Quintana Roo	586,177,381	71,053,208	515,124,173
San Luis Potosí	1,876,464,371	227,454,723	1,649,009,648
Sinaloa	732,770,619	88,822,437	643,948,182
Sonora	476,314,888	57,736,279	418,578,609
Tabasco	1,134,922,668	137,569,103	997,353,565
Tamaulipas	755,800,973	91,614,050	664,186,923
Tlaxcala	532,975,065	64,604,315	468,370,750
Veracruz	5,961,397,534	722,607,924	5,238,789,610
Yucatán	1,365,032,076	165,461,704	1,199,570,372
Zacatecas	828,541,303	100,431,234	728,110,069
Total	57,912,914,754	7,019,886,006	50,893,028,748

PROCESO DE OPERACIÓN DEL FAIS

*Planeación de la inversión:

1. Las entidades, municipios y DTDF planean el uso de los recursos del FAIS con base en el Informe Anual de la situación de pobreza y rezago social.
2. Focalizan los recursos hacia la población con mayores rezagos coinvirtiéndose con otros recursos federales.

1. Cálculo de la asignación

SEDESOL publica en el DOF variables y fuentes de información.

SEDESOL calcula y publica las cantidades a repartir entre las entidades federativas.

Las entidades calcularán las distribuciones del FISMDF para cada Municipio y DTDF.

2. Planeación

Publicación de informe anual de la situación de pobreza y rezago social.

Matriz de inversión para el desarrollo social.

3. Ejecución

La SEDESOL capacitará a las entidades federativas, municipios y DTDF

4. Seguimiento y evaluación

Las entidades federativas y los municipios reportarán trimestralmente a la SEDESOL y a la SHCP.

SEDESOL
SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



PRODIMDF

LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

Artículo 33

Las aportaciones federales que con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria.

LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

Artículo 33

Inciso II

Fondo de Infraestructura Social para las Entidades: obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en la entidad.

LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

Artículo 33

Inciso II

Párrafo Segundo

En el caso de los municipios y de las demarcaciones territoriales, éstos podrán disponer de hasta un 2% del total de recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal que les correspondan para la realización de un Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. Este programa será convenido entre el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, el Gobierno de la entidad correspondiente y el municipio o demarcación territorial de que se trate.

LEY DE COORDINACIÓN FISCAL

Artículo 33

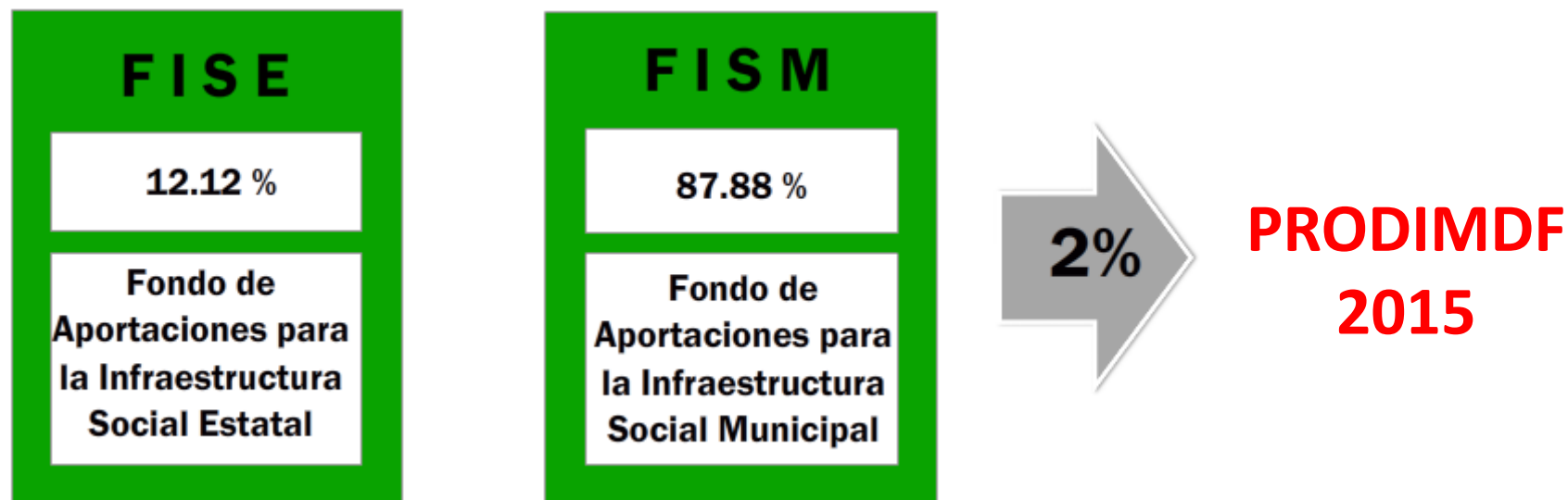
Inciso II

Párrafo Segundo

Los recursos de este programa podrán utilizarse para la elaboración de proyectos con la finalidad de fortalecer las capacidades de gestión del municipio o demarcación territorial, de acuerdo con lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social.

FAIS RAMO 33

FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL



ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

OBJETO

Establecer los mecanismos, procedimientos y responsabilidades que deben seguir las entidades, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal para la operación eficaz y eficiente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, en sus dos componentes, Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal y Fondo de Infraestructura Social para las Entidades , así como su alineación a los objetivos señalados en la Ley de Coordinación Fiscal y en la Ley General de Desarrollo Social.

ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

2.6. Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. Los municipios o DTDF podrán destinar hasta un 2% de los recursos del FISMDF para la elaboración de proyectos conforme a lo señalado en el artículo 33 de la LCF, con la finalidad de fortalecer las capacidades de gestión del municipio o DTDF.

Los recursos destinados a este programa deberán orientarse a fortalecer las capacidades de gestión e institucionales del municipio en lo referente a la atención de los problemas y demandas de la ciudadanía.

ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

2.6.1. Tipos de proyectos

Los proyectos que podrán realizarse a través del PRODIMDF tienen la finalidad de fortalecer el marco jurídico, la operación, organización y coordinación, así como de promover la participación ciudadana en el municipio o DTDF. Dichos proyectos se encuentran contenidos en el Anexo 1 de los presentes Lineamientos.

Algunos de los proyectos que podrán realizar los municipios y DTDF se refieren a la creación y actualización de su normatividad, como es el caso de reglamentos, leyes, planes de desarrollo municipal y de ordenamiento territorial, entre otros. Así como, para la adquisición de software y hardware con el objetivo de utilizar herramientas tecnológicas que faciliten la gestión de las demandas sociales.

ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

2.6.2. Criterios para convenir el PRODIMDF

Para la implementación y aplicación de los recursos del PRODIMDF se observará lo siguiente:

- I. Los recursos destinados a este programa no podrán exceder el 2% del FISMDF.**
- II. Este programa sólo podrá ejercerse por los municipios o DTDF.**
- III. Las entidades no deberán solicitar o retener los recursos que los municipios o DTDF pueden utilizar para este programa. Asimismo, no deberán ejercer los recursos para su beneficio creando programas que sustituyan a éste.**

ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

IV. El programa se deberá llevar a cabo a través de la suscripción de un convenio entre el municipio o la DTDF, el Gobierno de la Entidad y la Delegación de la SEDESOL.

V. El municipio o DTDF deberá solicitar a la Delegación de la SEDESOL el Convenio a través del cual se podrán ejercer los recursos del PRODIMDF, a más tardar el 3 de enero del ejercicio fiscal que aplique.

VI. Adicionalmente, los municipios y DTDF deberán llenar el Expediente Técnico referido en el Anexo 4 y que forma parte integral de estos Lineamientos.

ACUERDO POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DOF 14.02.2014

VII. El Convenio y los Anexos Técnicos deberán contener al menos la siguiente información: diagnóstico de la situación actual, problemática, objetivo, justificación, calendario de ejecución, descripción, unidad de medida y costo unitario de los bienes o servicios que se adquirirán, así como el número de beneficiarios por tipo de proyecto.

OBJETIVOS

Mejorar las capacidades institucionales y de gestión de los gobiernos locales de tal forma que los mismos sean cada vez más independientes y dispongan de mayor flexibilidad en el combate a la pobreza.



Delegaciones Estatales

Apoyar a las autoridades federales, de las entidades federativas y de los municipios que lo soliciten, en la elaboración de dichos programas.

Analizar y tramitar las solicitudes de recursos destinados a los programas.

Dar seguimiento a los compromisos contraídos en los convenios.

Generar sinergias con otros programas federales orientados a combatir la pobreza con la finalidad de potenciar los recursos que destinan las administraciones locales en este rubro.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

1

Los delegados deben conocer cómo funciona el PRODIMDF y los rubros de gasto permitidos, para poder proceder a la firma del convenio.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

1

2

Debido a que el Art. 33 de la LCF establece que el PRODIMDF es convenido entre el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Desarrollo Social, el Gobierno Estatal correspondiente y el municipio de que se trate, corresponde a la Delegación el coordinar, analizar y tramitar las solicitudes de recursos destinados a los programas derivados de los convenios.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

1

2

3

Los estados envían el convenio y anexos a los Delegados para su firma.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

1

2

3

4

Durante el ejercicio fiscal los municipios y estados acuerdan el PRODIMDF.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF



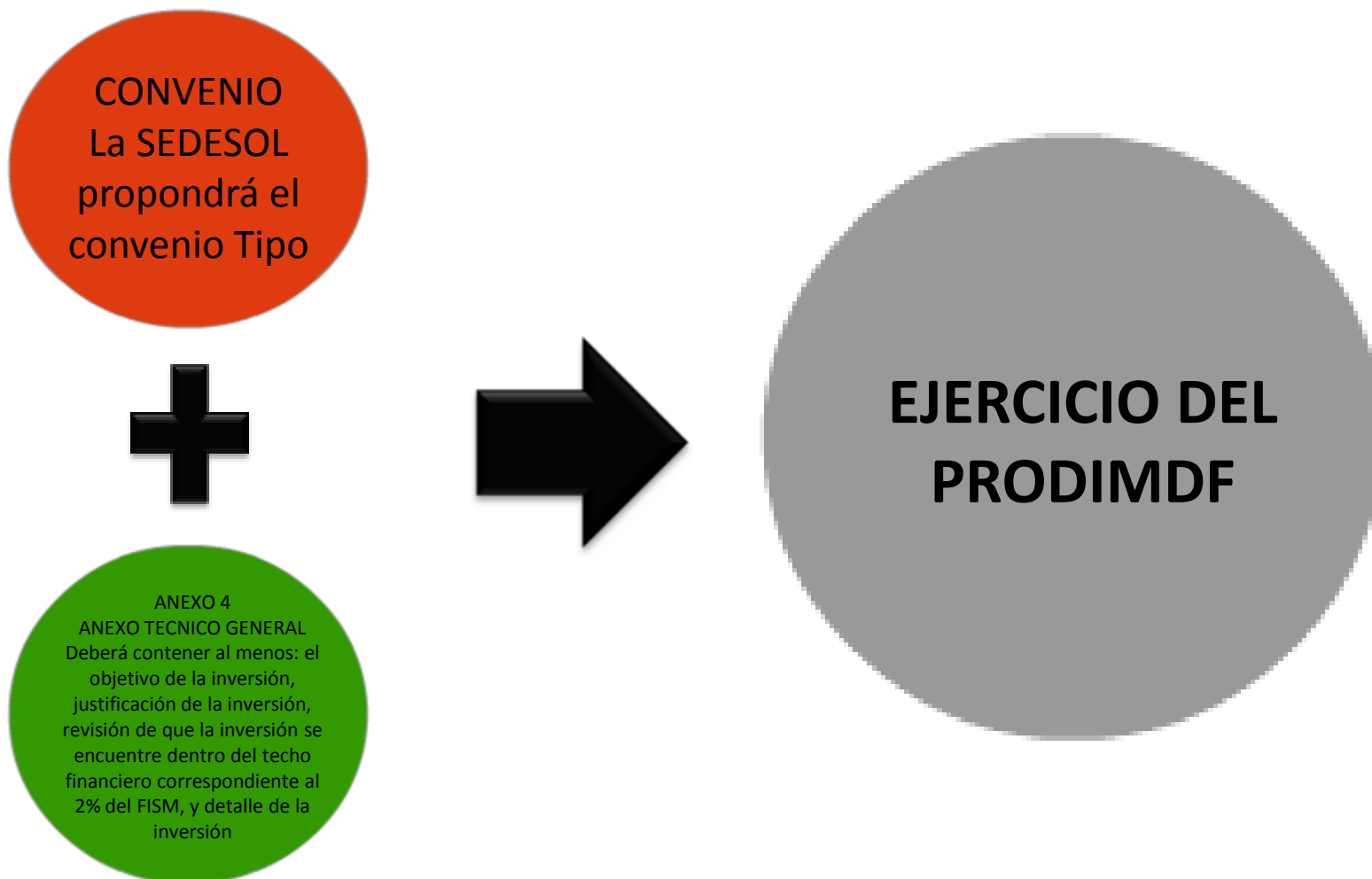
Responsabilidades
de la delegación
para convenir el
PRODIMDF

Garantizar, previo a la firma del Convenio, que los proyectos incluidos pertenezcan a los rubros de gasto del Catálogo FAIS referentes al PRODIMDF.

Enviar a las oficinas centrales de la SEDESOL un tanto original del Convenio y su respectivo Anexo debidamente firmado y rubricado por todas las partes (SEDESOL, estado y municipio).

Recordar a los estados y municipios que deben informar trimestralmente dentro del Sistema de Formato Único de la SHCP el avance en la ejecución del uso de los recursos del FAIS, incluido el PRODIMDF.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF



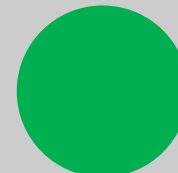
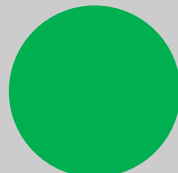
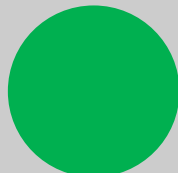
LINEA DE TIEMPO

Inicio del proceso de
priorización, diseño
y elaboración del
PRODIMDF 2015.

A más tardar el
3 de enero del
ejercicio fiscal
que aplique.

El gobierno de la
entidad federativa, la
Delegación de la
SEDESOL y el municipio
o de la DTDF deberán
designar a un servidor
público que fungirá
como enlace para el
PRODIMDF.

A más tardar el 15
de febrero del
ejercicio fiscal que
aplique.



↓
**Octubre -
Noviembre
2014**

El municipio o DTDF
deberá solicitar a la
Delegación de la
SEDESOL el Convenio a
través del cual se
podrán ejercer los
recursos del PRODIMDF

A más tardar el 15 de
enero del ejercicio
fiscal que aplique.

El Convenio deberá
suscribirse entre el
representante del
gobierno de la
entidad, el gobierno
municipal o de la
DTDF y de la
Delegación de la
SEDESOL.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

Procedimiento que se debe seguir para la firma del Convenio PRODIMDF

1

Envía el Convenio tipo y los Anexos a las Delegaciones y a los gobiernos estatales, los cuales cuentan con la validación jurídica de la Unidad del Abogado General y Comisionado para la Transparencia.

2

Informa a los municipios que en caso de utilizar el 2% del PRODIMDF, se debe firmar el Convenio y cumplir con el llenado de los Anexos.

3

Si deciden utilizar el PRODIMDF deberán firmar el Convenio y los Anexos. Dichos anexos deberán contener al menos: el objetivo de la inversión, justificación de la inversión, revisión de que la inversión se encuentre dentro del techo financiero correspondiente al 2% del FISM, y detalle de la inversión.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

Procedimiento que se debe seguir para la firma del Convenio PRODIMDF

4

Enviarán por conducto del gobierno del estado, el Convenio y los Anexos técnicos a las Delegaciones para su revisión y validación.

5

Revisarán que las acciones contempladas en el Convenio tipo y los Anexos técnicos formen parte de los rubros del gasto del PRODIMDF que se señalan en el Catálogo del FAIS, para garantizar el Fortalecimiento del desarrollo institucional del municipio.

6

Una vez que el Convenio y los Anexos técnicos son validados por la Delegación, se procede a la firma por parte del representante del gobierno del estado, del gobierno municipal y del Delegado de la Sedesol.

7

Finalmente, el Convenio y los Anexos técnicos firmados se envían para resguardo a la Unidad del Abogado General y Comisionado para la Transparencia.

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL PRODIMDF

Ejemplos de casos reales

**TEMASCALTEPEC
ESTADO DE MEXICO**

**ALMOLOYA DE
JUAREZ
ESTADO DE MEXICO**

**AMANALCO
ESTADO DE MEXICO**

**PLAN DE
DESARROLLO
MUNICIPAL**

**PLAN DE
DESARROLLO
URBANO**

**MARCO
JURIDICO Y
NORMATIVO**

Recursos del PRODIMDF

Logros

**IDEA CLARA DE OBRAS
NECESARIAS QUE ORIENTEN
MEJORES CONDICIONES DE
CONVIVENCIA Y DESARROLLO
DE LOS HABITANTES**

**EFICIENCIA EN NECESIDADES
DE INFRAESTRUCTURA
BASICA Y URBANIZACION
RESPETANDO EL ENTORNO
ECOLOGICO**

SIMPLIFICAR PROCESOS ELIMINAR BUROCRACIA



SEDESOL
SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



TALLER PARA LA PRIORIZACION DE ACCIONES Y LLENADO DE LOS FORMATOS

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

A.4.1 ANEXO TÉCNICO GENERAL

<p>Anexo 4</p> <p>Programa de Desarrollo Institucional Municipal y de las</p> <p>Demarcaciones territoriales del Distrito Federal</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center; gap: 20px;">   </div> <p>Anexo Técnico General</p>		
Municipio: (1)		
Ejercicio Fiscal: (2)	Monto del FISMDF: (3)	2% del FISMDF: (4)
Área responsable de la elaboración: (5)		
Titular del área: (6)		
Fecha de elaboración: (7)		

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

A.4.1 ANEXO TÉCNICO GENERAL

Diagnóstico de la situación actual (8)	
Problemática (9)	
Objetivo (10)	
Justificación (11)	

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

[illegible]

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

A.4.2 EXPEDIENTE TÉCNICO ESPECIFICO

<p>H. Ayuntamiento de: _____</p> <p>Entidad federativa de: _____</p>		<p>Anexo 4</p> <p>Programa de Desarrollo</p> <p>Institucional Municipal y de las</p> <p>Demarcaciones territoriales del</p> <p>Distrito Federal</p>		
EXPEDIENTE TÉCNICO				
Datos de la modalidad				
Nombre de la modalidad o proyecto: (01)				
Ejercicio fiscal: (02)			No. programador: (03)	
Modalidad: (04)	<p>Curso de capacitación y actualización <input type="radio"/></p> <p>Actualización de catastro municipal, padrón de contribuyentes y/o tarifas <input type="radio"/></p>	<p>Adquisición de software y hardware <input type="radio"/></p> <p>Creación de redes de participación ciudadana <input type="radio"/></p>	<p>Acostumbramiento de equipos físicos <input type="radio"/></p> <p>Instalación y habilitación de instalaciones tecnológicas interactivas <input type="radio"/></p>	<p>Directorio actualización de leyes y reglamentos, planes de desarrollo municipal, de ordenamiento territorial, de protección civil. <input type="radio"/></p> <p>Elaboración de programas para el desarrollo institucional (que sean coordinados por el gobierno federal) <input type="radio"/></p>

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

A.4.2 EXPEDIENTE TÉCNICO ESPECIFICO

Costo total del proyecto:(05)			
Área/ actividades en que incide:(06)		Objetivo:(07)	
Justificación:(08)		Vinculación:(09)	
Cuantificación de las metas			
Metas		Beneficiarios	
Unidad:(11)	Cantidad:(12)	Unidad:(13)	Cantidad:(14)
RESULTADOS:(15)			

ANEXO 4. EXPEDIENTE TÉCNICO PRODIMDF

A.4.2 EXPEDIENTE TÉCNICO ESPECIFICO

Seguimiento	
Fecha de inicio:(16)	Fecha de terminación: (17)
Responsable:(18)	
Cargo: (19)	
Domicilio oficial (20)	
Teléfono oficial (21)	
C. Presidente Municipal	C. Tesorero Municipal