

GUÍA PARA PERIODISTAS

“CÓMO REPORTEAR EN EL NUEVO
SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO”



SEGOB

SECRETARÍA TÉCNICA
DEL CONSEJO DE COORDINACIÓN
PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL
SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

CONTENIDO

Introducción	5
Los actores, los principios rectores y el funcionamiento del Sistema Penal Acusatorio Oral	6
Cómo reportear el Nuevo Sistema Penal	9
Una mirada general	15
La investigación	39
El inicio del proceso	42
La audiencia intermedia	51
El juicio oral o el debate entre las partes	57
Soluciones alternativas y formas de terminación anticipada	63
Glosario	67

INTRODUCCIÓN

“El Sistema Penal Acusatorio: un reto para la sociedad”

El 18 de junio de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto de Reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por el que se instituye el nuevo Sistema Penal Acusatorio.

Estamos ante la más importante modificación que se le ha hecho al Sistema Penal Mexicano en la historia reciente, pues esta serie de reformas plantean la creación de un nuevo esquema de justicia penal, el denominado **Sistema Penal Acusatorio Adversarial**, en el cual, y por disposición constitucional, se promueve la presunción de inocencia, y se garantiza la igualdad de las partes durante –el así llamado en Derecho Internacional– debido proceso (acusado, acusador y fiscalía), y por el cual se obliga a los jueces a escuchar con imparcialidad los alegatos de los involucrados.

En esencia, este nuevo sistema penal tiene como objetivos garantizar el debido proceso, el acceso a la justicia, la protección a las víctimas, la presunción de inocencia, la reparación del daño y en consecuencia, una nueva racionalidad para la ejecución de penas.

El Sistema Penal Acusatorio constituye un reto para la sociedad, pues México pasará paulatinamente de un sistema penal mixto –vigente en la actualidad– con rasgos de inquisitorio y de procesos escritos, a uno acusatorio y con procesos orales, en donde los jueces tendrán un rol mucho más visible, lo que privilegia la transparencia jurídica, así como la ampliación de derechos y garantías, tanto para el acusado o imputado, como para las víctimas u ofendidos.

Para la implementación de estas reformas, el actual Sistema de Justicia Mexicano requerirá ajustarse a

estos cambios: crear o adecuar nuevas figuras jurídicas, capacitar a jueces y Abogados e incluso, en muchos casos, preparar o construir espacios físicos para el cabal desarrollo de las audiencias orales, que ahora serán públicas.

Precisamente por ello, la Constitución Mexicana establece un plazo mínimo de 8 años (del 2008 al 2016) para que tanto los Estados de la República Mexicana, como la propia Federación, realicen en este tiempo las modificaciones legales correspondientes, y agilicen en la medida de lo posible, los preparativos necesarios para la total y eficaz implementación del Sistema Penal Acusatorio.

Para los medios de comunicación y quienes trabajan en ellos, la entrada en vigor del Sistema de Justicia Penal Acusatorio también representa un interesante desafío, puesto que la cobertura periodística y la mediatización de los juicios procesales dentro de esta nueva modalidad oral del Sistema de Justicia Mexicano están debidamente reguladas, sin menoscabo del Derecho a la Información y la Libertad de Expresión.

El presente documento: Guía para periodistas “Cómo reportear en el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio” intenta guiar a los profesionales del ejercicio periodístico para que puedan conocer los principales procedimientos, términos y escenarios contemplados por este sistema, así como los escenarios y órganos jurisdiccionales encargados de llevarlos a cabo, y las normas específicas que contempla el ejercicio periodístico en la cobertura de los procesos bajo este esquema penal.

LOS ACTORES, LOS PRINCIPIOS RECTORES Y EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO ORAL

Básicamente, las grandes modificaciones que plantea el nuevo esquema del Sistema de Justicia Penal Acusatorio son:

- Que los procesos serán orales
- Que serán a la vista de todos
- Que se contemplan salidas alternas para conflictos jurídico-penales (siempre y cuando se trate de delitos menores y cuando el daño causado pueda ser reparado)

Sin embargo, estamos hablando de un cambio tan radical, que su implementación y puesta en marcha no solo requerirá que los actores directamente involucrados en la impartición de justicia transformen su forma de pensar y de actuar, sino que, como consecuencia de estas reformas, se espera que toda la sociedad cambie positivamente su percepción sobre la cultura jurídica y de legalidad en el Sistema Penal Mexicano.

Con este nuevo sistema, quedan atrás los largos procesos en los cuales se privilegiaba la elaboración de la ‘Averiguación Previa’ por parte de los Ministerios Públicos, las largas declaraciones escritas, así como el procesamiento judicial de asuntos menores que se traducían con frecuencia en prisión preventiva para aplicar castigos que se anticipaban a la sentencia, y que provocaba que personas inocentes recibieran a veces trato de culpables a la espera del juicio resolutorio.

El Consejo de la Judicatura Federal (en adelante CJF) detalla en una de sus publicaciones que: “la oralidad presupone abandonar el sistema o la metodología de formación de un expediente -hasta ahora en vigor-, para sustituirla por una metodología de audiencias públicas. Así pues, la oralidad no es una característica únicamente

del juicio, sino de todo el proceso en general, incluidas las etapas preparatorias del juicio”.¹

En resumen: judicial y procesalmente hablando, en el anterior Sistema Penal Mixto los problemas de fondo – sobre todo en delitos menores- recibían poca atención, y bajos niveles de verdaderas soluciones, mientras que los derechos de las víctimas y desde luego, los de los imputados quedaban relegados a un segundo plano.

En cambio, en el curso de los procesos que se realizan con el Sistema Penal Acusatorio, tanto los jueces y como el público asistente, se enteran al mismo tiempo de todas las actuaciones. Al respecto el mismo documento afirma: “Tampoco sería posible una adecuada continuidad en el desarrollo de las audiencias y la concentración en el desahogo de las pruebas si las actuaciones no se desarrollan oralmente”.²

En el siguiente esquema, se resumen algunas de las principales diferencias entre ambos Sistemas Penales:

.....

1 Luna Castro, José Nieves (2011). **Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio, desde la Perspectiva Constitucional**. Introducción y Características Generales del Nuevo Sistema de Justicia Penal, México.

2 *Ibíd*em

CUADRO COMPARATIVO ENTRE EL SISTEMA MIXTO Y EL SISTEMA ACUSATORIO

Sistema Mixto o Inquisitivo.	Sistema Acusatorio Oral
Violaciones sistemáticas a la presunción de inocencia. El imputado es considerado objeto de la persecución penal.	La presunción de inocencia es la base del sistema. El imputado es considerado en su calidad de persona y es tratado siempre como inocente.
Se rige por escritos y gruesos expedientes elaborados por los Ministerios Públicos y los propios juzgados.	Se rige por un sistema oral y de audiencias en presencia del Juez.
El imputado es un objeto dentro del sistema a quien se le juzga a través de documentos.	El imputado es un sujeto de derechos a quien se le escucha para ser juzgado por un sistema humanista. ³
En los escritos se limita el derecho a la Defensa y la participación directa de la víctima.	Los procesos garantizan en igualdad de condiciones la participación del acusado y la víctima.
Un mismo Juez lleva todo el proceso.	El Juez de Control se encarga de las etapas previas al juicio. El Juez Oral preside la audiencia del juicio.
Se confunden o se asumen por una sola institución las facultades de investigación, acusación y juzgamiento.	Se separan claramente tales facultades de investigación, acusación, proceso y juzgamiento.
Se basa en que las acusaciones son confidenciales, y su contenido se guarda en documentos escritos.	Se adopta la forma oral y se realizan audiencias públicas debidamente reglamentadas.
Se privilegia el formalismo en las actuaciones, en donde con frecuencia pesan más las formas que el fondo de las acusaciones y las pruebas aportadas.	Se privilegia el acceso transparente a la justicia y simplifica los procedimientos para las partes involucradas.
Hay un gran número de registros para cada caso que tienen valor probatorio pleno.	Hay una carpeta de investigación más concisa, cuyo contenido es lo que será sometido a la contradicción de acusaciones y Defensa.
Se abusa de la prisión preventiva, como regla general y no como excepción.	La prisión preventiva es una medida de excepción y sólo como medida cautelar en los casos más graves.
En la etapa de investigación prepondera fuertemente el principio de legalidad.	En la etapa de investigación prepondera el principio de oportunidad. ⁴

3 Cuadro elaborado por Javier Carrasco Solís y Agustín Saucedo Rangel en Lara Khlar, Marco. **No más pagadores. Guía de periodismo sobre presunción de inocencia y reforma del sistema de justicia penal**, Proyecto Presunción de Inocencia en México de Open Society Justice Initiative/Embajada Británica en México/Article 19, México, 2011.

4 Bardales Lazcano, Erika (2008). **Guía para el Estudio de la Reforma Penal en México**, México.

Los Actores del Sistema Penal Acusatorio

En primer lugar, es de vital importancia que los periodistas y las personas relacionadas con la cobertura mediática, conozcan e identifiquen a los principales actores que tienen roles primordiales en el Sistema Penal Acusatorio Adversarial y los principios que lo rigen, así como también, que puedan distinguir perfectamente cuáles son los momentos clave del proceso, y las atribuciones que tiene cada una de las partes involucradas.

Los principales actores:

- ✎ Víctima o Acusador
- ✎ Indiciado o Acusado
- ✎ Defensor
- ✎ Órgano Jurisdiccional
- ✎ Facilitadores
- ✎ Ministerios Públicos
- ✎ Peritos
- ✎ Personal Penitenciario
- ✎ Policías

Los Principios Rectores del Sistema Penal Acusatorio

De acuerdo Código Nacional de Procedimientos Penales, (en adelante CNPP) los Principios Rectores del Sistema Penal Acusatorio Adversarial, es decir, las bases que sustentan todo el funcionamiento procesal son:

Publicidad: *Las audiencias procesales serán públicas y podrán ser presenciadas por quienes deseen hacerlo (salvo las excepciones que estipula la ley).*

Contradicción: *Las partes acusatorias y las partes*

acusadas podrán exponer libremente, defenderse y defender sus argumentos durante el proceso.

Concentración y Continuidad: *La exposición de pruebas buscará dar sentencia el mismo día de la audiencia, aunque en casos excepcionales podrán requerirse audiencias adicionales para el siguiente día hábil.*

Inmediación: *Los jueces y las partes involucradas deben estar físicamente presentes a la hora y el lugar indicado para las audiencias.*

Presunción de Inocencia: *Toda persona es considerada inocente hasta que el proceso no compruebe lo contrario y se declare una sentencia declaratoria por el órgano jurisdiccional.*

Otros Principios Procesales contemplados por el Sistema Penal Acusatorio

De acuerdo al CNPP existen diversos principios que se podrán observar y tendrán que ejecutar a lo largo de un proceso. Estos principios darán garantías a las partes para el buen funcionamiento del Nuevo Sistema de Justicia Penal.

- ✎ Presunción de Inocencia
- ✎ Igualdad ante la ley
- ✎ Igualdad de partes
- ✎ Juicio previo y debido proceso
- ✎ Prohibición de doble enjuiciamiento

CÓMO REPORTEAR EL NUEVO SISTEMA PENAL: REGULACIONES DE COBERTURA Y EMISIÓN PARA PERIODISTAS Y PERSONAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SISTEMA ACUSATORIO ORAL

Libertad de Expresión y Derecho a la Información

La Libertad de Expresión y Derecho a la Información son derechos fundamentales. En México, el artículo sexto constitucional consagra ambos derechos y describe sus obligaciones y limitantes: ataques a la moral, perturbación al orden público, afectaciones a los derechos de terceros o cuando se provoque algún delito.

Con el nuevo Sistema de Justicia Penal, los medios de comunicación y quienes en ellos trabajan, tendrán la oportunidad de tener mayor información de los procesos penales, ya que de acuerdo a los principios rectores explicados con anterioridad, y el propio funcionamiento procesal, la transparencia y el fácil acceso a la información se privilegian de origen.

La entrada en vigor del Sistema Acusatorio en nuestro país implica una manera regulada, para periodistas y medios de comunicación, de ejercer la cobertura de los procesos, sin menoscabo a estos derechos fundamentales de toda persona, y en especial de los profesionales de la comunicación, al momento de informar respecto a un hecho delictivo que sea de impacto para la sociedad.

El conocimiento y la comprensión, -y con el tiempo la práctica en la cobertura-, de cada uno de los momentos que conforman este sistema procesal, contribuirá a profesionalizar la labor informativa de los periodistas y personal de los medios de comunicación que cubren la fuente en particular, así como a promover una cultura de la legalidad en la sociedad mexicana en general.

En el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, los comunicadores podrán identificar claramente aquellos

escenarios de cobertura periodística con interés para la opinión pública, y podrán realizar su trabajo de forma directa con las fuentes, es decir, con las partes involucradas en los casos procesales -los Actores Principales arriba descritos-; mientras que, por otro lado, los Principios Rectores de Publicidad y Oralidad que contempla este sistema penal, que garantizan la transparencia para todos los actores, también favorecen el ejercicio periodístico y facilitan el acceso a la información de forma transparente y expedita.

Sin embargo, y puesto que las reformas al Sistema Penal Mexicano constituyen todo un reto que busca potenciar un cambio radical no solo en la forma de ejercer la justicia, sino también de mentalidad y de percepción en lo tocante a la cultura de la legalidad, cabe señalar que el ejercicio periodístico durante la cobertura de los procesos en el Sistema Penal Acusatorio Oral estará debidamente regulado para beneficio, cuidado y protección de todos los actores del proceso.

Regulaciones y excepciones para la cobertura periodística y mediática

Diversos artículos y capítulos del CNPP especifican con claridad, y sin menoscabo al Derecho a la Información y/o la Libertad de expresión, cuáles son las regulaciones y las formas de realizar la cobertura periodística y la transmisión mediática de los procesos en el Sistema Penal Acusatorio.

En su Artículo 5º concerniente al Principio de Publicidad, el CNPP se indica que:

“Los periodistas y los medios de comunicación podrán acceder al lugar en el que se desarrolle la audiencia,

*en los casos y condiciones que determine el órgano jurisdiccional conforme a lo dispuesto por la Constitución Mexicana, el presente Código y los acuerdos generales que emita el consejo”.*⁵

Asimismo, el artículo 55, referente a las Restricciones de Acceso a las Audiencias, estipula que: “El órgano jurisdiccional podrá limitar el ingreso del público a una cantidad determinada de personas, según la capacidad de la sala de audiencia, así como de conformidad con las disposiciones aplicables”, y específicamente para los profesionales de la comunicación aclara con puntualidad que:

*“Los periodistas, o los medios de comunicación acreditados, deberán informar de su presencia al órgano jurisdiccional con el objeto de ubicarlos en un lugar adecuado para tal fin y deberán abstenerse de grabar y transmitir por cualquier medio la audiencia”.*⁶

También el artículo 113 del CNPP, que detalla cabalmente en varios capítulos los derechos del imputado, hace referencia a los medios de comunicación; al uso y ejercicio de los derechos procesales que tienen los actores, y que involucran el uso y ejercicio de la cobertura periodística. Este artículo, en dos de sus capítulos (14 y 15) determina que el Acusado o Imputado, tiene derecho:

*“XIV. A no ser expuesto a los medios de comunicación”
“XV. A no ser presentado ante la comunidad como culpable”.*⁷

.....

⁵ Artículo 5º del Código Nacional de Procedimientos Penales

⁶ Artículo 55 del Código Nacional de Procedimientos Penales

⁷ Artículo 113 del Código Nacional de Procedimientos Penales

CUADROS DESCRIPTIVOS: LOS PRINCIPIOS RECTORES. LAS IMPLICACIONES PERIODÍSTICAS Y LA COBERTURA REGULADA PERIODISTAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Principio de Publicidad		
IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD	IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA	REGULACIONES Y EXCEPCIONES
A partir de la entrada en vigor del Sistema Penal Acusatorio Oral Adversarial, las audiencias serán públicas y podrán acceder a ellas no sólo las partes involucradas en el proceso, sino también público en general, (lo que incluye a los medios de comunicación debidamente acreditados).	Con el acceso a las audiencias, los periodistas y personal que trabaja en los medios de comunicación, conocerán de primera mano detalles como los argumentos y alegatos de las partes, las pruebas y los testigos presentados, las resoluciones de los órganos jurisdiccionales y todo lo que suceda en el proceso.	En algunas excepciones, una audiencia (o una parte de ella) puede ser decretada por el órgano jurisdiccional como privada. En esos casos, únicamente se podrá acceder a la información proporcionada por el Juez. ⁸

Principio de Contradicción		
IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD	IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA	REGULACIONES Y EXCEPCIONES
Los Actores o partes involucradas podrán conocer, controvertir o confrontar los medios de prueba, así como defenderse y oponerse a las peticiones y alegatos de la otra parte.	Será importante que los periodistas puedan documentar al asistir a las audiencias como las partes pueden presentar, rechazar y por tanto debatir las distintas pruebas que presentan ante el Juez de Control. Esta fase se puede observar más en la etapa intermedia.	

8 Las audiencias, o parte de ellas, podrían ser decretadas como privadas (donde solo participan el Juez, las partes y otros intervinientes) cuando, por ejemplo, se pueda afectar la integridad de alguna de las partes; la seguridad pública o la seguridad nacional puedan verse gravemente afectadas; peligre un secreto oficial, particular, comercial o industrial, cuya revelación indebida pueda constituir un delito; se afecte el interés superior del niño y de la niña en términos de lo establecido por los Tratados y las leyes en la materia o cuando los jueces lo estimen conveniente. En estos casos, los órganos jurisdiccionales deberán argumentar y motivar las razones por los cuales una audiencia deber ser a puerta cerrada.

Principio de Continuidad

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

En este caso todo el proceso penal deberá ser continuo, las audiencias por tanto se llevarán a cabo de forma sucesiva y secuencial, salvo los casos excepcionales.

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

Aquí los periodistas deberán estar atentos de las fechas y de los estrados. Al término de cada audiencia los jueces suelen citar o señalar el método por el cual notificarán la siguiente audiencia.

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

Principio de Concentración

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

Las audiencias se desarrollarán preferentemente en un mismo día o en días consecutivos hasta su conclusión. Asimismo, las partes podrán solicitar la acumulación de procesos distintos que se encuentren relacionados entre sí.

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

Es aquí cuando los periodistas podrán ver las ventajas del nuevo sistema. Pues mediante este principio se podrá observar como los procesos deberán ser más ágiles.

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

Principio de Inmediación

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

A diferencia del sistema actual en el que un secretario de estudio y cuenta se hace cargo de una audiencia, en el nuevo Sistema de Justicia Penal toda audiencia se desarrollará íntegramente en presencia de un Juez o jueces, así como de las partes que deban de intervenir en la misma.

Y por tanto en ningún caso el órgano jurisdiccional podrá delegar en persona alguna la admisión, el desahogo o la valoración de las pruebas, ni la emisión y explicación de las resoluciones.

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

Los periodistas podrán observar durante las audiencias como el Juez de Control es el responsable de tomar decisiones, fijar plazos, aprobar pruebas.

Ya no hay otros responsables. Incluso durante el desarrollo de la fase del juicio oral el periodista podrá observar como el tribunal está compuesto por uno o tres jueces responsables de emitir su fallo.

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

Principio de Igualdad ante la Ley y Principio de Igualdad entre las Partes

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

Todas las personas que intervengan en el procedimiento penal recibirán el mismo trato y tendrán las mismas oportunidades para sostener la acusación o la Defensa.

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

Los periodistas tendrán que tomar en cuenta que tanto la víctima como el imputado o acusado tienen los mismos derechos durante su proceso.

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

Principio de Presunción de Inocencia

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el órgano jurisdiccional.

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

En este sentido los periodistas deberán tomar en cuenta los derechos que tiene el imputado en un caso. Aquí será muy importante la redacción de las notas pues ahora se trata de no criminalizar a quién fue detenido o es investigado por un hecho. Los medios de comunicación no deberán presentar al imputado como culpable y por tanto no deberán exponerlo.

Por ejemplo las oficinas de Comunicación Social y los periodistas deben ser cuidadosos de respetar sobre todo dos de los derechos que tienen los imputados, uno de ellos es el de no exponer a los acusados ante los medios de comunicación y el otro es el de no presentarlos ante la comunidad como culpables. ⁹

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

9 Artículo 113 del CNPP

Derechos que tienen las partes en los Procedimientos

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

Además de los anteriores principios los medios de comunicación deberán estar atentos a los derechos que tienen todas las partes en un proceso penal, pues ello ayudara a identificar los momentos que se podrán narrar e incluso detallar los casos y para evitar violentar tales derechos en su labor periodística.¹⁰

Derecho a la intimidad y a la privacidad

IMPLICACIONES PARA LAS PARTES Y LA SOCIEDAD

IMPLICACIONES PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA

REGULACIONES Y EXCEPCIONES

En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales.

Los medios de comunicación deberán ser respetuosos y entender que la información de la vida privada y los datos personales son reservados y por tanto no son parte de la cobertura.

• • • • •

10 Un excelente guía de cómo el periodista puede ejercer su labor respetando los derechos humanos del imputado y la víctima en un sistema acusatorio es el manual "¡SON LOS DERECHOS! Manual para periodistas sobre el sistema penal acusatorio" de Marco Lara Klahr.

UNA MIRADA GENERAL

El cambio esperado con la implementación del nuevo sistema de justicia penal

Dentro del nuevo modelo de justicia existen nuevas intervinientes, las cuales son parte cuando se registra la comisión de un hecho con apariencia de delito, como son: los Jueces de Control, la Policía investigadora, el asesor jurídico de la víctima, Conciliadores y Mediadores, el tribunal de juicio oral y el Juez de ejecución de sentencia sin dejar de mencionar a otros que ya existían como los Defensores (públicos y privados) o el Ministerio Público.

Ahora las investigaciones de Policías y ministerios públicos deberán ser más ágiles y profesionales, además en el caso de las víctimas se otorgará una protección ante posibles represalias del acusado; víctimas u ofendidos tienen ahora una mayor participación en el proceso y podrán intervenir en todo momento durante las audiencias y actuaciones para hacer valer sus derechos e incluso impugnar resoluciones del Ministerio Público o los jueces.

El acusado también podrá hacer efectiva sus garantías para su adecuada Defensa, a través de ellas podrá enfrentar el proceso en igualdad de condiciones con la parte acusadora. Durante todo el proceso podrán argumentar y presentar las pruebas que requieran ante el Juez, siempre acompañado de su Abogado, quien ahora deberá ser tener título y cédula profesional.

En este sistema las audiencias serán públicas, orales y continuas lo cual logrará propiciar la transparencia, equidad e imparcialidad. Con las nuevas reglas podremos observar como el acusado podrá enfrentar el proceso en libertad, e incluso buscar métodos alternos como la mediación o la conciliación para resolver su caso a través de una efectiva reparación del daño a las víctimas.

Otro aspecto es que los amplios y gruesos expedientes de un caso dejaran de existir, ahora podremos ver que las resoluciones más importantes en un proceso, incluida la sentencia definitiva que resuelve sobre la inocencia o culpabilidad del acusado, se emitirán en audiencias públicas donde estarán siempre presentes el Juez o jueces y las partes (acusadora y Defensa).

Las audiencias del caso serán registradas mediante sistemas de audio y video de forma inmediata y las mismas podrán ser consultadas por terceros siempre que registren audiencias públicas.

¿Quiénes son los protagonistas en el nuevo sistema de justicia penal?

Policía Preventiva

La Policía adquiere un protagonismo en los primeros momentos después de cometido el delito y en la investigación. Corresponde a la Policía conocida como preventiva (sea federal, estatal o municipal), que por lo general es la primera autoridad que conoce de la comisión de un hecho delictivo, las siguientes funciones:

- Recibir denuncias de hechos probablemente constitutivos de delito.

Anteriormente, solo el Ministerio Público podía recibir las denuncias o querellas de posibles hechos delictivos, esto hacía que muy pocos asuntos se investigaran de manera rápida y oportuna.

Al conocer de manera inmediata el Policía preventivo o de proximidad, comienza el proceso de investigación con la realización de las diligencias urgentes evitando la

perdida de los indicios que pudieran resultar importantes para la investigación y para el proceso.

- ✎ Proteger a la víctima.

Para el caso de una persona que es víctima de un delito, el Policía Preventivo debe actuar de inmediato a fin de proteger su integridad tanto física como emocional y canalizarla a las instancias de apoyo correspondientes.

- ✎ Ubicar y entrevistar a los testigos de los hechos.

Labor importante para el Policía preventivo, al ser la primera autoridad en conocer de un posible delito, es ubicar a testigos presenciales de los hechos y proceder a recabar sus testimonios a través de una entrevista.

- ✎ Recolectar y resguardar objetos relacionados con la investigación.

En este sentido, debe siempre seguir las reglas y protocolos para el adecuado embalaje de dichos objetos e iniciar o continuar con la cadena de custodia correspondiente que garantice la integridad de los objetos recolectados. Existen ciertos objetos cuya recolección requiere de especialistas. En estos casos el Policía deberá esperar la llegada de tales especialistas para que sean ellos quienes recolecten esos objetos.

- ✎ Preservar y proteger el lugar de los hechos.

Función fundamental en el Sistema Acusatorio, ya que de un buen trabajo de preservación del lugar donde se cometió el delito, depende el éxito o fracaso de la investigación, ya que si el lugar no se protege correctamente se pueden destruir o contaminar los indicios que se encuentren en él, con el riesgo de que no

puedan ser utilizadas como evidencias en un juicio oral evitando que se esclarezcan los hechos y se detenga o sentencie a los responsables o incluso que se sentencie a la persona equivocada.

- ✎ Evitar que los hechos lleguen a consecuencias ulteriores.

Una de las razones, por las cuales el Policía preventivo debe actuar de manera inmediata en el Nuevo Sistema Acusatorio, además de proteger a la víctima, es para realizar acciones tendientes a evitar que la conducta delictiva cause más agravio a la víctima y a la sociedad.

Deberá actuar utilizando las nuevas técnicas de la función policial y en su caso hacer uso legítimo y racional de la fuerza para que el delito no produzca consecuencias mayores.

- ✎ Detener al probable responsable en caso de delito flagrante y ponerlo de inmediato a disposición del Ministerio Público.

Policía Investigadora

El Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio, contempla la división de funciones y la tarea de la Policía Investigadora, que es la de investigar en campo de manera profesional, técnica y científica, ya sea por iniciativa propia o por orden del fiscal.

El Policía Investigador debe trabajar en una estrecha coordinación con el Ministerio Público (Fiscal) y los Peritos.

La Policía con funciones y capacidades específicas de investigación, además de las responsabilidades antes mencionadas cuando se habló del Policía preventivo, tendrá las siguientes:

- ✎•Coordinar en campo la investigación de hechos probablemente delictivos. La Policía Investigadora se transforma en la instancia que llevará los avances técnicos de la investigación y el Ministerio Público coordinará el aspecto jurídico de la misma.
- ✎•Supervisar y dirigir el procesamiento del lugar de los hechos, desde su preservación, fijación, ubicación y recolección de indicios, así como su embalaje.
- ✎•Coordinar a los Peritos que intervengan en la escena del delito.

Todo lo que se haga o deje de hacer en la escena del delito, será responsabilidad inmediata del Policía Investigador a cargo del asunto y repercutirá en el actuar del Ministerio Público. Desde el método o técnica para el rastreo de indicios, hasta la implementación de la cadena de custodia de los mismos, el llenado de las actas y los pedimentos de dictámenes a los Peritos, todas esas diligencias que antes coordinaba el Ministerio Público, hoy le corresponden a la Policía Investigadora.

- ✎•Otra función del Policía (que comparte con todas las personas que intervengan en el trato con indicios como pueden ser los Peritos y el Ministerio Público) es el llevar la cadena de custodia. Si el Policía Investigador no sigue puntualmente el procedimiento sistemático de operación para implementar correctamente el manejo de las indicios, se pierde la sustancia de la investigación y no se podrá lograr el

esclarecimiento de los hechos. Para lo que se debe documentar toda entrega-recepción de indicios que se haga con motivo de la investigación.

Una vez realizadas estas funciones urgentes, el Policía preventivo debe dar cuenta de todo lo que realizó y de lo que se percató a la Policía Investigadora que conozca del asunto y al Ministerio Público.

Si el asunto llega hasta el Juicio Oral, el Policía preventivo será llamado para el desahogo de su testimonio como prueba; para que narre en presencia del tribunal de juicio oral y de las partes, todo lo que vio y coordinó en el lugar de los hechos.

Ministerio Público

El nuevo Ministerio Público, desempeñará formas radicalmente nuevas de trabajo, coordinará una investigación, ágil y simple. Menos formal, pero más funcional. Sin perder tiempo y recursos en la forma para invertirlo en el fondo, con trabajo de calidad en cada investigación.

Las diligencias que practique el Ministerio Público, durante la etapa de investigación carecen de facultad probatoria, para efecto de la sentencia, lo que implica que el actuar probatorio del órgano acusador, se dará en la audiencia de juicio oral, de conformidad a los principios de publicidad, intermediación, contradicción y concentración.

Deberá hacer valer todas las herramientas que el sistema acusatorio contempla para lograr los fines del proceso penal, como son:

- ✎ Mecanismos alternativos de solución de controversias,
- ✎ Criterios de oportunidad,
- ✎ Suspensión del proceso a prueba y
- ✎ Procedimientos abreviados.

Juez de Control

El artículo 16 de la Constitución señala que los Poderes Judiciales contarán con Jueces de Control que resolverán, en forma inmediata y por cualquier medio, las solicitudes de medidas cautelares, providencias precautorias y técnicas de investigación de la autoridad que requieran control judicial, garantizando los derechos de los indiciados y de las víctimas u ofendidos.¹¹

La figura del Juez de Control en el nuevo sistema de justicia penal, se centra en vigilar que se respeten los derechos fundamentales de toda persona que sea involucrada en un proceso penal.

A los Jueces de Control les corresponde conocer de las audiencias preliminares:

- ✎ Resolver sobre el libramiento de una orden de aprehensión que solicite el Ministerio Público.
- ✎ Controlar la legalidad de una detención en los casos de urgencia o delito flagrante.
- ✎ Verificar que el Ministerio Público formule imputación

de manera correcta, y que el imputado comprenda su significado y consecuencias jurídicas.

- ✎ Resolver sobre si una persona queda vinculada o no a un proceso penal.
- ✎ Resolver sobre la petición de medidas cautelares.
- ✎ Dar un plazo al Ministerio Público para que cierre su investigación.
- ✎ Admitir y vigilar el desahogo de la prueba anticipada.
- ✎ Promover mecanismos alternativos de solución de controversias.
- ✎ Resolver sobre un procedimiento abreviado.
- ✎ Resolver sobre la admisión de la prueba y los acuerdos probatorios en la etapa intermedia.

Tribunal de enjuiciamiento

El Tribunal de enjuiciamiento será el encargado de escuchar y presenciar todos y cada uno de los alegatos y pruebas de las partes en la audiencia de juicio oral para poder emitir una sentencia que resuelva en definitiva sobre la culpabilidad o inocencia del acusado. Este tribunal no debe por ningún motivo tener conocimiento previo de los hechos que juzgarán con la intención de que no se contaminen con la visión de ninguna de las partes y que puedan decidir de manera imparcial y libre de prejuicios.

Es una opción a cada entidad en donde opere el sistema acusatorio decidir, de acuerdo a sus recursos, si los Tribunales de Enjuiciamiento se conformarán de un solo Juez o bien se conformarán por tres personas.

.....

11 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Defensor

El Defensor será el abogado con título y cédula profesional que estará encargado de la Defensa del imputado durante todo el proceso. Puede tratarse de Defensores públicos o bien de Defensores privados.

La designación del Defensor la hará el imputado de forma libre, incluso desde su detención. Para el caso de que el imputado no tenga recursos para pagar un Defensor particular o bien no quiera nombrarlo se le podrá designar un Defensor público para que vele por sus derechos pues es un derecho humano de toda persona señalada como responsable de un delito el contar con la asesoría, Defensa y orientación en el proceso por un profesional del Derecho.

Entre las obligaciones del Defensor destacan el entrevistarse con el imputado, buscar, ofrecer y llevar ante el Juez y tribunal las pruebas para la Defensa, debatir los argumentos de las otras partes en búsqueda de esta adecuada Defensa y, en general, realizar todos los actos necesarios para la protección de los derechos del imputado.

Imputado o Acusado

Imputado es la persona que resulta señalada como responsable de la comisión de un delito por parte del Fiscal. Una vez que se cuenta con pruebas para poderlo acusar se le denominará acusado.

La persona señalada como responsable de un delito cuenta con una serie de derechos para ejercer su Defensa, sin olvidar que debe ser tratada como inocente hasta en tanto no sea declarada culpable por una sentencia que así lo indique; entre estos derechos están:

El de declarar o bien optar por no hacerlo durante el proceso, a ser escuchado en el mismo, a tener acceso a los registros de la investigación, a que se le reciban las pruebas que sostengan sus afirmaciones, a ser informado de sus derechos y de los hechos por los que se le acusa, a no ser sometido a torturas o tratamientos que atenten contra su dignidad o que alteren su libre voluntad, a una Defensa adecuada y a solicitar se modifiquen las medidas cautelares que se le hayan impuesto.

Víctima u Ofendido

Las víctimas u ofendidos son las personas que resienten de forma directa o indirecta el delito. Estas personas, al igual que el imputado, tienen una serie de derechos que con el procedimiento inquisitivo no poseían; la víctima en el proceso acusatorio tiene herramientas para poder intervenir en el proceso. Entre los derechos que poseen destacan el ser informado de sus derechos, a que se les facilite el acceso a los servicios de justicia de forma pronta, gratuita e imparcial, a contar con información sobre sus derechos y el proceso, a contar con un asesor jurídico, a ser tratados con respeto y dignidad, a que se les reciban las pruebas que consideren pertinentes siempre que puedan ser útiles para el proceso; a intervenir en el proceso por sí o a través de su asesor jurídico, a ser notificada del desistimiento de la acción penal y de todas las resoluciones que finalicen el procedimiento, a que se les brinde protección para su integridad personal o su vida, a interponer recursos para reclamar por las resoluciones que afecten sus derechos, a solicitar se realicen actos de investigación, a tener atención médica y psicológica, a tener acceso a los registros de la investigación, a la reparación del daño y a la restitución de los derechos que les fueron afectados por el delito, a que su identidad se mantenga en resguardo, entre otros.

Asesor Jurídico

La víctima, al igual que el imputado, tiene a raíz de la reforma, el derecho a la asesoría, protección y orientación en el proceso por parte de un profesional del derecho. Esta labor será llevada a cabo por el asesor jurídico. Este asesor será designado libremente por la víctima. La víctima podrá actuar a través de su asesor jurídico podrá ofrecer pruebas, hacer preguntas en las audiencias, alegar, solicitar actos de investigación, acceder a los registros de la misma, entre otras.

Etapas y fases del sistema acusatorio mexicano un rápido repaso

Para poder entender como reportear el nuevo Sistema de Justicia Penal tenemos que entender las etapas que comprende el procedimiento penal que son tres.¹²

Etapas de investigación (compuesta de dos fases)

- Investigación inicial, que comienza con la presentación de la denuncia, querrela u otro requisito equivalente y concluye cuando el imputado queda a disposición del Juez de Control para que se le formule imputación
- Investigación complementaria, que comprende desde la formulación de la imputación y se agota una vez que se haya cerrado la investigación.

Etapas intermedia o de preparación del juicio, que comprende desde la formulación de la acusación hasta el auto de apertura del juicio.

.....

¹² Luna, Tania y Miguel Sarre. Reforma del Sistema de Justicia Penal en México. Lo que usted siempre quiso saber acerca de La etapa de Investigación. Primera edición. México D.F. 2011. SETEC

Etapas de juicio oral, que comprende desde que se recibe el auto de apertura a juicio hasta la sentencia emitida por el Tribunal de enjuiciamiento y comprende la ejecución de sentencias.

Antes de conocer las etapas que tiene el nuevo Sistema de Justicia Penal se tiene que entender que una de las cualidades es la oralidad y en cualquier momento del procedimiento veremos audiencias de forma oral.

Esto permitirá a los periodistas poder anotar cada momento y contar con mayor información del caso y es en este punto en dónde tendrán que poner mayor atención, pues el Código Nacional de Procedimientos Penales prohíbe grabar o videograbar las audiencias.

En estos casos el reportero deberá ser más descriptivo al momento de redactar su nota pues de sus apuntes podrá detallar los momentos claves de una audiencia, pero también podrá identificar a los personajes que podrá entrevistar al término de una audiencia.

Si bien no se tendrán audios y videos de las audiencias el reportero tendrá por el contrario toda la información de un caso pues podrá escuchar todo lo referente a la formulación del mismo y su posterior desarrollo con lo que podrá darse una mayor transparencia en las actuaciones de ministerios públicos y jueces.

De hecho y como parte de este nuevo sistema, el público y los periodistas podrán observar cómo los jueces recomendarán a las partes que se abstengan de leer documentos completos o apuntes de sus actuaciones que demuestren falta de argumentación y desconocimiento del asunto.

De tal suerte que el propio Código Nacional de Procedimientos Penales establece que los ministerios públicos, asesores jurídicos y Abogados sólo podrán leer registros de la investigación para apoyo de memoria, así como para demostrar o superar contradicciones.

Un dato importante que deben de tomar en cuenta los periodistas es que todas las audiencias en cualquiera de las etapas del procedimiento serán en las salas que designe cada órgano jurisdiccional; sin embargo, en caso de alterarse el orden público los jueces podrán modificar el lugar en el que se celebra, todo ello bajo las medidas de seguridad que se determinen.

Incluso en varios casos los jueces y magistrados han propuesto a través de los consejos de las judicaturas locales, que aquellas salas con mucha audiencia o con peligro de alteración en el orden podrán transmitirse vía circuito cerrado en un lugar alterno del propio órgano jurisdiccional.

“El órgano jurisdiccional podrá limitar el ingreso del público a una cantidad determinada de personas, según la capacidad de la sala de audiencia, así como de conformidad con las disposiciones aplicables”, explica el Código Nacional de Procedimientos Penales.

Otro ejemplo de lo anterior es cuando el acusado o imputado se niega a estar en la audiencia, en estos casos se tiene previsto que la propia audiencia la pueda seguir desde una sala cercana.

“Si el imputado se rehúsa a permanecer en la audiencia, será custodiado en una sala próxima, desde la que pueda seguir la audiencia, y representado para todos los efectos por su Defensor. Cuando sea necesario para el desarrollo

de la audiencia, se le hará comparecer para la realización de actos particulares en los cuales su presencia resulte imprescindible” señala el CNPP.

Etapas Inicial (Se recaban Datos de Prueba)

Para que inicie la etapa de investigación o un proceso penal es necesario que ocurra un hecho probablemente delictivo y es a partir de este momento que podemos observar tres escenarios: una detención en flagrancia, una detención en caso urgente, o cuando exista una denuncia o querrela formulada ante el Ministerio Público que derive en una solicitud de orden de aprehensión.

La etapa de investigación tiene como uno de sus principales objetivos que Policía preventiva, Policía de investigación y Ministerio Público puedan reunir indicios para esclarecer los hechos y en su caso tener pruebas para sostener una acusación contra una persona imputada.

Detención en Flagrancia: Este supuesto se da cuando una persona es detenida en el momento que se cometió un delito y a partir de ese instante el Ministerio Público tiene entre 48 y hasta 144 horas para determinar si judicializa el caso o libera al imputado.

Detención en Caso Urgente: De acuerdo al Código Nacional de Procedimientos Penales el supuesto de caso urgente se da cuando existan datos que establezcan la existencia de un hecho señalado como delito grave y que exista la probabilidad de que la persona lo cometió o participó en su comisión. Aunado a lo anterior deberá existir el riesgo fundado de que el imputado pueda sustraerse de la acción de la justicia.

En este caso la autoridad que haya ejecutado la orden de detención por caso urgente, deberá hacer el registro de la detención y presentar inmediatamente al imputado ante el Ministerio Público que haya emitido dicha orden, quien procurará que el imputado sea presentado sin demora ante el Juez de Control.

En este supuesto el Juez de Control en la audiencia inicial determinará la legalidad del mandato del Ministerio Público y su cumplimiento al realizar el control de la detención.

Denuncia o Querella: Con la denuncia o querella el Ministerio Público deberá dirigir la investigación inicial para hacerse de los elementos que le permitan establecer si hay pruebas para llevar el caso ante un Juez de Control y con ello formular una imputación en contra de una persona a la cual se le pueda girar una orden de aprehensión.

Hasta aquí se le conoce como la fase de la investigación preliminar e incluye los actos y diligencias desde la presentación de la denuncia o querella o, en su caso, desde la detención en flagrancia y caso urgente.

Esta fase tiene como principio obtener información y recopilar indicios y pruebas que permitan establecer si hay elementos para suponer que se cometió un delito por una persona ya identificada. Con lo que el Ministerio Público decidirá si formula o no la imputación ante un Juez de Control. Estará a cargo del Ministerio Público, quien se auxiliará de la Policía y los Peritos, conformando la trilogía investigadora.

La Audiencia Inicial

A esta audiencia deberán presentarse el Ministerio Público, el imputado y su Defensor. La víctima u ofendido o su Asesor jurídico, podrán asistir si así lo desean.

En esta audiencia, y una vez que el Ministerio Público decidió formular una acusación, se informa como primer punto al imputado sobre todos sus derechos y posterior a ello el Juez decide verificar si la detención fue legal o no, hecho que se le conoce como el control de legalidad de la detención.

Acto seguido el Ministerio Público expone y formula la imputación y tras escucharla el Juez le da oportunidad al acusado de declarar.

En el resto de la audiencia se tendrá que resolver sobre las solicitudes de vinculación a proceso y las medidas cautelares finalmente el Juez resolverá con las partes el plazo para el cierre de la investigación. De acuerdo al Código Nacional de Procedimientos Penales en caso de que el Ministerio Público solicite la procedencia de prisión preventiva dicha cuestión deberá ser resuelta antes de que se dicte el auto de vinculación a proceso.

Tras la formulación de la imputación inicia la investigación complementaria en la cual ya el imputado incluso conoce los datos de prueba, es en esta fase donde el imputado puede declarar por vez primera y lo hace ante el Juez que preside la audiencia.

En cualquier momento de esta etapa el Ministerio Público puede promover medidas alternativas de solución de conflicto si es que el delito no es considerado como grave.

En resumen¹³

1. Hay una denuncia o querrela o detención en flagrancia o por caso urgente.
2. El MP resuelve en un plazo determinado si formula imputación.
3. Se da una audiencia entre el MP, la víctima, la Defensa, el imputado para formalizar la investigación preliminar.
4. Se da el control de legalidad de detención.
5. El MP formula la imputación.
6. Se debaten las medidas cautelares.
7. Se vincula a proceso y se fija plazo para cierre de investigación.

Etapla Intermedia (Se ofrecen y depuran medios de prueba)

Esta etapa inicia desde la vinculación a proceso hasta el pronunciamiento por el Juez de Control, del denominado “auto de apertura del juicio”, así como el envío al Juez o tribunal oral competente del caso.

El principal objetivo de esta fase es el ofrecimiento y admisión de los medios de prueba, así como la depuración de los hechos controvertidos que serán materia del juicio. Se compone de dos fases, una escrita y otra oral. La fase

13 Luna Tania y Sarre Miguel. Reforma del Sistema de Justicia Penal en México. Lo que usted siempre quiso saber acerca de La etapa de Investigación. Primera edición. México D.F. 2011. SETEC

escrita iniciará con el escrito de acusación que formule el Ministerio Público y comprenderá todos los actos previos a la celebración de la audiencia intermedia.

La segunda fase dará inicio con la celebración de la audiencia intermedia y culminará con el dictado del auto de apertura a juicio oral.

El Juez de Control, en la audiencia intermedia, dispondrá que las partes expongan en forma sintética sus argumentos, que el Ministerio Público y la Defensa señalen todos los medios de prueba que ofrecen para la audiencia del juicio oral y que manifiesten si tienen interés en llegar a acuerdos probatorios y, en su caso, proponer mecanismos alternativos de solución de controversias.

Luego de examinar los medios de prueba ofrecidos el Juez, excluirá aquellas pruebas que sean impertinentes o ilícitos y los que tengan por objeto acreditar hechos públicos y notorios, proveerá sobre reducción de testigos cuando se trate de probar los mismos hechos o circunstancias y que no guarden pertinencia con la materia del juicio.

Tras revisar las pruebas y fijar un acuerdo probatorio entre las partes dictará el auto de apertura de juicio oral.

En resumen

1. En la Audiencia el Ministerio Público y la Defensa hacen un resumen del caso.¹⁴
2. Las partes ofrecen sus medios probatorios.

14 Luna Tania y Sarre Miguel. Reforma del Sistema de Justicia Penal en México. Lo que usted siempre quiso saber acerca de La etapa de Investigación. Primera edición. México D.F. 2011. SETEC

3. Se da un debate entre las partes sobre la idoneidad (licitud e ilicitud), pertinencia de los medios probatorios su aceptación y cuales se desechan.

4. Se dan acuerdos probatorios entre las partes y el Juez de Control.

5. Se dicta auto de apertura a juicio oral.

Etapas Juicio Oral

El juicio es la etapa en la que se determina todo lo expuesto en el proceso y es justo la etapa en donde se desahogan y valoran medios de prueba.

Se realiza ante un tribunal de enjuiciamiento el cual podrá estar conformado por uno o tres jueces. Durante esta audiencia se presentan los alegatos de apertura del Ministerio Público y de la Defensa, posterior a ello se desahogan pruebas.

Cuando se notifica la apertura a juicio oral se debe establecer la fecha para la celebración de la audiencia de debate, la que deberá tener lugar no antes de veinte ni después de sesenta días naturales contados a partir de su emisión. Se citará oportunamente a todas las partes para asistir al debate. El acusado deberá ser citado, por lo menos con siete días de anticipación al comienzo de la audiencia señala el CNPP.

Abierto el debate, el juzgador que presida la audiencia de juicio concederá la palabra al Ministerio Público para que exponga de manera concreta y oral la acusación y una descripción sumaria de las pruebas que utilizará para demostrarla. Acto seguido se concederá la palabra al asesor jurídico de la víctima u ofendido, si lo hubiere,

para los mismos efectos. Posteriormente se ofrecerá la palabra al Defensor, quien podrá expresar lo que al interés del imputado convenga en forma concreta y oral. Posterior a ello deberá existir un desahogo de todas las pruebas presentadas por las partes y concluido este, el Juez o los jueces otorgarán sucesivamente la palabra al Ministerio Público, al Asesor jurídico de la víctima u ofendido del delito y al Defensor, para que expongan sus alegatos de clausura.

Acto seguido, se otorgará al Ministerio Público y al Defensor la posibilidad de replicar y duplicar, es decir, tendrán un debate entre las partes. Al término de ello el último en usar la palabra será el acusado y tras ello el Juez deberá declarar por cerrado el debate.

Tras concluir el debate el Juez o Jueces deberán entrar a deliberar en forma privada y continua el fallo correspondiente, hecho que no debe exceder de 24 horas. Una vez concluida la deliberación, el Tribunal de enjuiciamiento se constituirá nuevamente en la sala de audiencias y dará a conocer el fallo de absolución o condena.

En caso de condena, en la misma audiencia se señalará la fecha en que se celebrará la audiencia de individualización de las sanciones y reparación del daño, dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días.

En la audiencia de individualización se da oportunidad a las partes de exponer sus alegatos, presenten de nueva cuenta los medios de prueba y abre por tanto un debate con el que se desahogan las pruebas. Cerrado el debate, el Tribunal de enjuiciamiento deliberará brevemente y procederá a manifestarse con respecto a la sanción a imponer al sentenciado y sobre la reparación del daño causado a la víctima u ofendido. Asimismo, fijará las

penas y se pronunciará sobre la eventual aplicación de alguna de las medidas alternativas a la pena de prisión o sobre su suspensión.

En resumen¹⁵

1. Se da una audiencia en la que las partes están presentes en la audiencia de juicio oral.
2. Se dan los alegatos de apertura por parte de MP y Defensor del acusado.
3. Hay un desahogo de medios de prueba.
4. Se dan los alegatos de clausura y un debate entre las partes.
5. El imputado tiene oportunidad de ser el último en hacer uso de la palabra.
6. El Juez valora lo expuesto en el juicio y toma 24 horas para dar el fallo.
7. Se dicta el fallo.
8. Se fija plazo para citar a la Individualización de sentencia.

Ejecución de Sentencia

Una vez que el Tribunal de Juicio Oral declara cerrado el debate y dicta una sentencia condenatoria, el encargado de dar seguimiento al sentenciado y al cumplimiento de su sanción, es el Juez de Ejecución de Sanciones Penales quien de conformidad al nuevo modelo, será el encargado de vigilar el respeto a las finalidades constitucionales y

.....
¹⁵ Luna Tania y Sarre Miguel. Reforma del Sistema de Justicia Penal en México. Lo que usted siempre quiso saber acerca de La etapa de Investigación. Primera edición. México D.F. 2011. SETEC

legales de la pena y de las medidas de seguridad.¹⁶

Podrá citar a comparecencia a los sentenciados o a los servidores públicos del Sistema, con fines de vigilancia y control de la ejecución para determinar la duración de las penas o medidas de seguridad y en su caso resolver sobre las modificaciones, suspensión o sustitución de las mismas.

Asimismo el Juez de ejecución deberá garantizar a los sentenciados su Defensa en el procedimiento de ejecución y aplicar la ley más favorable a los mismos, resolviendo en su caso, las solicitudes de beneficios o preliberaciones que supongan una modificación en las condiciones de cumplimiento de la condena.

Disciplina en las audiencias

Algo que deberán tomar en cuenta los ciudadanos y medios de comunicación que se presenten a una audiencia es que se deberán seguir ciertas reglas. Entre ellas el no ingresar a una sala de audiencia con el celular encendido.

En cada sala habrá un responsable que indique a los asistentes sobre la necesidad de apagar los celulares, con lo que también quedará prohibido usarlos para tomar fotos y usar las redes sociales como Facebook o Twitter.

Uno de los deberes de los asistentes entre ellos los reporteros será la de permanecer en silencio durante las audiencias y “no introducir instrumentos que permitan grabar imágenes de video, sonidos o gráficas.

.....
¹⁶ Tríptico de la SETEC. Las Etapas del Sistema de Justicia Penal. El Juicio Oral.

En caso de no atender este señalamiento, y con ello alterar el orden de la audiencia, sea ciudadano o representante de un medio de comunicación, se le indicará que abandone la sala e incluso el CNPP tiene previsto que “toda persona que altere el orden en éstas podrá ser acreedora a una medida de apremio sin perjuicio de que se pueda solicitar su retiro de la sala de audiencias y su puesta a disposición de la autoridad competente”.¹⁷

Es de resaltar que durante el desarrollo de una audiencia los asistentes no podrán comunicarse con ninguna de las partes, y ello aplica también para aquellos reporteros que intenten entrevistar al interior de una sala de audiencia a cualquiera de los involucrados en el procedimiento.

“Si alguna persona del público se comunica o intenta comunicarse con alguna de las partes, el órgano jurisdiccional podrá ordenar que sea retirada de la audiencia e imponerle una medida de apremio”, señala el Código Nacional.

En su artículo 55 el CNPP señala las restricciones de acceso a las audiencias y establece un punto de interés para los medios de comunicación.

“Los periodistas, o los medios de comunicación acreditados, deberán informar de su presencia al órgano jurisdiccional con el objeto de ubicarlos en un lugar adecuado para tal fin y deberán abstenerse de grabar y transmitir por cualquier medio la audiencia”.

En este punto se recomienda que si el reportero tiene la necesidad de transmitir la información salga de la sala de audiencia y a las afueras de los juzgados transmita

su nota y los datos recientes que tenga al medio de comunicación al cual trabaja, posterior a ello podrá volver a ingresar a la sala.

Sistema Acusatorio Mexicano Libertad de Expresión y Acceso a la Información.

La libertad de expresión y el acceso a la información son derechos fundamentales de las personas. En México, el artículo sexto constitucional consagra ambos derechos y describe sus limitantes: ataques a la moral, perturbación al orden público, afectaciones a los derechos de terceros o cuando se provoque algún delito.

La entrada en vigor del Sistema Acusatorio en nuestro país implica una manera regulada, para periodistas y medios de comunicación, de ejercer esos mismos derechos al momento de informar respecto a un hecho delictivo de impacto para la sociedad.

Por esa razón, resulta muy importante y necesario que los periodistas conozcan y comprendan cada uno de los momentos que forma parte del Procedimiento Acusatorio.

Ese conocimiento y comprensión contribuirá a profesionalizar la labor informativa de los periodistas por dos razones fundamentales.

Una, porque el reportero estará en posibilidad de visualizar cuáles son los escenarios de cobertura periodística que dará a un caso de interés para la opinión pública.

Dos, porque el comunicador hará su trabajo a partir de lo que señalen las fuentes directas ante la autoridad, ya que el Sistema Acusatorio se caracteriza por su

.....
¹⁷ Artículo 55 del CNPP

transparencia; siempre y cuando, no se trate de las excepciones que la propia ley contempla para que sólo estén presentes los directamente involucrados en un hecho determinado.

En ambos escenarios, los periodistas contribuirán a generar una cultura jurídica y de la legalidad que ayude a mostrar el funcionamiento del Sistema de Justicia a la sociedad mexicana.

Con el nuevo Sistema de Justicia Penal los medios de comunicación y quienes en ellos trabajan tendrán la oportunidad de tener mayor información de los procesos penales ya que se privilegia la transparencia y el derecho a la información.

Los periodistas ahora tendrán más derechos que incluso vienen plasmados ya en el Código Nacional de Procedimientos Penales en los cuales se protege la libertad de expresión, ejemplo de ello es el artículo 21.

Artículo 21. Facultad de atracción de los delitos cometidos contra la libertad de expresión

En los casos de delitos del fuero común cometidos contra algún periodista, persona o instalación, que dolosamente afecten, limiten o menoscaben el derecho a la información o las libertades de expresión o imprenta, el Ministerio Público de la Federación podrá ejercer la facultad de atracción para conocerlos y perseguirlos, y los órganos jurisdiccionales federales tendrán, asimismo, competencia para juzgarlos. Esta facultad se ejercerá cuando se presente alguna de las siguientes circunstancias:

I. *Existan indicios de que en el hecho constitutivo de delito haya participado algún servidor público de los*

órdenes estatal o municipal;

II. *En la denuncia o querrela u otro requisito equivalente, la víctima u ofendido hubiere señalado como probable autor o partícipe a algún servidor público de los órdenes estatal o municipal;*

III. *Se trate de delitos graves así calificados por este Código y legislación aplicable para prisión preventiva oficiosa;*

IV. *La vida o integridad física de la víctima u ofendido se encuentre en riesgo real;*

V. *Lo solicite la autoridad competente de la Entidad federativa de que se trate;*

VI. *Los hechos constitutivos de delito impacten de manera trascendente al ejercicio del derecho a la información o a las libertades de expresión o imprenta;*

VII. *En la Entidad federativa en la que se hubiere realizado el hecho constitutivo de delito o se hubieren manifestado sus resultados, existan circunstancias objetivas y generalizadas de riesgo para el ejercicio del derecho a la información o las libertades de expresión o imprenta;*

VIII. *El hecho constitutivo de delito trascienda el ámbito de una o más Entidades federativas, o*

IX. *Por sentencia o resolución de un órgano previsto en cualquier Tratado, se hubiere determinado la responsabilidad internacional del Estado mexicano por defecto u omisión en la investigación, persecución o enjuiciamiento de delitos contra periodistas, personas o instalaciones que afecten, limiten o menoscaben el*

derecho a la información o las libertades de expresión o imprenta.

En cualquiera de los supuestos anteriores, la víctima u ofendido podrá solicitar al Ministerio Público de la Federación el ejercicio de la facultad de atracción.

Los medios de comunicación y el Código Nacional de Procedimientos Penales

El siguiente listado de artículos del Código Nacional de Procedimientos Penales hace referencia - directa e indirecta - a la labor de los medios de comunicación y los periodistas durante la cobertura informativa de un hecho delictivo.

Por esa razón, consideramos de interés que se conozca su contenido ya que varios de los preceptos que a continuación se detallan, tienen que ver con las restricciones legales que impiden por ejemplo a un periodista o medio de comunicación videgrabar una audiencia, presentar a una persona como culpable de un delito cuando no ha sido condenado ni sometido a juicio oral así como el cuidado que se debe tener para preservar intacta la escena del crimen o lugar de los hechos.

El objetivo de conjuntar y transcribir el contenido sustancial de los artículos no es memorizar su contenido ni el capítulo donde se ubican en el Código Nacional de Procedimientos Penales. Se pretende que los comunicadores, al conocer su contenido y entender su alcance, desempeñen su labor con rigor informativo y estándares profesionales de calidad que no están peleados con el respeto que se debe tener los derechos humanos de las personas, involucradas o no en un litigio.

Artículo	Contenido
Artículo 5 Principio de publicidad	<p><i>Las audiencias serán públicas, con el fin de que accedan no sólo las partes sino también el público en general, con las salvedades que establece la ley.</i></p> <p><i>Párrafo segundo del mismo artículo:</i> <i>Los periodistas y los medios de comunicación podrán acceder al lugar en el que se desarrolle la audiencia en los casos y condiciones que determine el órgano jurisdiccional conforme a lo dispuesto por la constitución, este código y los acuerdos generales que emita el consejo.</i></p>
Artículo 12 Principio de juicio previo y debido proceso	<p><i>Ninguna persona podrá ser condenada a una pena ni sometida a una medida de seguridad, sino en virtud de resolución dictada por un órgano jurisdiccional previamente establecido, en un proceso imparcial y con apego irrestricto a los derechos humanos previstos en la constitución y los tratados internacionales.</i></p>
Artículo 13 Principio de presunción de inocencia	<p><i>Toda persona se presume inocente y será tratada como tal en todas las etapas del procedimiento, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia emitida por el órgano jurisdiccional, en los términos señalados por este código.</i></p>
Artículo 15 Derecho a la intimidad y a la privacidad	<p><i>En todo procedimiento penal se respetará el derecho a la intimidad de cualquier persona que intervenga en él, asimismo se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, en los términos y con las excepciones que fijan la constitución, este código y la legislación aplicable.</i></p>
Artículo 17 Derecho a una Defensa y asesoría jurídica	<p><i>Párrafo tercero</i> <i>La víctima u ofendido tendrá derecho a contar con un asesor jurídico gratuito en cualquier etapa del procedimiento, en los términos de la legislación aplicable.</i></p>
Artículo 19 Derecho al respecto a la libertad personal	<p><i>Párrafo segundo</i> <i>...La prisión preventiva será de carácter excepcional y su aplicación se regirá en los términos previstos en este código.</i></p>
Artículo 21 Facultad de atracción de los delitos cometidos contra la libertad de expresión	<p><i>En los casos de delitos del fuero común cometidos contra algún periodista, persona o instalación, que dolosamente afecten, limiten o menoscaben el derecho a la información o las libertades de expresión o imprenta, el Ministerio Público de la federación podrá ejercer la facultad de expresión para conocerlos y perseguirlos, y los órganos jurisdiccionales federales tendrán, asimismo, competencia para juzgarlos...</i></p>

Artículo	Contenido
Artículo 50 Acceso a las carpetas digitales	<i>Las partes siempre tendrán acceso al contenido de las carpetas digitales consistente en los registros de las audiencias y complementarios. Dichos registros también podrán ser consultados por terceros cuando dieren cuenta de actuaciones que fueron públicas, salvo que durante el proceso el órgano jurisdiccional restrinja el acceso para evitar que se afecte su normal sustanciación, el principio de presunción de inocencia o los derechos a la privacidad o a la intimidad de las partes, o bien, que se encuentre expresamente prohibido por la ley.</i>
	<i>La videoconferencia en tiempo real u otras formas de comunicación que se produzcan con nuevas tecnologías podrán ser utilizadas para la recepción y transmisión de medios de prueba y la realización de actos procesales, siempre y cuando se garantice previamente la identidad de los sujetos que intervengan en dicho acto.</i>
Artículo 53 Disciplina en las audiencias	<p><i>Párrafo segundo</i></p> <p><i>Antes y durante las audiencias, el imputado tendrá derecho a comunicarse con su Defensor, pero no con el público. Si infringe esa disposición, el órgano jurisdiccional podrá imponerle una medida de apremio.</i></p> <p><i>Párrafo tercero</i></p> <p><i>Si alguna persona del público se comunica o intenta comunicarse con alguna de las partes, el órgano jurisdiccional podrá ordenar que sea retirada de la audiencia e imponerle una medida de apremio.</i></p>
Artículo 55 Restricciones de acceso a las audiencias	<p><i>Párrafo segundo</i></p> <p><i>El órgano jurisdiccional podrá limitar el ingreso del público a una cantidad determinada de personas, según la capacidad de la sala de audiencia...” conformidad</i></p> <p><i>Párrafo tercero</i></p> <p><i>Los periodistas o los medios de comunicación acreditados, deberán informar de su presencia al órgano jurisdiccional con el objeto de ubicarlos en un lugar adecuado para tal fin y deberán abstenerse de grabar y transmitir por cualquier medio la audiencia.</i></p>
Artículo 58 Deberes de los asistentes	<i>Quienes asistan a la audiencia deberán permanecer en la misma respetuosamente, en silencio y no podrán introducir instrumentos que permitan grabar imágenes de video, sonidos o gráficas. Tampoco podrán portar armas ni adoptar un comportamiento intimidatorio, provocativo, contrario al decoro, ni alterar o afectar el desarrollo de la audiencia.</i>
Artículo 61 Registro de las audiencias	<i>Todas las audiencias previstas en este código serán registradas por cualquier medio tecnológico que tengan a su disposición en el órgano jurisdiccional. La grabación o reproducción de imágenes o sonidos se considerará como parte de las actuaciones y registros y se conservarán en resguardo del poder judicial para efectos del conocimiento de otros órganos distintos que conozcan del mismo procedimiento y de las partes, garantizando siempre su conservación.</i>

Artículo	Contenido
Artículo 64 Excepciones al principio de publicidad	<p><i>El debate será público, pero el órgano jurisdiccional podrá resolver excepcionalmente, aun de oficio, que se desarrolle total o parcialmente a puerta cerrada cuando:</i></p> <p><i>I. Pueda afectar la integridad de alguna de las partes, o de alguna persona citada para participar en él;</i></p> <p><i>II. La seguridad pública o la seguridad nacional puedan verse gravemente afectadas;</i></p> <p><i>III. Peligre un secreto oficial, particular, comercial o industrial, cuya revelación indebida sea punible;</i></p> <p><i>IV. El órgano jurisdiccional estime conveniente;</i></p> <p><i>V. Se afecte el interés superior del niño y de la niña en términos de los establecido por los tratados y leyes en la materia (...)</i></p>
Artículo 97 Principio general	<p><i>Cualquier acto realizado con violación de derechos humanos será nulo y no podrá ser saneado, ni convalidado y su nulidad deberá ser declarada de oficio por el órgano jurisdiccional al momento de advertirla o a petición de parte en cualquier momento.</i></p>
Artículo 105 Sujetos del procedimiento penal	<p><i>Son sujetos del procedimiento penal los siguientes: La víctima u ofendido; el asesor jurídico; el imputado; el Defensor; el Ministerio Público; la Policía; el órgano jurisdiccional y la autoridad de supervisión de medidas cautelares y de la suspensión condicional del proceso (...)</i></p>
Artículo 106 Reserva de identidad	<p><i>En ningún caso se podrá hacer referencia o comunicar a terceros no legitimados la información confidencial relativa a los datos personales de los sujetos del procedimiento penal o de cualquier persona relacionada o mencionada en éste (...)</i></p> <p><i>En los casos de personas sustraídas de la acción de la justicia, se admitirá la publicación de los datos que permitan la identificación del imputado para ejecutar la orden judicial de aprehensión o de comparecencia.</i></p>
Artículo 112 Denominación	<p><i>Se le denominará genéricamente imputado a quien sea señalado por el Ministerio Público como posible autor o partícipe de un hecho que la ley señale como delito. Además, se denominará acusado a la persona contra quien se ha formulado acusación y sentenciado a aquel sobre quien ha recaído una sentencia aunque no haya sido declarada firme.</i></p>
Artículo 113 Derechos del imputado	<p><i>El imputado tendrá los siguientes derechos:</i></p> <p><i>I. A ser considerado y tratado como inocente hasta que se demuestre su responsabilidad (...)</i></p> <p><i>XIV. A no ser expuesto a los medios de comunicación;</i></p> <p><i>XV. A no ser presentado ante la comunidad como culpable (...)</i></p>

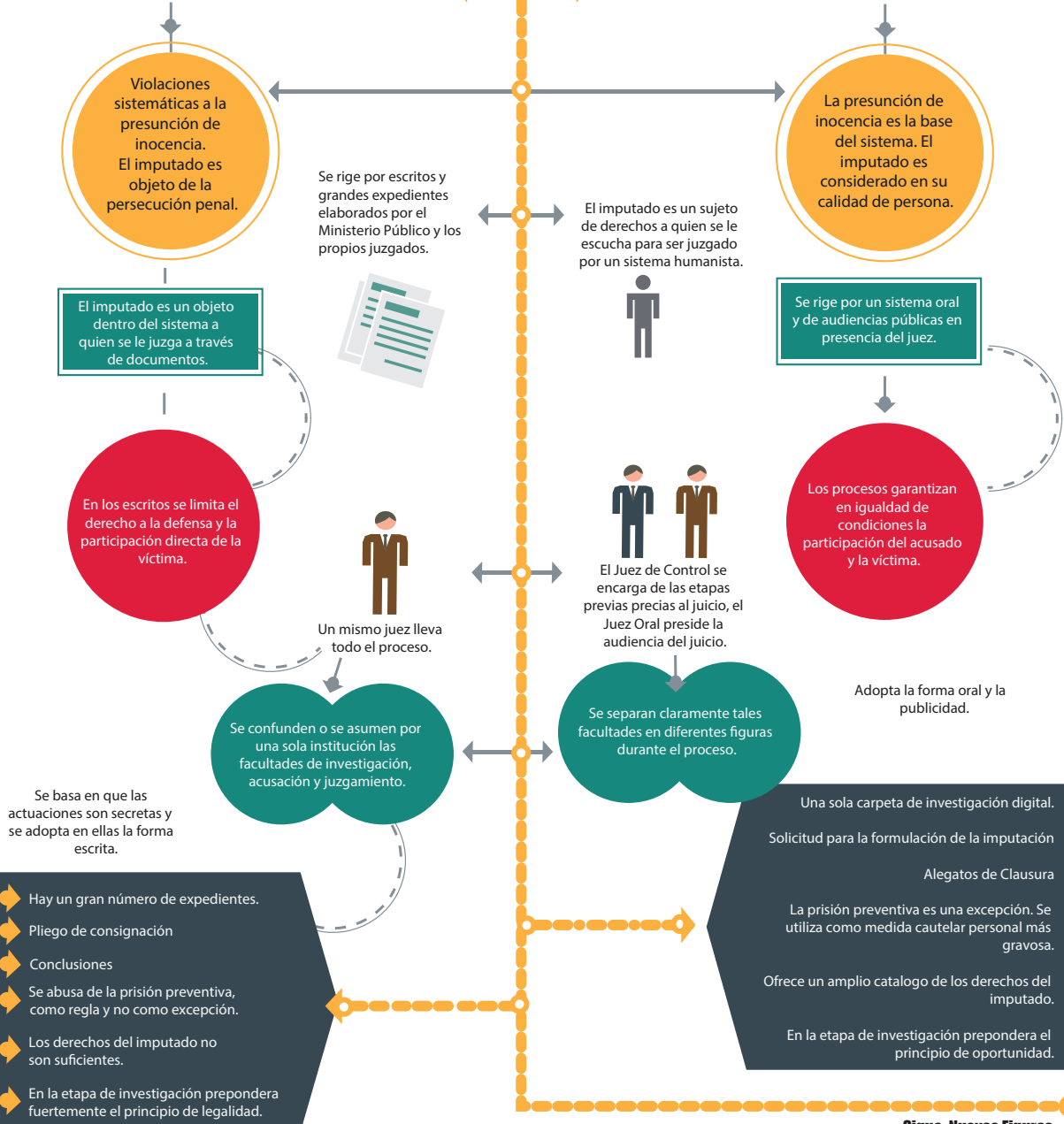
SISTEMA ACUSATORIO MEXICANO

CAPÍTULO 1

Sistema Mixto VS. Sistema Acusatorio

SISTEMA MIXTO O INQUISITORIO

SISTEMA ACUSATORIO

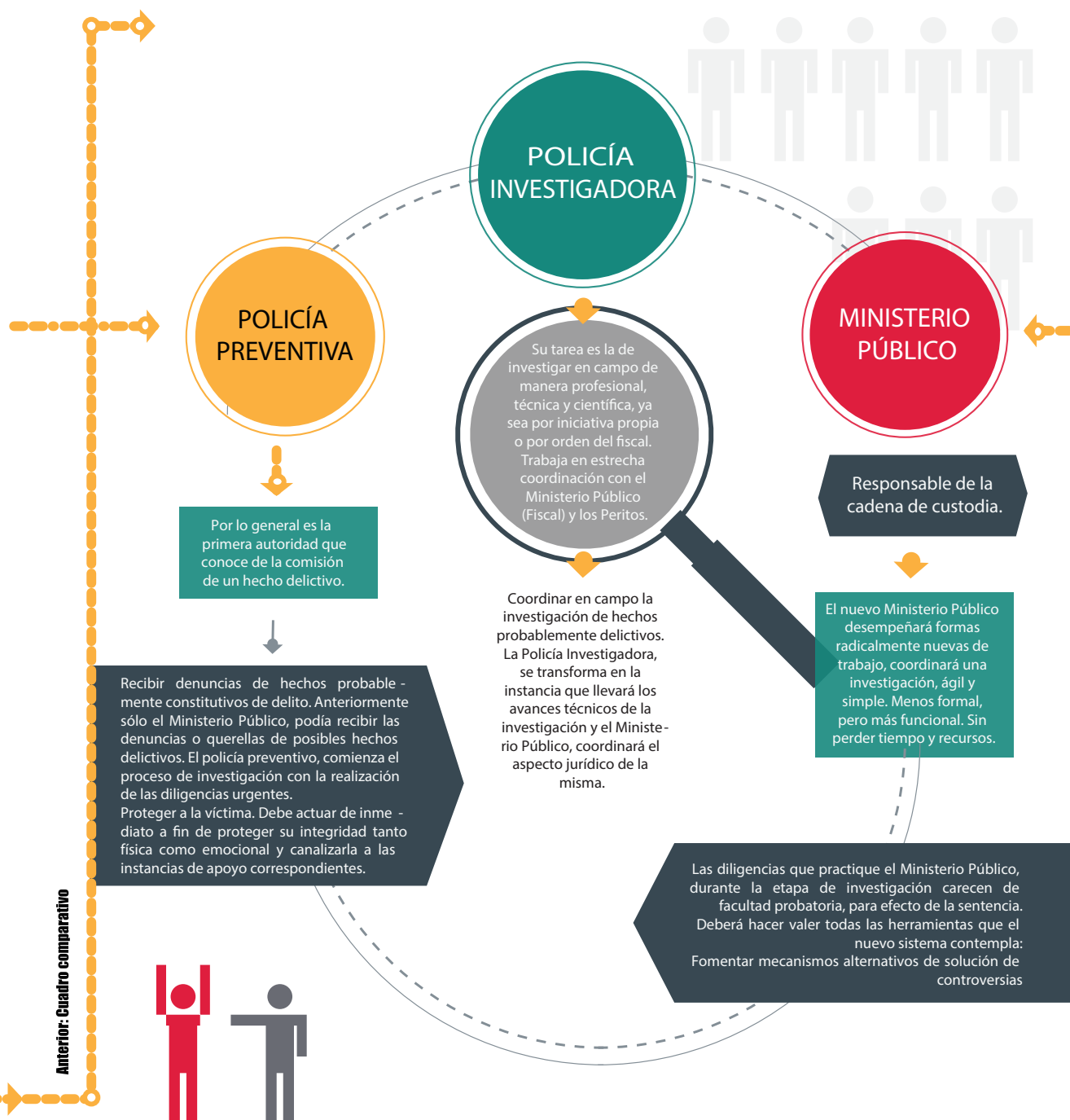


Sigue: Nuevas Figuras

SISTEMA ACUSATORIO MEXICANO

CAPÍTULO 1

Figuras del nuevo Sistema de Justicia Penal



Juez de Control



80%

Responsable del del proceso.

Su labor inicia en la Audiencia que califica la orden de aprehensión y termina determinando si el imputado se va a Juicio Oral o no.

La figura del Juez de Control en el nuevo sistema de justicia penal, se centra en vigilar que se respeten los derechos fundamentales de toda persona que sea involucrada en un proceso penal.

Les corresponde:
Controlar la legalidad de una detención en los casos de urgencia o delito flagrante.
Resolver sobre si una persona queda vinculada o no a un proceso penal.
Admitir y vigilar el desahogo de la prueba anticipada.

Etapas del Sistema Acusatorio

1

LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN

Se divide en dos formas de investigación: investigación complementaria e investigación inicial o preliminar.

a) Investigación complementaria: comprende desde la formulación de la imputación y se agota una vez que se haya cerrado la investigación.

b) Investigación inicial o preliminar: comienza con la presentación de la denuncia, querrela u otro requisito equivalente y concluye cuando el imputado queda a disposición del Juez de Control para que se le formule la imputación. Audiencia Inicial.

2

LA ETAPA INTERMEDIA

comprende desde la formulación de la acusación hasta el auto de apertura del juicio.

3

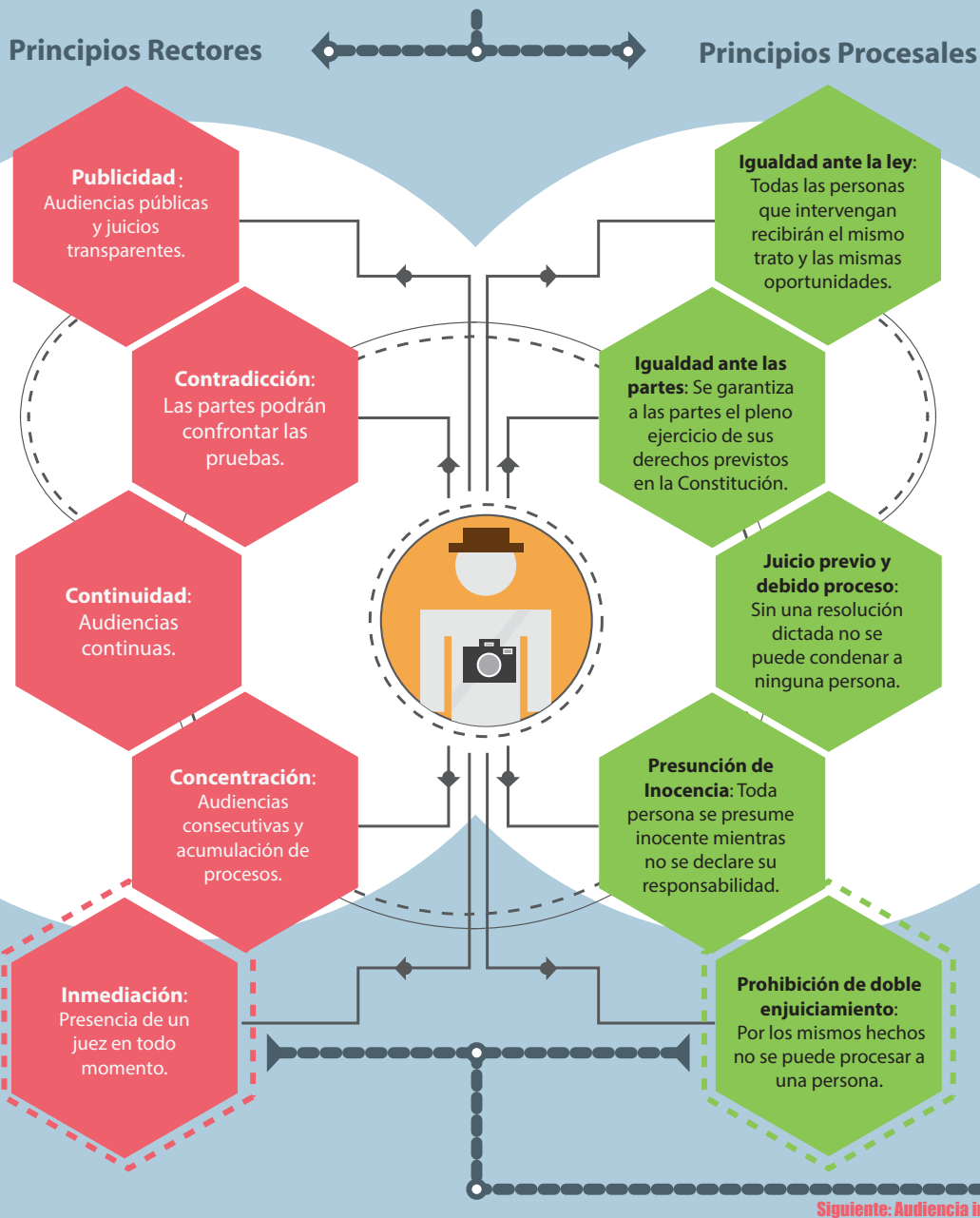
LA ETAPA DE JUICIO ORAL

comprende desde que se recibe el auto de apertura a juicio hasta la sentencia emitida por el Tribunal de enjuiciamiento y comprende la ejecución de sentencias.

Anterior: Nuevas Figuras



El nuevo proceso será acusatorio y oral



¿A qué debe de poner
atención el reportero?



Garantía de ser informado de sus derechos

Todas las autoridades deberán informar sobre los derechos que tienen el imputado y la víctima u ofendido.



Derecho a una defensa y asesoría jurídica adecuada e inmediata

El imputado, la víctima u ofendido tienen derecho a un Asesor Jurídico gratuito en cualquier etapa del procedimiento.



Justicia pronta

Toda persona tendrá derecho a ser juzgada dentro de los plazos legalmente establecidos.



A los Derechos que tienen las partes

No exponer al acusado ante los medios de comunicación.
No presentar al acusado ante la comunidad como culpable.

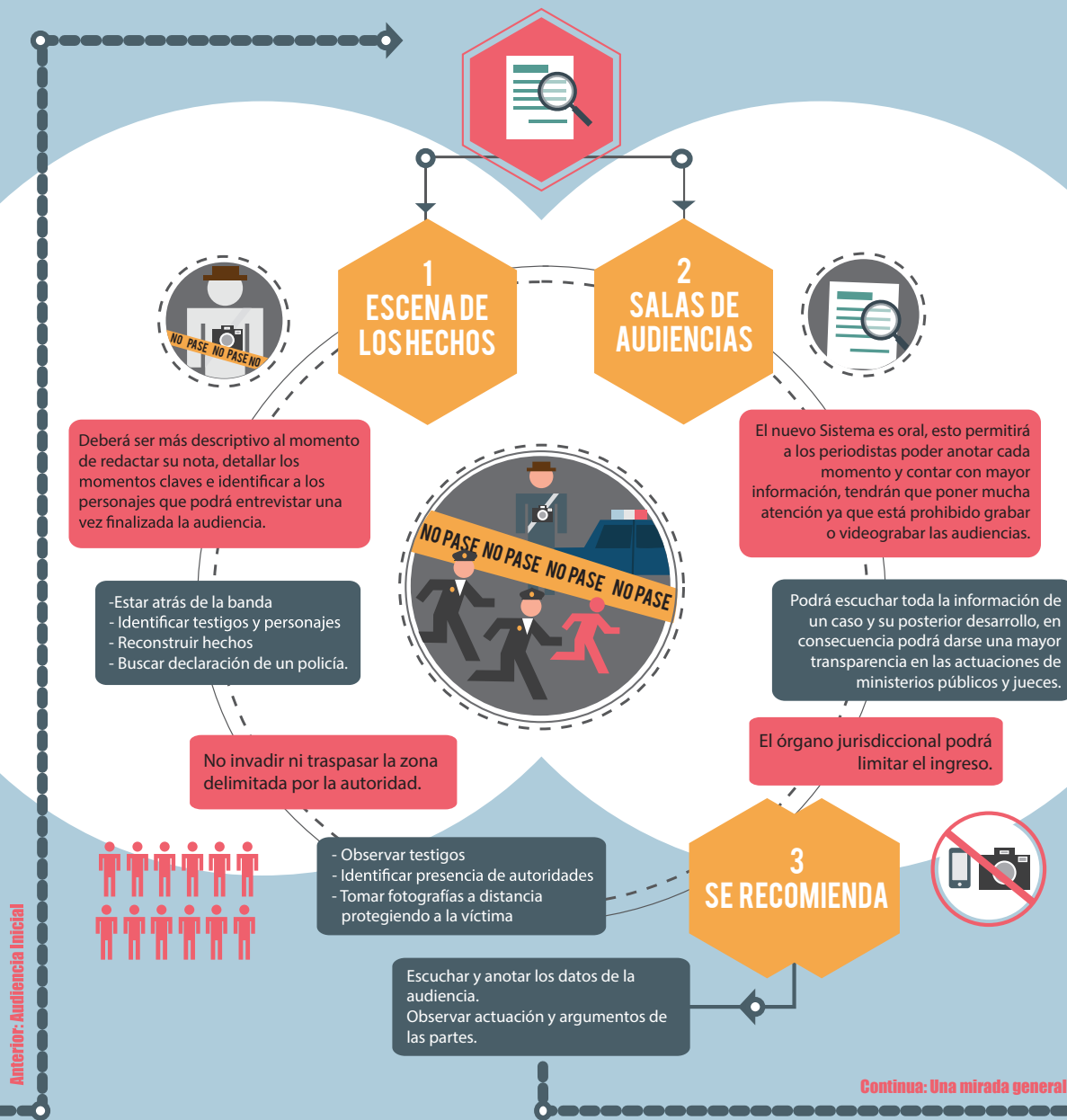


Derecho a la intimidad y a la privacidad

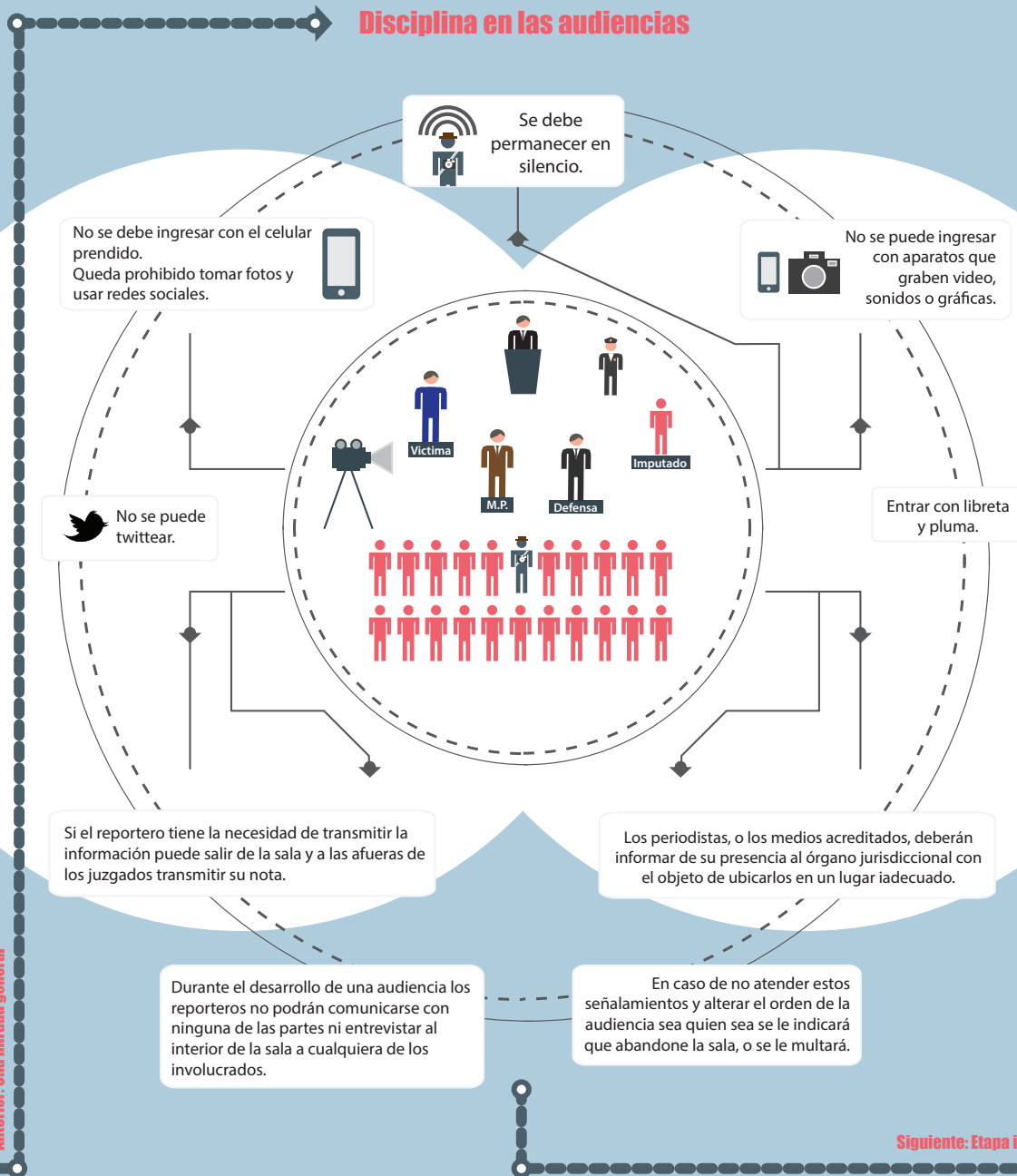
Se protegerá la información que se refiere a la vida privada y los datos personales.



DERECHOS, VENTAJAS Y OBLIGACIONES



Disciplina en las audiencias



LA INVESTIGACIÓN

¿Qué encontraremos en el lugar de los hechos?

A diferencia de lo que sucede en el sistema tradicional o inquisitorio, donde las primeras informaciones oficiales se obtienen en la agencia del Ministerio Público y transcurren muchas horas de espera entre que ocurre un delito y que se pone al presunto responsable a disposición de la autoridad investigadora, en el Nuevo Modelo de Justicia el periodista puede obtener información desde los primeros minutos después de que se cometió un delito.¹⁸

Puede suceder incluso, que arribe al lugar de los hechos antes que la autoridad, pero es su obligación como ciudadano el no contaminar la escena de los hechos, y por tanto no debe entrar, manteniendo una sana distancia.

Es decir, no debe alterar o manipular el estado de los objetos o personas (cadáveres) que se ubiquen en el lugar, estén o no resguardados en ese momento por la autoridad responsable de preservar la escena del crimen.¹⁹

Una de las bases más importantes del Procedimiento Acusatorio Penal radica en el desarrollo de una investigación científica y profesional, que permita un tratamiento adecuado a los indicios y datos de prueba involucrados en un caso, a fin de que si se llega a un juicio oral, sean válidos para la autoridad judicial.

.....

18 Para tener mayor claridad entre las diferencias que hay del sistema inquisitorio al acusatorio, se recomienda consultar la obra de los juristas Miguel Carbonell y Enrique Ochoa Meza, ¿Qué son y para qué sirven los juicios orales?. México, Porrúa. 2013. El Capítulo III aborda las diferencias entre ambos sistemas.

19 El artículo 132 del Código Nacional de Procedimientos Penales refiere en su fracción VIII como una de las obligaciones del Policía preservar el lugar de los hechos o del hallazgo y en general realizar todos los actos necesarios para garantizar la integridad de los indicios.

De modo que un inadecuado tratamiento a la evidencia que se localice en el lugar de los hechos puede afectar seriamente la investigación.

Al encontrarse en los alrededores del lugar de los hechos, el periodista podrá tener acceso a la autoridad que se localice en ese momento, como son los Policías; se percatará de si hay Peritos y la especialidad que tengan o de si hubo la necesidad de solicitar servicios médicos o forenses.

Si las autoridades acceden a la petición de ser entrevistados, el periodista podrá recabar mayor información sobre el hecho que se trate.

Lo mismo sucederá con la víctima o víctimas de un delito si se encuentran en el lugar de los hechos. Si sus condiciones físicas y emocionales lo permiten y si están dispuestos a ser entrevistados por los medios de comunicación, la construcción de la noticia será más valiosa dada la diversidad de testimonios que se puedan recabar sobre el hecho.

Es muy importante que el periodista que llegue respete los derechos de la víctima, no la intimide y ante todo por cuestiones de ética proteja su intimidad.

Cabe destacar que desde este momento, la víctima tiene el derecho a que se le asigne un asesor jurídico, un Abogado que le acompañará durante toda la investigación y en su caso, el juicio oral.²⁰

Si el imputado fue detenido en flagrancia, el comunicador lo tendrá a la vista físicamente, aunque no podrá sostener

.....

20 El artículo 109 del Código Nacional de Procedimientos Penales enlista los derechos de la víctima en el Sistema Acusatorio.

ninguna interacción con él o los señalados debido a las restricciones legales que sobre el particular se derivan del Código Nacional de Procedimientos Penales.

En este caso se podrán tomar fotografías en el lugar de los hechos, pero se recomienda a los reporteros ser muy cuidadosos con el lenguaje, ya que pese a ser tener a la vista a la persona detenida en flagrancia, no se podrá señalar a este como culpable sino como un detenido del cual el Ministerio Público deberá determinar si formula o no una acusación.

En este sentido, es muy importante que tengan presente que el imputado no podrá ser presentado como culpable de un hecho y tampoco exponerlo a los medios de comunicación, según establecen los artículos 53 y 113 del Código Nacional de Procedimientos Penales.²¹

Existe también la posibilidad de entrevistar a los testigos para reconstruir, mediante sus versiones, cómo sucedieron los hechos que se van a investigar.

Al describir a los personajes y autoridades que se pueden encontrar en el lugar de los hechos, el periodista se allegará de los elementos más importantes que componen una noticia ya que estar en el lugar le permitirá responder a los interrogantes básicos del quehacer informativo, tales como: qué pasó, cómo pasó quiénes fueron, a qué hora sucedió, cuándo sucedió, por

.....

21 El artículo 53 que se refiere a la disciplina en las audiencias señala en su párrafo segundo que antes y durante las audiencias, el imputado tendrá derecho a comunicarse con su Defensor, pero no con el público. Si no se toma en cuenta esta restricción, el titular del juzgado podrá imponer alguna medida de apremio. El párrafo tercero de este mismo artículo dice que si alguna persona del público se comunica a intenta comunicarse con alguna de las partes, el órgano jurisdiccional podrá ordenar que sea retirada de la audiencia e imponerle una medida de apremio. El artículo 113 de la misma norma federal que habla de los derechos del imputado, entre los cuales destacan el no ser expuesto a los medios de comunicación y no ser presentado como culpable de un delito. Sobre este mismo tema, se sugiere consultar la tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a través de su primera sala relativa a la Presunción de Inocencia y Derecho a la Información. Su relación con la exposición de detenidos ante los medios de comunicación. Tesis 1ª.CLXXVIII/2013(10ª.)Libro XX, Mayo de 2013, Tomo 1.

qué sucedió.²²

Importancia de la Policía

En el Sistema de Justicia Acusatorio el papel de la Policía es preponderante y trascendental.²³

Generalmente, es la primera autoridad que se entera del acontecimiento ya sea por una denuncia o querella o por haber presenciado los hechos o porque detuvo en flagrancia a la persona imputada de cometer un ilícito.²⁴

Al detener a una persona señalada de cometer un hecho delictivo, el Policía deberá registrar la hora de la detención, hacerle saber sus derechos al imputado como son poder hacer una llamada telefónica, contactar a uno de sus familiares, guardar silencio y tener un Abogado.

Además de que se encarga de preservar la escena del crimen y en su caso, asegurar al detenido o detenidos y ponerlos a disposición del Ministerio Público, construye la cadena de custodia.

Esto es, recaba la evidencia que encuentre en el lugar de los hechos de manera que no se altere el indicio y llegue a la autoridad judicial como se encontró.

Es justo a este Policía que los reporteros deberán acercarse para poder obtener una primera declaración de una autoridad oficial, para ello el reportero deberá tomar en cuenta que el Policía, en caso de pasarnos datos, éstos por ley, deberán ser muy básicos.

.....

22 Leñero, Vicente, et. al, Manual de periodismo, México, Grijalbo, 1999. Para un mayor abundamiento sobre el género periodístico de la nota informativa consultar el libro Periodismo Escrito, de Federico Campbell. México, Alfaguara, 2002.

23 Para mayor conocimiento de las obligaciones del Policía en el Procedimiento Acusatorio Penal consultar el Código Nacional de Procedimientos Penales, Capítulo VI, artículo 132 que nos habla de las obligaciones de la Policía.

24 Generalmente es la Policía estatales o municipal la que arriba en primera instancia al lugar de los hechos les, aunque no hay que descartar la posibilidad de la presencia de autoridades federales o militares en el lugar.

Por ejemplo el Policía nos podrá decir el hecho ocurrido y el delito a investigar, el número de detenidos, los elementos que participaron y que realizaran en la fase siguiente, pero de ninguna manera podrá decirnos el nombre de los detenidos ni podrá asegurarnos el delito por el cual se le podría acusar a una persona.

Como periodistas es necesario estar atentos de la cadena de custodia misma que inicia desde que se realiza el traslado de la evidencia del lugar de los hechos al laboratorio o almacén de evidencias. Para ello deberá observar la llegada de la Policía investigadora, ministerios públicos y Peritos.

De acuerdo al CNPP la cadena de custodia es el sistema de control y registro que se aplica al indicio, evidencia, objeto, instrumento o producto del hecho delictivo, desde su localización, descubrimiento o aportación, en el lugar de los hechos o del hallazgo, hasta que la autoridad competente ordene su conclusión.

Los periodistas deben tener en cuenta que toda cadena de custodia tiene diversos factores que se tomaran durante todo el procedimientos, estos factores son: identidad, estado original, condiciones de recolección, preservación, empaque y traslado; lugares y fechas de permanencia y los cambios que en cada custodia se hayan realizado; igualmente se registrará el nombre y la identificación de todas las personas que hayan estado en contacto con esos elementos.²⁵

Arribo al Ministerio Público

Una vez que el Policía puso a disposición del Ministerio Público²⁶ al imputado, el representante social debe remitir a la persona detenida al médico legista para

25 Artículo 227 del CNPP

26 Para mayor conocimiento de las facultades y obligaciones del Ministerio Público remitirse los artículos 127, 128, 129, 130 y 131 del Código Nacional de Procedimientos Penales que regulan dichas atribuciones.

certificar las condiciones físicas en las que se encuentra el o los detenidos.

Es ese momento donde se abre la carpeta de investigación, la cual contiene toda la evidencia (dato de prueba) levantada en el lugar de los hechos y que de no recoger, corre el riesgo de perderse.

Luego de corroborar su estado tendrá que realizar determinados actos de investigación para poner a disposición del Juez de Control o no al detenido.

En caso de encontrar elementos para formular una acusación el Ministerio Público deberá poner inmediatamente al imputado a disposición del Juez de Control, que es la autoridad judicial responsable de verificar que la actuación del Ministerio Público se conduzca con respeto a los derechos de las partes: imputado, víctima u ofendidos.

En el caso de la víctima, también se verifica su estado físico ante el médico legista, en caso de ser necesario, y se le hace saber que tiene derecho a un asesor jurídico.²⁷

Si no acudió al lugar de los hechos y llegó directamente a la agencia del Ministerio Público el reportero recabará datos con la autoridad o preguntará a los respectivos Abogados su versión de los hechos y la imputación que se trate.

Muy probablemente, arriben a la agencia ministerial familiares de ambas partes, lo cual abre la posibilidad al comunicador de conocer detalles respecto al entorno de la víctima o del imputado y si en su caso, existe algún antecedente de conflicto entre ambos.

27 El artículo 109 del Código Nacional de Procedimientos Penales detalla los derechos de la víctima u ofendido en el Procedimiento Acusatorio Mexicano.

EL INICIO DEL PROCESO

Juez de Control

El Juez de Control es una autoridad de reciente creación en México. Surgió a partir de la reforma constitucional que dio origen al Sistema Acusatorio en el país.

Para los periodistas esta autoridad es importante y generadora de decisiones con valor informativo pues, entre otras funciones, se encarga de establecer si la detención de una persona fue legal o ilegal.

¿Qué quiere decir esto? Hay dos vertientes: Una, si fue detenido en flagrancia y dos, cuando se trate de un caso urgente, es decir, cuando se detenga a una persona prófuga de la justicia y se ponga a disposición de la autoridad de manera inmediata a través de la orden que se emita por el Ministerio Público, siempre que no se pueda acudir ante el Juez a solicitar una orden de aprehensión. Además deberá tratarse de un delito grave.

Aquí es muy importante que al llegar a los tribunales el periodista se acredite ante el Consejo de la Judicatura Local o Federal, lo anterior para que el órgano jurisdiccional logre acomodarlos en un lugar que deberá estar asignado en las salas de audiencia.

En caso de no existir tiempo para acreditarse el reportero podrá llegar al tribunal, buscar los estrados y las listas de audiencias que deberán ser públicas para poder identificar la sala a la que quiere asistir. Al no haberse acreditado ante el órgano jurisdiccional, será necesario que como cualquier ciudadano apague sus celulares y se abstenga de grabar o videografiar la audiencia ya que de lo contrario podría ser sancionado por el encargado de sala.

Ya al interior de la Sala de Audiencia es muy importante identificar no solo al Juez de Control sino al encargado de Sala pues será este quien en la mayor parte de la audiencia este atento de que no se enciendan celulares, que no se intente entrevistar a alguna de las partes al interior y quien en caso de percatarse de alguna violación a la disciplina de la audiencia podrá pedir que el periodista o ciudadano abandone la sala.

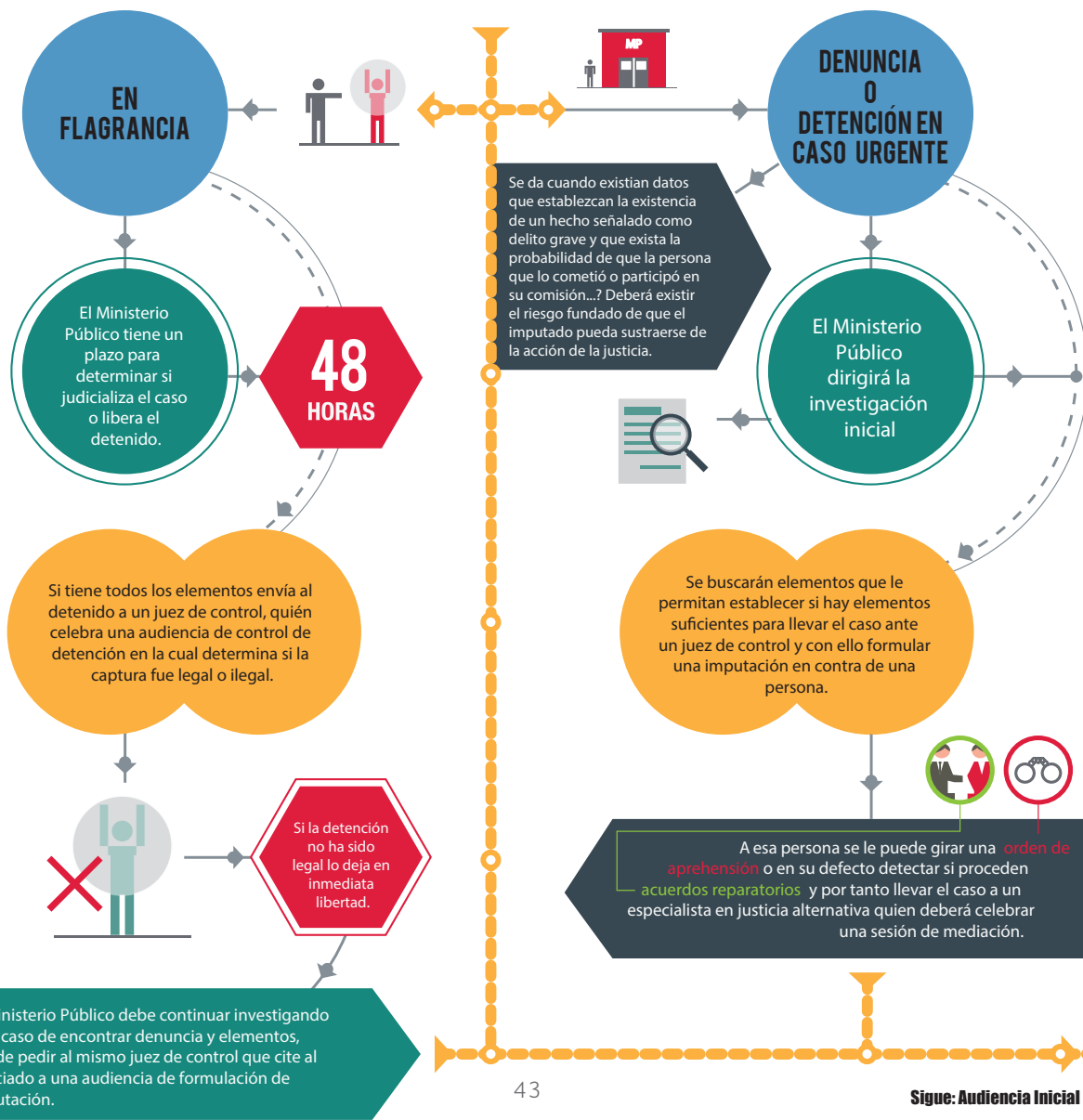
Al desarrollarse la audiencia, el Juez pedirá que se identifiquen las partes (se llama individualizar), se dice quiénes están presentes y hace uso de la voz el Ministerio Público para enterar al Juez de Control los hechos y solicita al Juez ratifique la detención de legal del imputado por haberse cometido en flagrancia o caso urgente. Es decir, comienza a narrar los hechos y el Juez de Control tomará nota de los datos que refiere el Ministerio Público.

Este momento, en términos periodísticos es importante porque se conocerán los hechos en la versión completa de la autoridad ministerial, lo que se solicita a la autoridad y la respuesta del Juez de Control a dichas peticiones.

En caso de ser procedente el Juez ratificará de legal la detención y le volverá a dar la palabra al Ministerio Público para que haga lo que se identifica como formulación de imputación, haciendo saber al imputado que se le sigue una investigación en su contra por determinados hechos que la ley señala como delito.

Es entonces que se le da la palabra al Defensor del imputado para que exponga lo que considere conveniente.

Todo inicia con un hecho probablemente delictivo, en el cual pueden existir tres casos:



¿Qué encontraremos en el lugar de los hechos?

El periodista puede obtener información desde los primeros minutos después de que se cometió un delito.

Evitar contaminar la escena del crimen. No debe alterar o manipular el estado de los objetos o personas (cadáveres) que se ubiquen en el lugar, estén o no resguardados.

En el lugar de los hechos, el reportero podrá tener acceso a la autoridad que se localice en ese momento. Buscar primera versión oficial, se percatará de si hay peritos y la especialidad que tengan o de si hubo la necesidad de solicitar servicios médicos o forenses.

Si las autoridades acceden a la petición de ser entrevistados, el periodista podrá recabar mayor información. La autoridad podrá dar datos muy generales.

El periodista debe respetar en todo momento los derechos de la víctima, no intimidarla y ante todo por cuestiones de ética proteger su intimidad. Sólo entrevistar a la víctima si las condiciones físicas y emocionales lo permiten. Si el imputado fue detenido en flagrancia, el comunicador lo tendrá a la vista físicamente, aunque no podrá sostener ninguna interacción con él.

En este caso se podrán tomar fotografías en el lugar de los hechos, pero se recomienda a los reporteros cuidar a la víctima y el uso que da de la imagen del imputado. Es muy importante que los reporteros tengan presente que el imputado no podrá ser presentado como culpable. Existe también la posibilidad de entrevistar a los testigos para reconstruir cómo sucedieron los hechos. Interrogantes básicos del que hacer informativo: qué paso, cómo paso, quiénes fueron, a qué hora sucedió, cuándo sucedió, por qué sucedió.





Si la Defensa no dice nada, el Juez de Control le señala al imputado su derecho a no declarar o a declarar. Parte importante es que formulada la imputación ante el Juez de Control, el Ministerio Público solicita la vinculación a proceso.

Si el imputado quiere ofrecer medios de pruebas lo puede hacer y se desahogarán dentro de las 72 horas o bien 144 horas, en caso de solicitar la ampliación del término constitucional para su debida Defensa.

Al llegar a este momento el periodista cuenta ya con varios elementos de información noticiosa debido a que ante el Juez de Control se formuló la detención, se solicitó la vinculación a proceso, y la imposición de medidas cautelares para el imputado.

Es decir, se detalla el momento de los hechos, la detención del imputado, las pruebas que se tiene y si es que la custodia de pruebas se realizó conforme lo marca el CNPP.

En esta audiencia inicial el reportero tendrá una segunda oportunidad de conocer bien la imputación, los testigos que pretende presentar el Ministerio Público y la Defensa. Y por tanto el comunicador deberá estar atento en la sala de juicio oral a verificar quienes asisten para al termino de esta saber a quién entrevistar y qué tipo de preguntas formular.

Es en este momento que se pueden sustituir las imágenes y grabaciones que no se podrán tomar durante la audiencia, es decir, al término de las audiencias y justo a las afueras de los tribunales se podrá esperar a las partes y se podrá entrevistarlas para así obtener imágenes y sonidos.

De igual forma las entrevistas que se realicen tendrán mayores elementos pues el periodista tuvo conocimiento de los hechos que se le imputan a una persona y pudo observar el desarrollo de la audiencia inicial.

Todo lo anterior es posible debido a que en la audiencia pública, el comunicador tendrá acceso al momento en que:

- ✎ El Ministerio Público formula la imputación y solicita vincular a proceso al detenido. Es el momento en que se conoce la historia, qué pasó y cómo sucedió, según las partes.
- ✎ Está presente el Defensor del detenido,
- ✎ El asesor jurídico de la víctima,
- ✎ Conocerá en su caso cuáles serán las medidas cautelares que el Juez de Control impondrá al imputado en tanto se resuelve si se determina vincularlo a proceso.
- ✎ Dependiendo de la medida cautelar que se solicite, el periodista estará en condiciones de indagar su funcionamiento.

Medidas cautelares

Como comunicadores nos preguntaremos ¿qué pasa con el detenido?, ¿se va a su casa, lo dejan libre o lo ingresan a prisión?, esto se discutirá antes de finalizar la audiencia y se notificará, en su caso, la imposición de medidas cautelares.

El artículo 19 constitucional refiere que sólo por delito que merezca pena privativa de libertad, habrá lugar a prisión preventiva, tal es el caso de homicidio doloso,

delincuencia organizada, violación, secuestro, delitos cometidos por medios violentos, corrupción de menores y todos aquellos que hayan sido cometidos por violencia por arma.²⁸

Si no estamos en ese caso, el Ministerio Público tendrá que probar ante el Juez que hay necesidad que el imputado sea sujeto a una medida de prisión preventiva porque: existe peligro de fuga, la víctima corre peligro, el imputado fue sentenciado previamente por la comisión de un delito doloso, entre otras consideraciones, según precisan los artículos 167 y 168 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Si el Ministerio Público no demuestra sus aseveraciones, entonces el Juez de Control puede imponer alguna medida cautelar al imputado o bien, no imponer ninguna. Algunas de estas medidas son imponer una garantía económica, ir a registrar su firma en fecha determinada, el resguardo en su propio domicilio con las modalidades que el Juez de Control imponga, prohibirle concurrir a determinadas reuniones o acercarse a ciertos lugares, estar bajo el cuidado y vigilancia de una institución, no acercarse a la víctima, etcétera.²⁹

Audiencia de vinculación a proceso

En el plazo de las 72 horas o bien 144 horas, si se solicitó la ampliación del plazo de ley para resolver la situación jurídica del detenido, el Juez de Control deberá emitir su decisión.

.....

²⁸ Congreso de la Unión, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

²⁹ Para mayor conocimiento de la procedencia y en qué consisten las medidas cautelares remitirse a los artículos 154 al 166 del Código Nacional de Procedimientos Penales.

Lo hará en una audiencia pública a la cual acudirán las partes a fin de enterarles el sentido de su resolución.

Previo a ello, la Defensa y el Ministerio Público argumentan sus posiciones. Puede ocurrir, que el Ministerio Público admita que no hay elementos suficientes para sostener la indagatoria contra el imputado y decida no vincularlo a proceso.

Es importante tener claro que el punto relevante en este momento es señalar si hubo un delito y si hay elementos que hagan suponer, fundadamente, que el imputado participó en los hechos o los cometió.

Todo ello se registra en una diligencia que se va a videografiar.

Una vez que escuchó los argumentos de la Defensa y el Ministerio Público, el Juez de Control emite su decisión respecto a si vincula o no a proceso al imputado.

Puede dejarlo en libertad por falta de elementos suficientes para vincularlo a proceso y entonces, el Ministerio Público puede seguir su investigación.

También, el Juez de Control puede decir que “hay datos de prueba suficientes” para vincular a proceso al detenido.

En ese escenario, la Defensa del imputado tiene tres días hábiles para inconformarse con el auto de vinculación a proceso a través de un recurso de apelación.

O bien, si lo prefiere, puede interponer el juicio de amparo. Tratándose de la libertad personal, la nueva ley de amparo no establece un plazo para interponer el juicio de amparo contra el auto de vinculación a proceso.

Una vez vinculada a proceso a la persona se abre un debate para determinar el período de cierre de investigación situación que servirá a las partes involucradas en el caso, una vez establecido lo anterior el Ministerio Público solicita en caso de ser necesario la imposición de medidas cautelares.

En el caso del Ministerio Público, el Juez de Control le da la palabra para que haga las consideraciones que estime pertinentes. Es entonces que el Ministerio Público solicita, según el delito que se trate, se imponga una medida cautelar contra el indiciado.

Solicita, por ejemplo, la prisión preventiva por un plazo de cuatro meses.

Por su parte, la Defensa, puede solicitar reducir el tiempo de la medida cautelar porque considera que es demasiado extenso para los datos de prueba que se puedan incorporar por el Ministerio Público. O bien, tiene la posibilidad de solicitar se aplique una medida cautelar diferente a la solicitada por el Ministerio Público.

Tras escuchar a las partes, el Juez de Control puede resolver que:

- ✎ El tiempo solicitado por el representante social es suficiente para decretar el cierre de la investigación.
- ✎ El tiempo solicitado por el representante Social es demasiado extenso para decretar el cierre de la investigación.

Es hasta este momento en que la audiencia se declara cerrada y previo a ello el Ministerio Público. Aquí los periodistas podremos observar como las partes pueden solicitar copia de audio y video, así como del acta mínima

que se haya levantado durante la audiencia y se le da una copia de la videograbación. La Defensa hace lo mismo y es entonces que se puede decir que el imputado quedó vinculado a proceso.

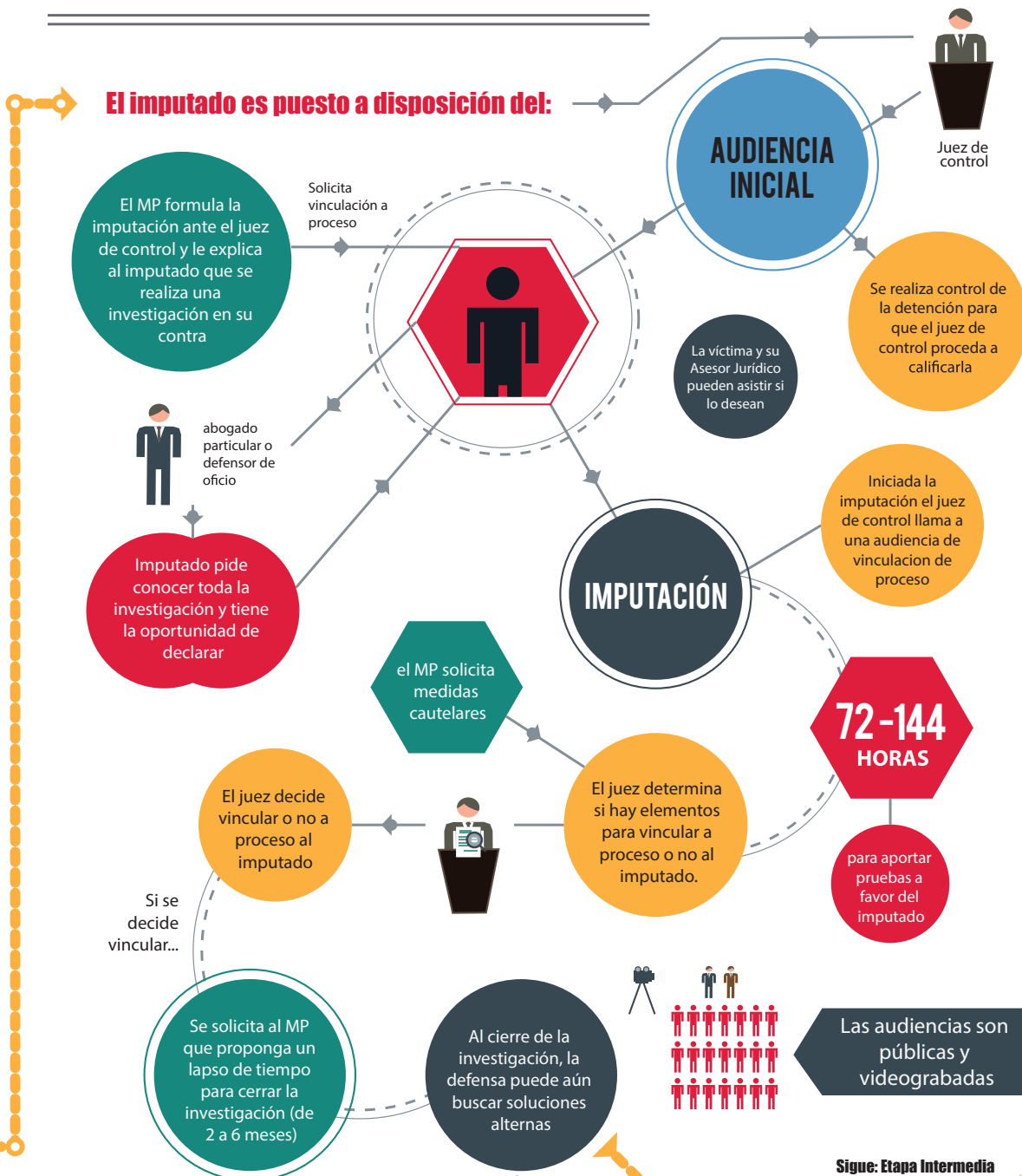
La videograbación se ofrece a las partes, no a los medios de comunicación.

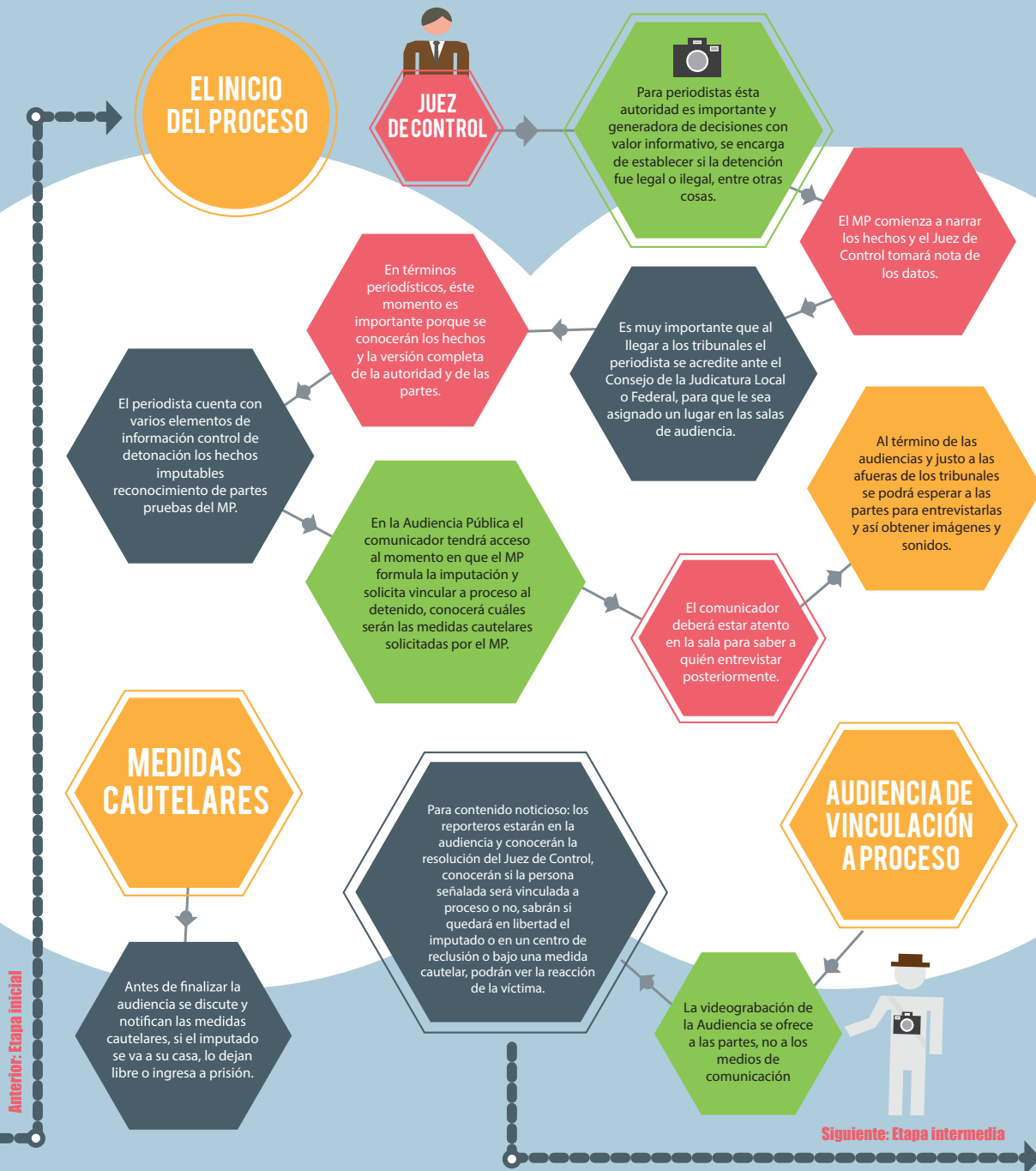
Si el Ministerio Público o la Defensa consideran que requieren de menor tiempo para llevar a cabo su investigación, lo tendrán que manifestar ante el Juez de Control para que éste a su vez determine si es o no procedente la solicitud.

Al igual que la etapa anterior, la audiencia de vinculación a proceso ofrece contenido noticioso a los periodistas. En este momento, los reporteros:

- ✎ Estarán en la audiencia y conocerán la resolución del Juez de Control .
- ✎ Conocerá si a la persona señalada de cometer presuntamente un delito será vinculada a proceso o no.
- ✎ Si la persona es vinculada a proceso, podrán precisar si lo hará en libertad o en un centro de reclusión o bien bajo el desarrollo de una medida cautelar.
- ✎ Si queda en libertad el imputado.
- ✎ La reacción de la víctima.
- ✎ Como no se permite videograbar la diligencia a los medios de comunicación, el reportero podrá solicitar a las partes involucradas en la investigación entrevistas una vez concluida la audiencia, fuera del recinto judicial.

El imputado es puesto a disposición del:





LA AUDIENCIA INTERMEDIA

Una vez que se ha dictado el auto de vinculación a proceso con el que concluye la etapa de investigación, queda pendiente el desahogo de los medios de prueba ofrecidas por las partes y para ello se celebraran la audiencia intermedia. Todas las audiencias intermedias se llevan a cabo por un Juez de Control.

Es importante que los periodistas puedan estar atentos a cada una de las fases de la audiencia intermedia, pues en términos informativos es justo en este momento procesal en el que podrán obtener mayor información, pues es justo en esta fase cuando las partes presentan todos los medios de prueba que tienen y que han obtenido hasta ese momento.

Antes de llegar al juicio oral y durante la celebración de las audiencias intermedias, también cabe la posibilidad de que el Ministerio Público y la Defensa del imputado acuerden la búsqueda de soluciones alternas mediante convenios reparatorios y la suspensión del proceso para acordar un procedimiento abreviado.

Esta última parte puede de hecho ocurrir desde la etapa de investigación y es en su desarrollo en las que no tendrán que estar presentes los medios de comunicación, pues los acuerdos reparatorios son medidas que se aplican entre particulares y en delitos no graves.

De hecho, al inicio de una audiencia intermedia para la calificación de pruebas, ambas partes pueden convenir la suspensión de la misma para presentar ante el Juez de Control un acuerdo reparatorio del daño o la solicitud de un procedimiento abreviado.

En este caso, el ejercicio periodístico deberá identificar claramente los motivos por los que puede llegar a suspenderse una audiencia intermedia, aclarando en

todo momento que los métodos alternos de justicia se desahogarán en otra audiencia.

A pesar de que en esta etapa se valoran los datos de prueba, testimonios e informes periciales, no intervienen los testigos ni los Peritos de ninguna de las partes.

De acuerdo con el artículo 334 del CNPP, el objeto principal de la etapa intermedia es el ofrecimiento y admisión de los medios de prueba, así como la depuración de los mismos antes de llegar a la realización del juicio oral.

Esta tercera etapa del procedimiento penal tiene dos momentos: la formulación de la acusación que se hará de manera escrita y el desahogo de las audiencias que se desarrollarán de manera oral.

En lo que se refiere a la formulación de la acusación que debe presentar el Ministerio Público contra un imputado, el artículo 355 marca requisitos que son importantes para el proceso penal y que al mismo tiempo, constituyen los datos esenciales para presentar una nota informativa sobre todos los elementos que hay contenidos en la acusación de las autoridades contra una persona.

En este sentido, se trata de una oportunidad para que el reportero tenga acceso a un resumen general del caso en el que podrá conocer los siguientes datos:

- I. La individualización del o los acusados, incluyendo el nombramiento del Abogado Defensor.
- II. La identificación de la víctima u ofendido y la designación del asesor jurídico o victimal.
- III. Una relación clara y específica de los hechos atribuidos en modo, tiempo y lugar a un acusado, así como la clasificación jurídica del supuesto ilícito.

IV. Las modalidades de un delito y otros delitos concurrentes.

V. La autoría o participación concreta que se atribuye al acusado;

VI. La expresión de los preceptos legales aplicables;

VII. Los medios de prueba que el MP pretenda ofrecer, así como la solicitud de prueba anticipadas que se hubieran desahogado en la etapa de investigación;

VIII. El monto de la reparación del daño (en caso de que se solicite)

IX. Las penas y medidas cautelares que se soliciten contra el acusado.

X. Los medios de prueba que sirvan para la individualización de la pena.

XI. Y la solicitud para el aseguramiento de bienes.

Además, el reportero podrá conocer en ese momento el monto de la reparación del daño en caso de que el Ministerio Público así lo solicite, las penas y medidas cautelares que las autoridades pidan aplicar contra el acusado o los acusados y si se ha requerido el aseguramiento de bienes relacionados con la investigación.

Es conveniente que el reportero vaya tomando nota de estos puntos, ya que sirven de inicio para el arranque de las audiencias intermedias. Debido a la prohibición expresa que tienen los medios para difundir en tiempo real lo que se presenta en este tipo de audiencias, es necesario que el reportero tomó nota de todo lo que se va presentado.

Si bien es posible que no se puedan tomar todos los datos, al final de la audiencia o durante los recesos de la misma, los periodistas deben buscar un acercamiento con los Abogados de ambas partes para conocer las

pruebas que pretendían presentar ante el jurado y cuales fueron aceptadas o rechazadas dentro de la audiencia.

Independientemente de que una audiencia intermedia se llegue a suspender por la búsqueda de soluciones alternas de justicia, es conveniente que el reportero tenga en mente todos estos datos que se presentan al inicio de la misma, ya que proporcionan un resumen de la acusación y hasta de la estrategia del Ministerio Público en contra de los acusados.

En caso de requerir pasar la información durante la audiencia a un portal de internet, para un reporte a radio o televisión, se recomienda a los reporteros que durante los recesos puedan enviar la información a sus medios. En caso de necesitar pasar en vivo si bien la disciplina no obliga a las personas a estar todo el tiempo en la sala, se recomienda salir lo menos posible para evitar que el Juez de Control les llame la atención por el ruido que puede ocasionar que estén entrando y saliendo personas de la audiencia.

Audiencia para la calificación de datos de prueba

El tipo de audiencia intermedia más común es la que se refiere a la calificación de los datos de prueba, es decir, con la aceptación o rechazo debidamente fundado de los informes periciales, testimonios y el resto del material probatorio que podrán presentarse en el juicio oral.

Este tipo de audiencia concluye con la declaratoria del auto de apertura a juicio en el que ya se fija fecha, hora y lugar para el inicio del juicio oral. De esta manera, concluye el papel de los Jueces de Control.

Para el inicio de cualquier audiencia se tienen que cumplir una serie de obligaciones y requisitos formales que pasan por la identificación de declarantes, es decir, que todas

las personas que vaya a participar de manera activa dentro del juicio oral, deberá proporcionar su nombre, apellidos, edad y domicilio.

A partir del artículo 55 del CNPP, se marcan las obligaciones de las personas para poder ingresar a una audiencia de corte local o federal: no estar armadas, no portar distintivos gremiales o partidarios y no introducir objetos peligrosos.

Dicho artículo también contempla las obligaciones de los medios de comunicación al estar presentes en una audiencia pública.

Derivado de dicha norma, es preferible que los periodistas notifiquen de su presencia al órgano jurisdiccional, pero la ley también permite que los trabajadores de los medios de comunicación soliciten su ingreso a la sala como lo haría un ciudadano común, respetando siempre las disposiciones generales de las audiencias públicas y la transmisión o grabación de la misma.

Este ejercicio abre la posibilidad de examinar si los jueces y magistrados a nivel federal y estatal, respetan el principio de publicidad de las audiencias, o si comienza a imponer restricciones no previstas en la ley.

Las audiencias intermedias tendrán las siguientes características, según las disposiciones publicadas a partir del artículo 334 del CNPP.

- ✎ Declaratoria de apertura.
- ✎ Presentación de las partes.
- ✎ Señalar el objeto de la audiencia, por ejemplo, la valoración de los datos de prueba.
- ✎ En caso de que la audiencia intermedia sea para la valoración de las pruebas, ambas partes deben presentar sus conclusiones el mismo día.

En esta etapa del proceso penal, es conveniente que los periodistas estén atentos a los datos de prueba que son aceptados y rechazados por los Jueces de Control, ya que es una forma de dar a conocer al público la calidad de la investigación realizada por el Ministerio Público durante la fase de investigación.

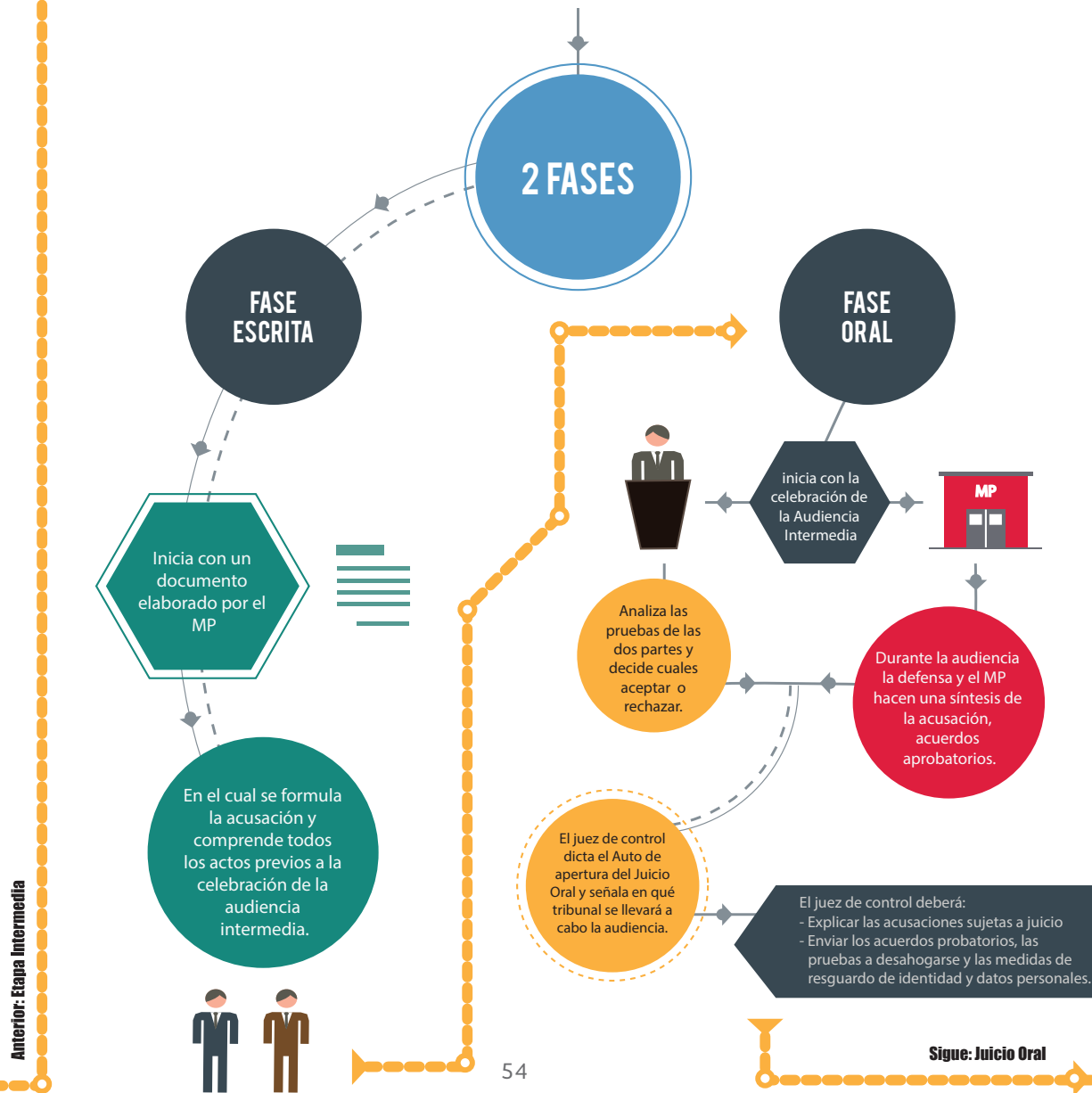
- ✎ Para cumplir con el principio de continuidad, en caso de que las partes soliciten un receso, se deberá citar a la conclusión de dicha audiencia al día siguiente. Para lograr el acuerdo probatorio, debe haber un debate sobre los datos de prueba que son ofrecidas las partes.
- ✎ Al final de la audiencia, el Juez de Control deberá anunciar las pruebas que son aceptadas a las partes involucradas, es decir, del Ministerio Público, de la Defensa y de la víctima u ofendido. Los datos de prueba que son rechazados, no podrán presentarse durante el juicio.

Una vez que se concluya con la calificación de las pruebas, el Juez de Control deberá emitir la declaratoria de apertura a juicio, con lo cual concluye su participación.

Hay que recordar que es conveniente que los periodistas estén atentos a los datos de prueba que son aceptados y rechazados por los Jueces de Control, ya que es una forma de calificar la investigación realizada por el Ministerio Público durante la fase de investigación.

Cómo se ha explicado es importante que en los recesos y el final de las audiencias pueden servir para entrevistar a las partes y aclarar dudas sobre los datos de prueba, así como para saber, en su caso, porque alguna de las partes solicitó la búsqueda de soluciones alternas o la aplicación del procedimiento abreviado.

Principales objetivos: el ofrecimiento y admisión de los medios de prueba y la depuración de los hechos controvertidos que serán materia del juicio.



AUDIENCIAS INTERMEDIA

Esta fase es en la que podrán obtener mayor información, pues las partes presentan todos los medios de prueba que tienen.

Debido a la prohibición expresa que tienen los medios para difundir en tiempo real lo que se presenta en este tipo de audiencias, es necesario que el reportero tomé nota de todo lo que se va presentando.

I. Identificar partes

II. Una relación clara y específica de los hechos atribuidos en modo, tiempo y lugar a un acusado, así como la clasificación jurídica del posible ilícito.

III. La autoría o participación concreta que se atribuye al acusado

IV. Los medios de prueba que el MP pretenda ofrecer, así como la solicitud de pruebas anticipadas que se hubieran desahogado en la etapa de investigación.

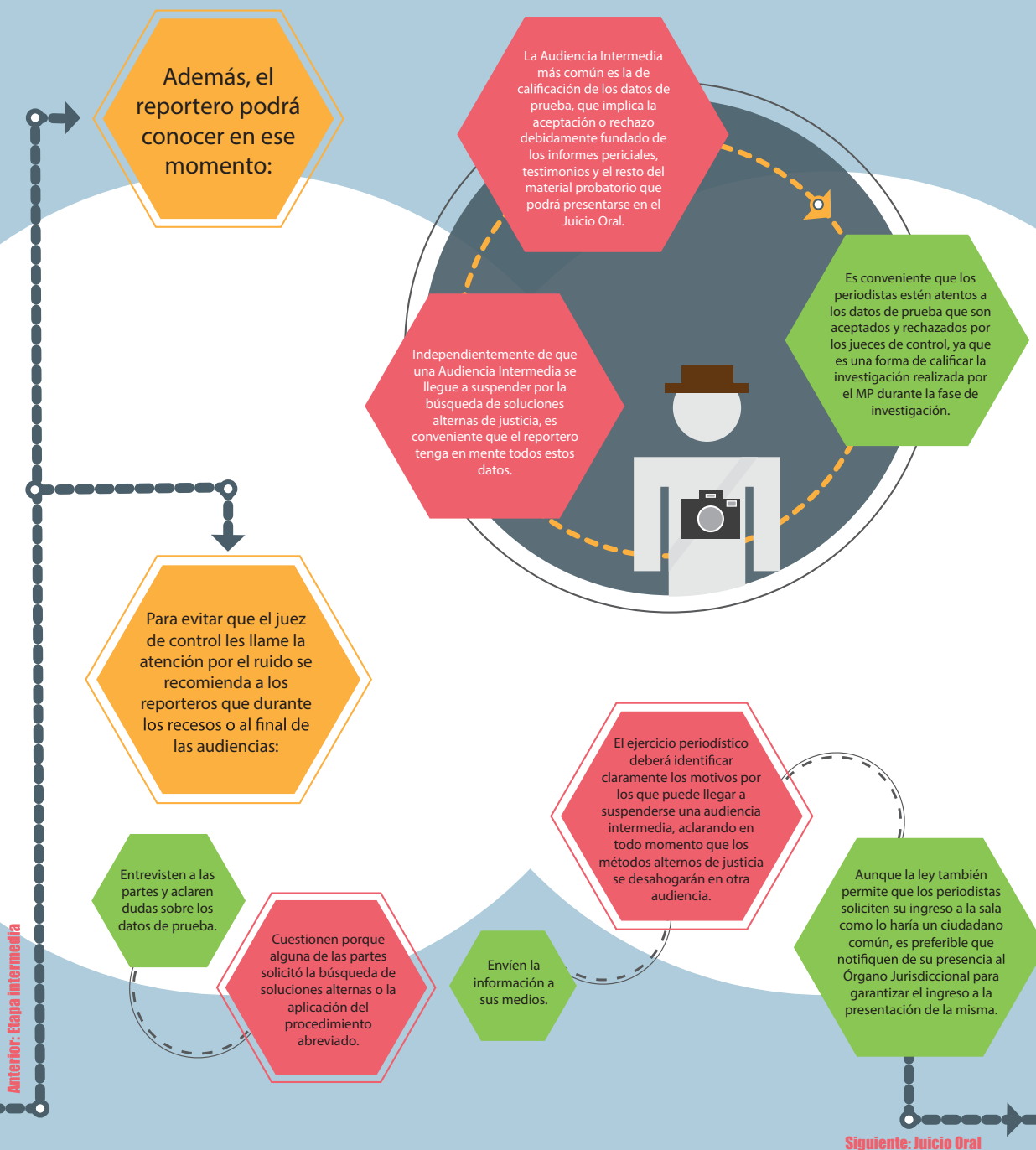
V. El monto de la reparación del daño (en caso de que se solicite).

VI. Las medidas cautelares que se soliciten contra el acusado.

Se trata de una oportunidad para que el reportero tenga acceso a un resumen general del caso en el que podrá conocer los siguientes datos:

Anterior: La audiencia inicial

Continúa: Etapa Intermedia



EL JUICIO ORAL O EL DEBATE ENTRE LAS PARTES

Cuando se emite el auto de apertura de juicio, este será presidido por un Juez o Jueces que no hayan participado en las partes previas del procedimiento penal.

El juicio oral se debe llevar a cabo por un tribunal de enjuiciamiento en el cual podrá haber uno o tres jueces de acuerdo a lo establecido por el CNPP.

En el auto de apertura a juicio oral se deberá establecer la fecha para la celebración de la audiencia de debate, la que deberá tener lugar veinte días después como mínimo o 60 días posteriores como máximo.

Si bien las partes podrán ser notificadas por diversos medios como citatorios o mediante sus Defensores, los periodistas deben estar atentos a las listas de acuerdos que se publican por lo general a la entrada de los juzgados.

En esta etapa, los datos de prueba que se van presentando a lo largo del juicio ya se pueden denominar medios de pruebas.

Los periodistas ya pueden mencionar que el imputado está bajo proceso o incluso se pueden referir a este como el procesado.

Las decisiones de un tribunal de enjuiciamiento son verbales, con excepción de la sentencia, que además de verbal, debe ser asentada por escrito.

Además de las partes ya señaladas como Ministerio Público, Acusado, Víctima u Ofendido, Abogado Defensor y Asesor Victimal, ya intervienen los testigos y Peritos que ofrezcan las partes.

Las disposiciones generales de un juicio oral se marcan a partir del artículo 371 del CNPP, siendo algunas de las principales.

Previo a la celebración del juicio oral, el Ministerio Público deberá entregar copia de los registros de la investigación a la Defensa del imputado o los imputados, acto que se denomina descubrimiento probatorio. (Artículo 337 CNPP).

El descubrimiento probatorio permite a la Defensa tener acceso a todas las evidencias materiales recabadas durante la investigación para que puedan preparar una respuesta, pero al mismo tiempo obliga a la propia Defensa a entregar copia de los registros, documentos y evidencias que pretenda usar contra la acusación del Ministerio Público.

✎ Antes de declarar, los testigos no podrán comunicarse entre sí, ni ver, oír o ser informados de lo que ocurra en la audiencia, por lo que deberán permanecer en una sala distinta a la del juicio oral.

✎ El acusado y la víctima, siempre deberán estar presentes en la sala de audiencias, así como el MP y los representantes legales de ambas partes.

La labor periodística en esta parte es dar cuenta de las pruebas principales que las partes van presentando durante la celebración del juicio oral, ya que la sentencia se va a elaborar con los argumentos de una y otra parte.

El Juzgador que presida la audiencia de juicio concederá la palabra primero al Ministerio Público para que exponga la acusación de manera oral y concreta, mostrando las pruebas que va a presentar.

✎ El segundo en tomar la palabra será el Asesor Jurídico de la víctima u ofendido, mismo que puede presentar pruebas para reforzar la acusación.

✎ Finalmente, el tercero en exponer será el Abogado del imputado, el que manifestará lo que convenga a su representado en forma concreta y oral.

✎ A pesar de que el CNPP plantea como escenario ideal que el juicio oral se desarrolle en una sola audiencia, la complejidad del caso puede llevar a varias audiencias consecutivas, por lo que la presentación de la acusación por parte del Ministerio Público y la respuesta del Abogado representan un primer resumen para los periodistas.

Conforme, avanza el juicio oral a labor periodística es dar cuenta de las pruebas principales que las partes van presentando, dando voz a las dos partes, a las réplicas, a las contrarréplicas.

✎ Uno de los objetivos del juicio oral es el respeto al principio de presunción de inocencia, en el que los medios van a jugar un papel fundamental. El ejercicio de réplica y contrarréplica de las partes, ofrece a los periodistas la posibilidad de brindar la versión de ambas partes, contribuyendo a dicho principio.

Debido a la prohibición expresa para grabar mediante cualquier tipo de registro, es necesario ir tomando apuntes de cada prueba que es desahogada por las partes.

Se puede recurrir a la crónica incluso para presentar a los lectores, radioescuchas y televidentes una aproximación de la esgrima verbal en la que se van a enfrascar

Abogados Defensores, ministerios públicos, víctimas y Abogados victimales.

Para radio y televisión, al término de las audiencias es necesario analizar si se pueden solicitar versiones públicas o fragmentos de las grabaciones y videograbaciones que deberá realizar el tribunal de enjuiciamiento por obligación.

En casos de violencia sexual o menores afectados, debe imperar el respeto a las víctimas y bajo ninguna circunstancia difundir sus imágenes o nombres.

La prohibición para videgrabar también debe obligar a los medios de comunicación a explorar nuevas formas de comunicación, como el envío de retratistas y dibujantes para ilustrar el desarrollo del juicio, situación ya existente en tribunales de Estados Unidos y Europa.

Durante el desarrollo del juicio, los periodistas podrán observar lo siguiente:

✎ Antes de declarar, los testigos no podrán comunicarse entre sí, ni ver, oír o ser informados de lo que ocurra en la audiencia, por lo que deberán permanecer en una sala distinta a la del juicio oral.

✎ El acusado y la víctima, siempre deberán estar presentes en la sala de audiencias, así como el MP y los representantes legales de ambas partes.

✎ El Juzgador que presida la audiencia de juicio deberá identificar al Perito o testigo, le tomará protesta para exigirle que se conduzca con verdad y le advertirá de las penas que se imponen si se incurre en falsedad de declaraciones.

✎ Durante la audiencia, los Peritos y testigos deberán ser interrogados personalmente. Su declaración personal no podrá ser sustituida por la lectura de los registros.

✎ Habrá interrogatorios de testigos y Peritos por ambas partes, así como contrainterrogatorios.

✎ Los testigos, Peritos y el acusado responderán directamente a las preguntas que les formule el Ministerio Público, así como a los cuestionamientos del Defensor o el Asesor jurídico de la víctima.

✎ Toda pregunta deberá formularse de manera oral y versará sobre un hecho específico. En ningún caso se permitirán preguntas ambiguas o poco claras, conclusivas, impertinentes, irrelevantes o argumentativas, que tiendan a ofender y coaccionar a los testigos o Peritos.

✎ La objeción de preguntas deberá realizarse antes de que el testigo emita respuesta. El Juez analizará la pregunta y su objeción y en caso de considerar obvia la procedencia de la pregunta resolverá de plano. Contra esta determinación no se admite recurso alguno.

✎ Las audiencias de un Juicio Oral deben celebrarse de manera continua y en caso de que un juicio se prolongue por varios días, las audiencias se deben dar en los días sucesivos.

✎ Habrá alegatos de apertura y clausura para ambas partes.

✎ Una vez que se concluye el periodo debate dentro Juicio Oral, el Juzgador o los Juzgadores de los tribunales de enjuiciamiento podrán dictar un receso para que un plazo máximo de hasta 24 horas emitan el fallo que condena a un acusado o para que lo absuelvan de las imputaciones en su contra.

✎ Posterior a este fallo, se cuenta con un plazo máximo de cinco días para que se dé a conocer la sentencia condenatoria en la cual se incluirán las penas dictaminadas y las medidas de reparación del daño .

El Juicio se cierra con los alegatos de clausura que presenten las partes. Dichos alegatos, por experiencias de los sistemas que ya están operando en algunas entidades federativas y lo que se vive en otros países, representan un resumen de las pruebas más importantes que se desahogaron durante el juicio, por lo que son una pieza fundamental para los periodistas.

El periodo de deliberación se da solamente entre los Juzgadores, por lo que a partir de ese momento, corresponde a los medios estar atentos a la hora y fecha fijada para que se dé a conocer la sentencia.

De acuerdo con el artículo 401 del CNPP, el fallo de un juicio deberá contener los siguientes elementos, mismos que el periodista podrá dar a conocer en cuanto se lean en una nueva audiencia pública:

✎ La decisión de absolución o de condena.

✎ Si la decisión se tomó por unanimidad o por mayoría de miembros del Tribunal.

✎ La relación sucinta de los argumentos, pruebas y motivos que sustentan la sentencia.

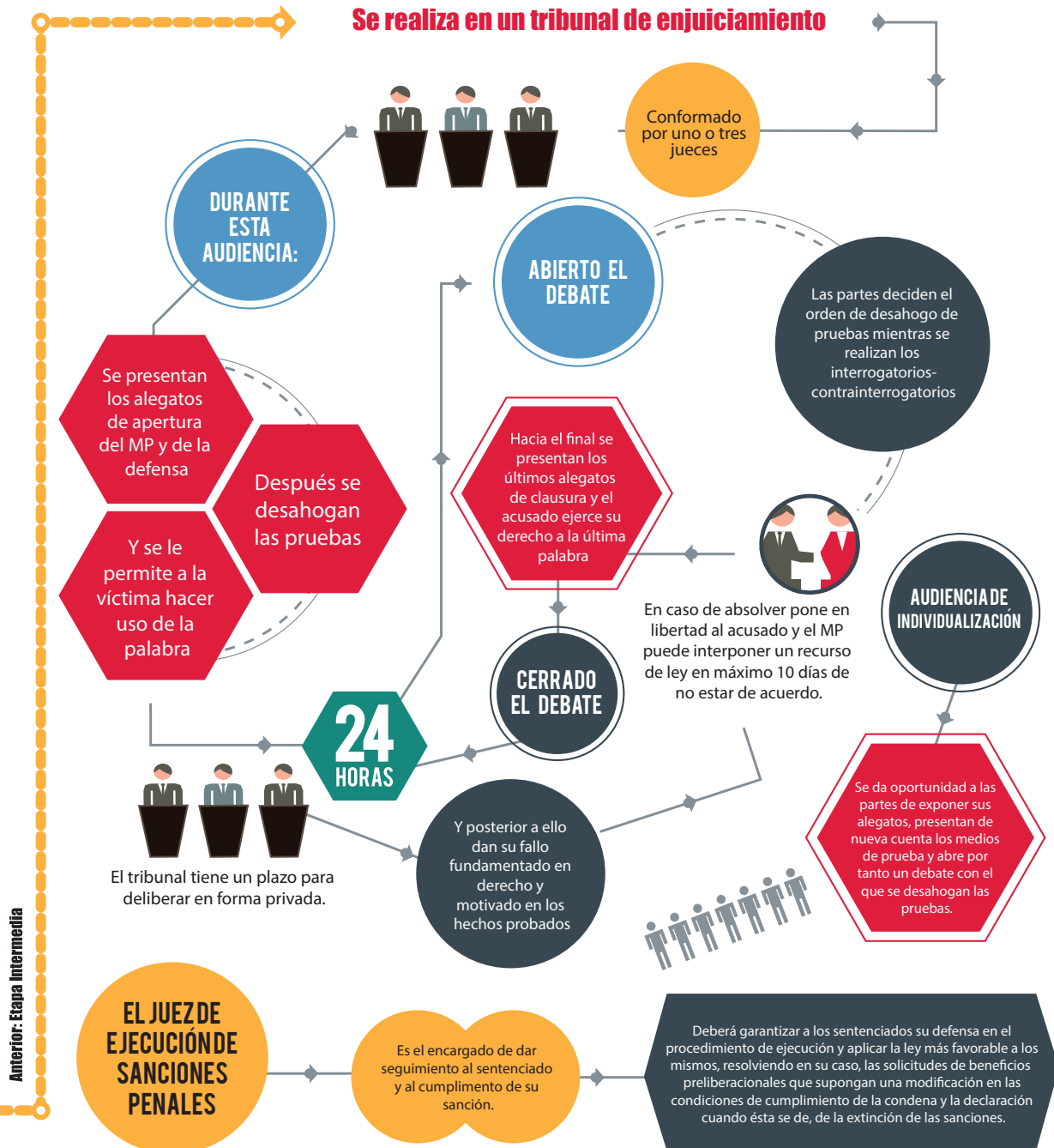
✎ En caso de condena, deberá darse a conocer la fecha de audiencia para la individualización de las penas impuestas y las obligaciones que se establecen contra el condenado por concepto de reparación del daño.

El Tribunal de Enjuiciamiento cuenta con un plazo máximo de cinco días para que se dé a conocer el pliego por escrito de la sentencia condenatoria, incluyendo la individualización de las penas impuestas.

En caso de que la sentencia, sea absolutoria, se anularán de inmediato las medidas cautelares que se le hayan aplicado a la persona bajo proceso, aunque la sentencia por escrito se puede entregar a los cinco días siguientes del fallo.

Los periodistas deben dejar en claro desde el principio que el juicio oral puede llevar a la absolución o condena del imputado, buscando el equilibrio entre las partes.

Los recesos entre los distintos juicios orales son claves para presentar el desarrollo del mismo al público de los medios de comunicación, ya que será la única manera de informar con cierta celeridad, dadas las múltiples prohibiciones que impuso el CNPP en la materia.



EL JUICIO ORAL

El Juicio Oral se lleva a cabo por un Tribunal de Enjuiciamiento con uno o tres jueces que no hayan participado previamente en el procedimiento penal de acuerdo a lo establecido por el CNPP.

Debido a la prohibición expresa para grabar mediante cualquier tipo de registro, es necesario ir tomando apuntes de cada prueba que es desahogada por las partes.

En ésta etapa los reporteros ya pueden mencionar que el imputado está bajo proceso o se pueden referir a esté como el procesado.

La labor periodística en esta parte es dar cuenta de las pruebas principales que las partes van presentando durante la celebración del Juicio Oral, ya que la sentencia se va a elaborar con los argumentos de una y otra parte.

Los periodistas deben estar atentos a las listas de acuerdos que se publican por lo general a la entrada de los juzgados para conocer las notificaciones.

Se puede recurrir a la crónica incluso para presentar a los lectores, radioescuchas y televidentes una aproximación de la esgrima verbal entre todas las partes.

Uno de los objetivos del Juicio Oral es el respeto al principio de presunción de inocencia, en el que los medios van a jugar un papel fundamental. El ejercicio de réplica y contrarréplica de las partes, ofrece a los periodistas la posibilidad de brindar la versión de ambas partes, contribuyendo a dicho principio.

Es necesario tomar imágenes de quienes salen del juzgado, de los testigos y es justo a las afueras que se puede buscar la imagen de cualquiera de las partes que intervienen en el proceso.

Anterior: Etapa Intermedia

Siguiente: Soluciones Alternas

SOLUCIONES ALTERNAS Y FORMAS DE TERMINACIÓN ANTICIPADA

En el nuevo sistema de justicia penal, el Código Nacional de Procedimientos Penales establece soluciones alternas y formas de terminación anticipada en casos sujetos a un procedimiento abreviado.

Sin embargo, para poder ser aplicados, primero deben ser consultados por el Ministerio Público y la autoridad judicial antes de solicitar y conceder alguna forma de solución alterna del procedimiento o de terminación anticipada del proceso.

En la conciliación y la mediación, existen soluciones alternas en las que se funda el acuerdo reparatorio y la suspensión condicional del proceso y el procedimiento abreviado.

Los acuerdos son los que se celebran entre la víctima u ofendido y el imputado que, una vez aprobados por el Ministerio Público o el Juez de Control y cumplidos en sus términos, tienen como efecto el fin del proceso.

Estos acuerdos sólo aplican en casos donde los delitos que se persiguen son por querrella; culposos, o patrimoniales cometidos sin violencia sobre las personas. Estos no proceden en casos en que el acusado haya celebrado anteriormente otros acuerdos por hechos de la misma naturaleza jurídica, salvo que hayan pasado cinco años de haber dado cumplimiento al último acuerdo reparatorio, o se trate de delitos de violencia familiar o sus equivalentes en las Entidades federativas.

Los acuerdos reparatorios solamente resultarán válidos hasta antes de que se decrete el auto de apertura de juicio.

El Juez de Control, a petición de las partes en conflicto, puede suspender el proceso penal hasta por 30 días para que las partes puedan llegar a un acuerdo con el apoyo siempre de la autoridad competente especializada en la materia.

En caso de que la concertación se interrumpa, cualquiera de las partes podrá solicitar la continuación del proceso.

Solicitud a las partes para celebrar un acuerdo reparatorio, eliminar oportunidad

El Ministerio Público o el Juez de Control, pueden invitar, desde su primera intervención, a los interesados a suscribir un acuerdo reparatorio. Las partes pueden acordar los puntos de los acuerdos de cumplimiento inmediato o diferido.

Cuando se señale que el cumplimiento debe ser diferido y no se establezca el plazo para su cumplimiento, el plazo para acatarlo se entiende que es por un año.

El plazo para el cumplimiento de las obligaciones suspenderá en automático el trámite del proceso y la prescripción de la acción penal.

Cuando la persona demandada no cumpla con lo acordado, sin justa causa, dentro del plazo establecido, el Ministerio Público debe informar al Juez de Control, éste último que deberá levantar la suspensión del trámite del proceso y continuar con el procedimiento como si no se hubiera celebrado un acuerdo.

Es de resaltar que la información que se haya generado durante los acuerdos reparatorios no puede ser usada en perjuicio de las partes ya en el proceso penal.

El Juez decretará la extinción de la acción una vez que quede demostrado el cumplimiento pleno de las obligaciones pactadas en un acuerdo reparatorio, haciendo las veces de sentencia ejecutoriada.

Suspensión condicional del proceso

La suspensión condicional será el planteamiento que formulará el Ministerio Público o el imputado, el cual debe contener un plan a detalle sobre el pago de la reparación del daño, mismo que garantice una efectiva tutela de los derechos de la víctima; en caso de cumplirse, puede dar lugar a la finalización de la acción penal.

Las condiciones que se imponen para cumplir durante el periodo de suspensión condicional del proceso son: que el imputado resida en un lugar determinado; que no consuma drogas o estupefacientes o abuse de bebidas alcohólicas y que se abstenga de viajar al extranjero.

Procedimiento abreviado

Para autorizar el procedimiento abreviado, el Juez de Control debe verificar en audiencia, que el Ministerio Público solicite el procedimiento; que la víctima u ofendido no presente oposición.

De igual manera, que el imputado reconozca estar debidamente informado de su derecho a un Juicio Oral y de los alcances del procedimiento abreviado; que renuncie al Juicio Oral; que avale la aplicación del procedimiento abreviado; que admita su responsabilidad por el delito que se le imputa; y que acepte ser sentenciado con base en los medios de convicción que exponga el Ministerio Público.

Oposición de la víctima u ofendido

La oposición de la víctima u ofendido sólo procederá cuando se acredite ante el Juez de Control que no se encuentra debidamente garantizada la reparación del daño.

Una vez que el Ministerio Público realice la solicitud del procedimiento abreviado y expuesto la acusación con los datos de prueba respectivos, el Juez de Control resolverá la oposición que hubiere expresado la víctima u ofendido.

Cuando el Juez autorice dar trámite al procedimiento abreviado, escuchará al Ministerio Público, a la víctima u ofendido o a su asesor jurídico, de estar presentes y después a la Defensa; en todo caso, la exposición final corresponderá siempre al acusado.

Sentencia

Concluido el debate, el Juez de Control deberá emitir su fallo en la misma audiencia, para lo cual deberá dar lectura y explicación pública a la sentencia, dentro del plazo de 48 horas, explicando de forma concisa los fundamentos y motivos que tomó en consideración.

No puede imponerse una pena distinta o de mayor alcance a la que fue solicitada por el Ministerio Público y aceptada por el acusado.

El Juez deberá fijar el monto de la reparación del daño, para lo cual deberá expresar las razones para aceptar o rechazar las objeciones que en su caso haya formulado la víctima u ofendido.

Formas de terminación de la investigación

El Ministerio Público podrá abstenerse de investigar, cuando los hechos contenidos en la denuncia, querrela o acto equivalente, no sean constitutivos de delito o cuando los antecedentes y datos suministrados permitan establecer que se encuentra extinguida la acción penal o la responsabilidad penal del imputado.

También podrá archivar temporalmente las investigaciones en fase inicial en donde no se encuentren antecedentes, datos suficientes o elementos que puedan establecer líneas de investigación y permitan realizar diligencias tendentes a esclarecer los hechos que dieron origen a la investigación, hasta obtener los datos para continuar.

El MP tiene la facultad, antes de la audiencia inicial, para decretar el no ejercicio de la acción penal cuando de los antecedentes del caso le permitan concluir que en el caso concreto se actualiza alguna de las causales de sobreseimiento previstas en el Código.

Casos en que operan los criterios de oportunidad

- ✎ Cuando se trate de un delito que no tenga pena privativa de libertad, tenga pena alternativa o tenga pena privativa de libertad cuya punibilidad máxima sea de cinco años de prisión, siempre que el delito no se haya cometido con violencia.
- ✎ Cuando se trate de delitos de contenido patrimonial cometidos sin violencia sobre las personas o de delitos culposos, siempre que el imputado no hubiere actuado en estado de ebriedad, bajo el influjo de

narcóticos o de cualquier otra sustancia que produzca efectos similares.

No puede aplicarse el criterio de oportunidad en los casos de delitos contra el libre desarrollo de la personalidad, de violencia familiar ni en los casos de delitos fiscales o aquellos que afecten gravemente el interés público.

Etapas de
investigación

Al inicio de una
audiencia
intermedia para la
calificación de
pruebas

Ambas partes pueden convenir la suspensión del proceso para presentar ante el juez de control un acuerdo reparatorio del daño o la solicitud de un procedimiento abreviado.

Suspensión condicional de proceso: plan a detalle sobre el pago de la reparación del daño, que garantice una efectiva tutela de los derechos de la víctima.

Procedimiento abreviado: el imputado renuncia al juicio oral, admite su responsabilidad por el delito y acepta ser sentenciado con base en los medios de convicción que exponga el MP.

Los medios de comunicación no podrán estar presentes, pues los acuerdos reparatorios son medidas que se aplican entre particulares y en delitos no graves.

Sólo aplican en:

Casos donde los delitos que se persiguen son por querrela.

Delitos culposos.

Delitos patrimoniales cometidos sin violencia sobre las personas.

Se recomienda al término de los acuerdos buscar a las partes y entrevistarlas

No proceden en:

Casos en que el acusado haya celebrado otros acuerdos similares (salvo que hayan pasado 5 años de haberlo cumplido).

Delitos de violencia familiar o sus equivalentes en las Entidades Federativas.

Delitos contra el libre desarrollo de la personalidad.

Delitos fiscales.

Delitos que afecten gravemente el interés público.

Anterior: Juicio Oral

GLOSARIO

Administrador del lugar de los hechos: Es el agente de la Policía investigadora que se hará cargo del proceso de investigación, por lo que está al frente y es el responsable directo del procesamiento del lugar de los hechos, así como de mantener una comunicación y coordinación constante con el Ministerio Público que llevará el caso.

Apelación: Es un recurso legal que se plantea ante una autoridad superior para que revise si una decisión judicial fue emitida correctamente en términos de ley y sustento jurídico.

Asesor Jurídico: Es el Abogado, particular de oficio, al que tiene derecho la víctima u ofendido de un delito desde el inicio de la investigación hasta la conclusión del procedimiento acusatorio.

Cadena de custodia: Es el procedimiento mediante el cual los indicios materiales relacionados con un delito se custodian de forma tal que sean presentados ante los especialistas (Peritos) o la autoridad judicial sin ningún tipo de alteración.

Carpeta de investigación: Es el registro de las actuaciones y diligencias que se desarrollan dentro de una investigación con el propósito de esclarecer un hecho delictivo. Es responsabilidad del Ministerio Público su custodia. Debe contener copia de todas las actuaciones realizadas por el Ministerio Público para presentar la acusación, incluyendo los registros de investigación y los dictámenes periciales que se han realizado como parte de la indagatoria.

Denuncia: Es una figura jurídica donde una persona pone el conocimiento de la autoridad correspondiente la comisión de un delito del cual pudo tener o no afectación directa en su comisión.

Flagrancia: Detener a una persona en el momento en que cometió un delito.

Formulación de imputación: Es el momento en que se le comunica a una persona que existe una investigación en su contra.

Imputado: Es la persona que el Ministerio Público señala como posible autor o partícipe de un hecho que la ley marca como delito. Durante el procedimiento acusatorio tiene diferentes denominaciones, sólo que mientras no sea sometido a juicio, la persona siempre deberá identificarse como imputado y tendrá que ser tratado como inocente en todo momento. Se denominará acusado a la persona contra quien se haya formulado acusación y posteriormente, se le llamará sentenciado, cuando se haya emitido una sentencia, condenatoria o absolutoria.

Juez de Control: Es la autoridad judicial que cuidará los derechos de todos los involucrados en una investigación y se avoca a resolver los pedimentos que le formula el Ministerio Público, como medias cautelares, vinculación a proceso, entre otras.

Medida cautelar: Es la forma en la que se garantiza que una persona imputada no pondrá en peligro a las personas involucradas en el proceso, a la investigación o al proceso mismo.

Modelo de Reinserción: Consiste en el conjunto de acciones y estrategias dirigidas a la procuración de la reinserción de los sentenciados, a través de la clasificación objetiva para determinar la Atención Técnica Interdisciplinaria, aplicada mediante tratamientos y programas, con base en el trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte, así como del seguimiento y vigilancia de los preliberados.

Ministerio Público: Es la autoridad responsable de perseguir los delitos y conducir la investigación de un hecho delictivo.

Ofendido: Es la persona física o moral, titular de un buen jurídico que ha sido lesionado o puesto en peligro. En la mayoría de los casos, los ofendidos siempre son los familiares o personas que tienen relación afectiva con las víctimas.

Querella: Es una figura jurídica en donde una persona física señala que fue víctima de una afectación patrimonial u otro delito que le afecta directamente a su persona y en donde cabe la posibilidad de otorgar el perdón.

Tribunal de enjuiciamiento: El órgano jurisdiccional del fuero federal o del fuero común integrado por uno o tres juzgadores, que interviene después del auto de apertura a juicio oral, hasta el dictado y explicación de sentencia.

Víctima: Es la persona que tiene una afectación en su patrimonio o integridad física producto de una conducta delictiva.

Vinculación a proceso: Es la determinación judicial donde se considera que hay elementos suficientes para iniciar una investigación en contra de una persona.

Registros de investigación: Todos los documentos que estén integrados a la carpeta de investigación, así como fotografías, videos con o sin audio, grabaciones de voz, informes periciales y pruebas periciales que obren en cualquier tipo de soporte o archivo electrónico.

Sistema Penitenciario: Conjunto de principios, normas e instrumentos para la organización y ejecución de la prisión preventiva y de otras medidas cautelares personales vinculadas a la vigilancia; de las sanciones

penales que importan privación o restricción de la libertad individual, de las medidas especiales de seguridad y vigilancia, así como del seguimiento, control y vigilancia de los preliberados, integrada por órganos y autoridades encargadas de la reinserción.