

EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

- JUSTICIA QUE SI SE VE -

PRESENTACIÓN

En el año 2008 México empezó una etapa de consolidación de su sistema de justicia, en ese año el Congreso de la Unión aprobó la Reforma Penal, cambiando a un sistema de justicia penal adversarial y acusatorio, esta transformación, como veremos a lo largo de este folleto, se realiza para garantizar los derechos de las víctimas y los imputados, la conclusión más rápida de los juicios, y que la víctima pueda en la medida de las posibilidades, obtener la reparación del daño que sufrió, además de que se logra una mayor transparencia en la acción de las autoridades al tener que realizar el juicio de manera oral y pública.

Para lograr la Reforma Penal, las instituciones gubernamentales involucradas en la administración y procuración de justicia iniciaron un proceso de modernización y mejora. Todas a lo largo del 2008 y durante ocho años, estarán adecuando sus inmuebles, capacitando a su personal y adquiriendo tecnologías avanzadas para lograr que el proceso de calidad.

Sin embargo, para que se pueda consolidar este nuevo sistema de justicia, es de gran importancia la participación de la sociedad, sobre todo conociendo los puntos básicos de la Reforma Penal. Es por eso que el Secretariado Ejecutivo para la Implementación de la Reforma Penal, organismo coordinador de dicha reforma, presenta este folleto, cuyo objetivo es que la ciudadanía tenga información clara y precisa sobre los aspectos básicos del sistema adversarial acusatorio.

ATENTAMENTE

María de los Ángeles Fromow Rangel

Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación
para la Implementación del Sistema de Justicia Penal

I. EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL

JUSTICIA QUE SI SE VE



En México para consolidar la vida democrática es necesario que las instituciones de gobierno trabajen con transparencia, rindan cuentas de sus decisiones y garanticen los derechos humanos. Al ser la procuración de justicia una de las acciones más representativas del gobierno, era necesario transformarla hacia un sistema moderno, abierto, claro y a la vista de todos; por ello en el año 2008 el Congreso de la Unión estableció el Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio Adversarial, que debe funcionar en todo nuestro país a más tardar en el año 2016¹.

Se le conoce a este nuevo modelo de justicia como sistema acusatorio adversarial esto debido a sus características más importantes, 1. Acusatorio porque existen dos actores que intervienen en el Juicio, uno que acusa y otro que se defiende. 2. Adversarial porque tanto la acusación como la defensa se realiza mediante una confrontación de pruebas y argumentos de cada una de las partes que debe ser oída por la otra, comentada, negada o aclarada ante un juez; y, 3. Oral porque a diferencia del sistema anterior, el juicio se realiza mediante un debate oral frente a un Juez que debe estar siempre presente, y no como antes, que era de manera escrita.



Los dos cambios más importantes al sistema de justicia son:

1. Todas las audiencias y el propio juicio serán orales y a la vista de todos, es decir públicos y,
2. La posibilidad que en los casos de delitos menores donde el daño es reparable, la víctima y el imputado puedan encontrar opciones para lograr una salida justa a su problema a través de lo que se conoce como justicia alternativa.

La Reforma Penal es la más profunda transformación que se ha hecho en materia de justicia en cien años de historia nacional, porque transforma las leyes y con ello las funciones de quienes tienen la

¹El 18 de junio de 2008, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto de Reformas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por el que se instituye el nuevo sistema penal acusatorio.

responsabilidad de procurar e impartir justicia. Es un cambio tan radical, que las autoridades deberán modificar desde su forma de pensar hasta su manera de actuar, para estar a la altura de las nuevas exigencias de la sociedad.

El Nuevo Sistema de Justicia Penal se regirá bajo estos principios básicos:

1.- PRESUNCIÓN DE INOCENCIA:

Toda persona es inocente, hasta que no se declare su responsabilidad mediante un juicio oral en el que se le haya permitido defenderse. Todos somos inocentes hasta que se demuestre, en juicio y ante un juez, lo contrario.

2.- PUBLICIDAD:

Las audiencias del juicio serán públicas, estarán a la vista de todos, y podrá asistir a presenciarlas quien así lo desee (salvo cuando por cuestiones de seguridad o para privilegiar el derecho de intimidad de las víctimas el Juez decida que serán audiencias a puerta cerrada, conforme lo establece la propia ley).

3.- CONTRADICCIÓN:

Es la oportunidad de que el Juez escuche las dos versiones, la del acusado y el acusador. En otras palabras, el principio de contradicción implica que la víctima y el imputado puedan expresarse libremente para probar lo que dicen y defenderse de lo que afirme el otro, estando en igualdad de circunstancias.



4.- CONCENTRACIÓN Y CONTINUIDAD:

Las pruebas se exponen para que la sentencia se determine en una sola audiencia. Habrá veces en que puedan requerirse audiencias adicionales.

5.- INMEDIACIÓN:

Significa que los jueces deben estar presentes en las audiencias sin que nadie pueda suplirlos. Los jueces escucharán a los testigos de viva voz y observarán directamente toda la evidencia material.

II. ¿CÓMO FUNCIONA EL NUEVO SISTEMA PENAL ACUSATORIO?



Un caso bajo el Nuevo Sistema Penal puede empezar de dos formas: 1. Con la presentación de la denuncia o querrela y; 2. Con la detención del imputado en flagrancia, es decir cuando se está cometiendo el delito. El caso termina hasta la audiencia de explicación de sentencia, donde el Juez determina si el imputado es inocente o responsable de haber cometido el delito. Aquí es importante señalar que en la nueva justicia penal se le nombra imputado a la persona que en un proceso penal es señalada de probablemente haber cometido un delito.

Primera etapa: Investigación

En la investigación el Ministerio Público y la Policía determinarán la probable existencia de un delito y buscarán a la persona que lo cometió. Una vez que el Ministerio Público cuenta con pruebas de que una persona pudo haber cometido un delito o participado en él, debe acudir con el Juez y acusarlo formalmente (formularle imputación) en una audiencia pública, por eso a esta persona y a partir de este momento se le llama imputado.

En el sistema de justicia penal acusatorio existen tres etapas, y cada una será supervisada por un Juez distinto. En la etapa de investigación existe el Juez de control, encargado de revisar qué la investigación arroje los datos que indiquen la probable participación de la persona imputada en el delito investigado. Si es así, autorizará al Ministerio Público a llevar a esa persona a juicio, para acusarle formalmente.

En tanto se realice el juicio, el Juez de Control puede imponer medidas cautelares al imputado para evitar que se fugue, obstaculice la investigación o dañe a la víctima, estas medidas pueden ser: asignarle una fianza, prohibirle acercarse a la víctima o testigos, o salir de la ciudad donde se llevará a cabo el juicio, entre otras.

Las medidas cautelares son una forma de prevenir que se pueda seguir dañando a la víctima o su patrimonio o que el imputado evada su responsabilidad de participar en el Juicio.

Segunda etapa: Intermedia

Si el Ministerio Público considera que tiene suficientes pruebas como para suponer que el imputado es culpable, presentará su acusación ante el Juez. En esa acusación agregará la lista de testigos y peritos o expertos que desea que declaren en el juicio para comprobar la culpabilidad del imputado.

En la etapa intermedia se desarrolla un debate ante el Juez de Control, en este debate el imputado y la víctima, a través de sus abogados o por ellos mismos, propondrán las pruebas que presentarán en el Juicio, el Juez de Control decidirá cuales de estas se admitirán.

En el caso de delitos menores, se podrán aplicar salidas alternas que permitirán encontrar solución al conflicto sin llegar a juicio, y que ayudarán a terminar el proceso en menor tiempo. Las salidas alternas de solución de conflictos como se explica más adelante, es una manera de encontrar una solución que permita que a cambio de no ir a prisión, el imputado acepte su culpa y repare el daño ocasionado a la víctima. De no ser efectiva una salida alterna conforme a derecho, se continuará con la siguiente fase del Juicio.

Tercera etapa: Juicio Oral.

El Juicio Oral es una audiencia pública en la que el Ministerio Público (acusador) y la defensa (acusado) debatirán sus diferentes posturas. El debate es presidido por un Tribunal de Enjuiciamiento, integrado por 1 o 3 jueces de acuerdo a como lo determine cada entidad federativa de nuestro país. Este Tribunal es la segunda figura del poder judicial que participa en cada Juicio.

El Juez de Juicio Oral escuchará a las partes y valorará las pruebas que se desahogaron en los interrogatorios, después dictará la sentencia que determine la culpabilidad o inocencia del imputado, la cual será leída y explicada oralmente de una manera clara y precisa para el imputado y la víctima. Hoy las víctimas del delito y los responsables de cometer un delito podrán saber desde un inicio cómo funciona la justicia, qué esperar del proceso penal y entender con toda claridad lo que sucede durante un juicio. Recordemos que el debido proceso penal es un derecho humano.

Salidas alternas de solución a un conflicto.

Una aportación del Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio a la ciudadanía de nuestro país consiste en agilizar la solución de los conflictos, y para ello, ofrece varias posibilidades para que los involucrados puedan llegar a acuerdos antes de enfrentarse en el Juicio Oral. Debe recordarse que en la nueva justicia penal no todo es cárcel y que existe una serie de delitos, que en lo común conocemos como no graves, que pueden resolverse asegurando la reparación del daño y mediante otro tipo de sanciones. Antes de avanzar y aunque más adelante así se explica, debemos saber que en delitos como violación y homicidio no aplican las salidas alternas a un conflicto.

Las opciones alternas pueden efectuarse siempre y cuando la ley lo permita y no se afecten los derechos de la víctima:

1. Criterio de Oportunidad

Si hay forma de garantizar que el acusado repare el daño ocasionado a la víctima, o esta última manifieste su falta de interés en dicha reparación, el Ministerio Público tiene la posibilidad de no acusar al imputado ante la instancia judicial, por ejemplo cuando:

- Exista mínima afectación a la víctima y a la sociedad por el delito cometido.
- El inculcado haya sufrido un daño grave al cometer el delito.
- El inculcado colabore en la investigación de un hecho más grave que el cometido por él.

2. Justicia Alternativa

Es el método para lograr un acuerdo entre las partes para reparar el daño, auxiliados por un especialista en Mediación o bien en Conciliación, y se utiliza bajo las siguientes consideraciones:

- Siempre y cuando el acusado no haya celebrado anteriormente otros acuerdos con cualquier persona por la misma causa, es decir, que no se abuse de este beneficio, llegando a acuerdos y evite siempre el juicio.

- No procede en casos donde exista un interés público importante como por ejemplo con delitos que atenten contra la seguridad nacional, o en delitos como violación, homicidio o extorsión tampoco existirá este beneficio.

3. Suspensión Condicional del Proceso

La persona que por primera vez cometa un delito no grave, podrá solicitar al Juez de Control suspenda el Juicio a cambio de aceptar su culpa, comprometerse a indemnizar por el daño causado, y asumir las condiciones que le imponga el Juez.

Para ello deberá:

- Satisfacer a la persona afectada en la reparación del daño.
- Cumplir con las condiciones que el Juez le imponga.

Si el imputado no cumple con esas condiciones, se reanuda el proceso penal.

4. Proceso Abreviado

El Proceso Abreviado consiste en la oportunidad que se le otorga a un imputado de aceptar su responsabilidad, evitándose realizar un juicio más largo que genere desgaste emocional y económico a la víctima. En ese momento, el imputado inicia el proceso de reinserción social al responsabilizarse de sus actos. Por esta razón podrá recibir una pena menor a la que corresponda de acuerdo a la ley.

La diferencia con la **Suspensión Condicional del Proceso** es que esta es anterior al Juicio y no se llega a una pena de prisión, y el **Proceso Abreviado** se discute ya en el Juicio y existe la disminución de la pena de prisión.

Para que el proceso abreviado pueda solicitarse, el inculpado debe:

- Admitir la responsabilidad en los hechos por los que se le acusa.
- Estar de acuerdo en ser juzgado conforme los datos recabados durante una investigación y renuncie al Juicio Oral.
- Que no haya oposición razonable de la víctima y se garantice la reparación del daño causado.

ASÍ FUNCIONA EL NUEVO SISTEMA PENAL ACUSATORIO

1. INVESTIGACIÓN



El Ministerio Público y la Policía investigan si se ha cometido un delito y quien lo pudo cometer. El Ministerio Público con pruebas que hagan suponer con certeza que una persona es responsable, presenta cargos en una audiencia pública.

El Juez de Control con los datos de la investigación analiza la posibilidad de que el imputado haya cometido o participado en el delito. Si es así, autorizará al Ministerio Público a llevar el caso a juicio. Mientras tanto, el mismo Juez impone medidas cautelares al imputado para evitar que se fugue, obstaculice la investigación o dañe a la víctima.



2. PREPARACIÓN DE JUICIO ORAL



El Ministerio Público con las pruebas presenta su acusación. A esa acusación se anexa la lista de testigos, peritos y expertos que desea se presenten a juicio a declarar para comprobar la culpabilidad del acusado.

La defensa y la víctima también pueden proponer las pruebas que crean convenientes y en una audiencia se discute si se admitirán como materia del juicio oral; decisión que está en manos del Juez de Control con base en el debate de las partes.

3. JUICIO ORAL



Se desarrolla en audiencia pública de debate, presidida por un tribunal de enjuiciamiento, integrado por 1 ó 3 jueces. El tribunal escucha a las partes y valora las pruebas, finalmente el juez dicta la sentencia, que es leída y explicada verbalmente.

Antes del cierre de esa etapa, en el caso de delitos menores, se podrán aplicar salidas alternas de solución al conflicto que ayudarán a terminar el proceso en un menor tiempo, siempre sujetas a la supervisión judicial.

SALIDAS ALTERNAS DE SOLUCIÓN A UN CONFLICTO, PREVIO AL JUICIO ORAL

(A)

CRITERIO DE OPORTUNIDAD

Siempre que esté garantizada la reparación del daño, el Ministerio Público podrá no acusar a una persona ante la instancia judicial cuando:

- Exista mínima afectación.
- El inculcado haya sufrido un daño grave por la comisión del delito.
- El inculcado colabore eficazmente en la investigación de un hecho más grave que el cometido por él.
- Se trate de un delito con pena menor a 5 años de prisión o con pena alternativa y el hecho se haya cometido sin violencia.
- Que la pena a imponerse carezca de importancia con relación a otra impuesta anteriormente.
- Cuando la imposición de la pena sea irrelevante para los fines de la política criminal.

(B)

JUSTICIA ALTERNATIVA

Lograr un acuerdo entre las partes para la reparación del daño auxiliados por un especialista en la Mediación y Conciliación:

- Siempre y cuando el acusado no haya celebrado anteriormente otros acuerdos con cualquier persona por el mismo delito.
- Aplica en cierto tipo de conductas y no procede en los casos en que exista un interés público importante como por delitos que atenten contra la seguridad nacional.

(C)

SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO

La persona que por primera vez cometa un delito no grave, podrá solicitar esta medida al Juez de Control, la que también podrá solicitar el Ministerio Público o la Víctima, para ello deberá:

- Satisfacer a la persona afectada en la reparación del daño.
- Cumplir las condiciones que el Juez le imponga.

Si lo anterior no se cumple, el proceso se reanudará.

(D)

PROCESO ABREVIADO

Tiene como objetivo obtener una sentencia por un delito cometido de una manera más rápida, y se aplica cuando el inculcado:

- Admita su responsabilidad en los hechos por los que se le acusa.
 - Este de acuerdo en ser juzgado conforme los datos recabados durante una investigación y renuncie al Juicio Oral.
 - Que no haya oposición razonable de la víctima.
- Como resultado de este procedimiento, el inculcado podrá recibir una pena menor a lo que le correspondería si es sometido a juicio.

Ventajas del Nuevo Sistema de Justicia Penal

1. Amplía los derechos de la víctima u ofendido.

El principal afectado por la comisión de un delito, es la víctima u ofendido, y es por ello que la reforma, de acuerdo a los principios internacionales aceptados por México, fortalece y amplía sus derechos para que pueda:

- Aportar pruebas y participar en el proceso de manera directa.
- Solicitar directamente la reparación del daño.
- Impugnar ante un Juez las resoluciones y omisiones del Ministerio Público.
- Solicitar al Juez que dicte medidas de prevención para su protección y para la restitución de sus derechos, sin necesidad de esperar a que el Juicio acabe.
- Puede solicitarle directamente al Juez que realice o revise situaciones que lo afectan, ya que anteriormente todo comentario de la víctima al Juez tenía que ser a través el Ministerio Público.
- Contar durante todo el proceso con un asesor jurídico gratuito.

En la nueva justicia penal la víctima es una parte visible y activa, sus derechos son mayores y a la vez equilibrados con los del imputado, tiene un asesor que la guía durante el proceso penal y se busca en todo momento que se le repare el daño.

2. Implementa juicios orales

Antes, los procesos penales eran escritos y, por lo tanto, más tardados y costosos, los juicios se resolvían por escrito y el Juez decidía a través de pruebas que estaban escritas en el expediente, ahora con los juicios orales se transparenta la actuación de las autoridades.

Toda la información que sirva para que el Juez tome una decisión, se realiza en una audiencia pública, a través de las manifestaciones orales de las partes, con lo que se garantizan procesos rápidos, eficientes y respetuosos de los derechos de todos.

3. Implementa mecanismos alternativos de resolución de controversias.

La justicia penal puede ser desgastante para las víctimas de un delito. Existen casos donde el daño no es grave o no se realizó de manera intencional, por lo que la víctima lo que espera es la reparación del daño, más que realizar todo el proceso penal en contra de la otra persona.

Para ese tipo de asuntos el nuevo sistema de justicia penal integró un proceso llamado *mecanismos alternativos de resolución de controversias*, que se puede aplicar siempre y cuando la víctima considere que se hace justicia con la reparación del daño y la aplicación de medidas que sancionen al imputado. Con estos mecanismos también se evitará que un número importante de asuntos llegue a los tribunales y por lo tanto tengan una solución más rápida.

Con esta medida se busca que los casos sencillos se solucionen rápido, permitiendo que las instituciones de Justicia puedan destinar un mayor esfuerzo en casos de mayor dificultad e impacto en beneficio de la sociedad pues de ese modo las instituciones podrán disponer de mayores capacidades y recursos para juzgar las conductas delictivas que afectan de manera negativa a nuestra sociedad.

4. Crear un Juez de Control.

En los tribunales se creará la figura del Juez de Control, quién asegurará no se violen los derechos de las personas que intervienen en el proceso penal, ya sean víctimas, testigos o imputados.

Hasta antes de llegar al momento del Juicio Oral, los jueces de control se encargan de vigilar que todos actúen de acuerdo a la ley. Este Juez tiene la responsabilidad de autorizar las acciones del Ministerio Público que necesiten permiso judicial, por cuestiones de urgencia

estas autorizaciones pueden realizarlas por diferentes medios como teléfono o correo electrónico, pero siempre debe existir un registro, algunas de estas autorizaciones son las órdenes de cateo y las de aprehensión.

Una de sus principales funciones es observar que la detención de los imputados sea legal y que no se haya afectado ningún derecho humano, también supervisa que las peticiones de las víctimas se escuchen y se respondan, y que la investigación que hace el Ministerio Público, Policías y Peritos no afecte los derechos humanos de la víctima y del inculpaado.

5. Despresurizar el sistema judicial.

La reforma considera formas más rápidas de terminar el proceso penal, se estima que en el sistema de justicia acusatorio los juicios duran menos tiempo y se centra la atención de las instituciones de gobierno en una pronta reparación del daño para las víctimas.

6. Proteger los derechos humanos de los imputados.

Con el Nuevo Sistema de Justicia Penal:

- Se establece la presunción de inocencia de la persona inculpada de un delito, mientras no se declare su responsabilidad mediante sentencia dictada por un Juez.
- Se determina que las sentencias que imponga el Juez deben ser explicadas por él mismo en audiencia pública.
- Se establece que solo la autoridad judicial, a través del Juez de Control, a solicitud del Ministerio Público, podrá autorizar órdenes de cateo, y en ningún caso se concede la facultad al Ministerio Público para realizarlos sin orden del Juez.
- Se fortalece la garantía de una defensa justa para el imputado porque siempre será defendido por un abogado titulado sea público o por un abogado postulante, antes podía defenderlo una persona “de su confianza”.
- Se garantiza la igualdad de oportunidades entre acusador y defensa.



7. Código Nacional de Procedimientos Penales: Un mismo sistema de justicia penal para todo el país.

En marzo de 2014 se publicó el Código Nacional de Procedimientos Penales (CNPP), que uniformó por primera vez en la historia del país, los criterios para los procesos penales a nivel federal y estatal. De esta forma, se logra que a todo ciudadano mexicano se le imparta justicia de igual manera.

8. Disminuye el uso de la prisión preventiva de quien no ha sido declarado culpable.

La presunción de inocencia implica que todos debemos ser tratados como inocentes hasta que un Juez declare lo contrario, por tanto privar de la libertad a alguien para garantizar su asistencia a juicio debe considerarse solo para casos donde peligre la vida de una persona o exista alta probabilidad que el imputado se fugue, en las demás circunstancias deben considerarse otras medidas para procurar que el imputado cumpla con sus responsabilidades.

- Solo se impondrá prisión preventiva cuando otras medidas no sean suficientes para garantizar la presencia del imputado, el adecuado desarrollo de la investigación o la protección de la víctima.
- Si pasan dos años sin que el Juez pronuncie sentencia, el imputado será puesto en libertad de inmediato, mientras dure el proceso.
- La imposición de las penas, su modificación y duración corresponderá a la autoridad judicial a través del juez de ejecución de sanciones.

9. Respuesta inmediata de la policía ante la denuncia de un delito.

En el Nuevo Sistema de Justicia Penal el ciudadano que sufre o es testigo de un delito, puede denunciarlo ante el policía más cercano y este tendrá la obligación de proceder a la búsqueda y detención de los posibles responsables. De esta forma, la justicia es más accesible al ciudadano, se brinda una respuesta más pronta y eficaz al delito y se evita que la evidencia desaparezca.



10. Proceso de aprendizaje en la implementación del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

El nuevo modelo de justicia penal de corte acusatorio se aplica en México de manera gradual desde el año 2008. El Congreso de la Unión estableció que este sistema deberá concluirse y estar vigente en todo el país para el año 2016. El plazo fue necesario porque la reforma implica modificar distintas leyes, cambios en instituciones y, en algunos casos, la creación de nuevas figuras como los jueces de control.

Significa también construir y operar infraestructura, nuevas instalaciones como son salas para los juicios orales, otras que se requieran para ubicar los institutos de mediación o sus equivalentes, así como laboratorios para peritajes especializados debido a que la nueva justicia penal prevé la investigación científica del delito.

Para que el Sistema funcione es necesario capacitar a Jueces, Agentes del Ministerio Público, Policías, Defensores Públicos, Peritos y Abogados, debido a que las reglas del proceso penal son distintas, además también existirá el asesor Jurídico gratuito para las víctimas u ofendidos.

Durante el tiempo que ha tomado la implementación se busca corregir errores y reproducir las mejores prácticas de seguridad, administración e impartición de justicia, en un proceso de aprendizaje entre el gobierno federal y todos los estados de nuestro país.



III. LOS ACTORES DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO



La Víctima

La víctima u ofendido es la persona que sufre un delito, tiene derecho a que la autoridad cuide su integridad física y le brinde la protección necesaria según el riesgo que corra.

Es un deber de la autoridad, Policía y Ministerio Público, recibir la denuncia de la víctima de manera escrita, oral o electrónica. El Nuevo Sistema de Justicia Penal busca restaurar la confianza en la impartición de la Justicia, al procurar que el ofendido quede conforme con la manera como se atendió su denuncia.

La víctima ahora tiene mayor presencia porque puede participar activamente en la investigación y en el Juicio, ofreciendo pruebas, recibiendo información sobre los avances, asesoría legal, atención médica y psicológica y con su derecho a exigir se le repare el daño.

La víctima podrá intervenir de forma directa en el desarrollo del proceso alegando directamente en audiencia, realizando interrogatorios y haciendo solicitudes como que se impongan medidas cautelares al imputado, es decir, acciones que garanticen que el imputado asista a Juicio y se guarde la seguridad de la víctima.



El Imputado

Es la persona sobre quien se ha recabado información que hace suponer su participación en un delito y en contra de la cual el Ministerio Público realiza una acusación ante el Juez.

Una característica central del Nuevo Sistema Penal es la presunción de inocencia, esto es que no se puede considerar a nadie culpable hasta que no exista una sentencia por parte del Juez.



Policías

Con la Reforma al Sistema de Justicia Penal, la policía mexicana se orienta hacia un modelo que fomenta su profesionalización en las técnicas de actuación, investigación, resguardo de pruebas, y en general de todas las acciones que tiene que desarrollar como la institución encargada de proteger a la ciudadanía así como los bienes de las personas. Entre las principales estrategias que los cuerpos policiacos tomaron ante la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal Acusatorio se encuentran:

a) Un sistema de operación de persecución y de prevención de delitos, por medio de

la inteligencia policial. El sistema de inteligencia policial consiste en recopilar y analizar información sobre la delincuencia para prevenir actos criminales, anticipándose a la posibilidad que ocurran.

b) La profesionalización de las Policías.

c) El uso de tecnologías de la información como herramienta clave para el combate a la delincuencia.



Peritos

El perito es un experto autorizado para investigar con métodos científicos y tecnológicos, busca obtener información certera sobre lo que realmente ocurrió durante un delito. Actúa como agente investigador experto en alguna ciencia, arte u oficio y su testimonio tiene carácter de prueba y puede ser llamado a declarar durante el Juicio.



Durante la investigación, el Ministerio Público o la Policía podrán solicitar peritajes para aclarar las circunstancias del delito. Cualquier participante de un juicio puede tener como consultor a un perito para apoyar sus argumentos, quien los podrá acompañar en las audiencias.

Con las conclusiones del perito se elabora un informe pericial que se integra a la carpeta de investigación. El informe no tiene carácter de prueba, porque lo importante es la declaración oral del perito durante el Juicio Oral, por lo que deberá comparecer para declarar ante el Tribunal.

La prueba científica sirve para esclarecer los hechos, y es un elemento fundamental para conocer la inocencia o culpabilidad del acusado.

El Defensor

El defensor se encarga de la defensa legal del imputado; puede ser un abogado particular contratado o un Defensor Público que proporciona por ley el Estado.

La reforma constitucional estableció que el defensor deberá ser licenciado en derecho, con cédula profesional, antes el imputado podía “ser representado por una persona de confianza” que en la mayoría de los casos no era un abogado; situación que generaba violaciones a sus derechos al no garantizarle el acceso a una defensa adecuada. El imputado puede solicitar un defensor desde el momento en que se le detiene, y declarar solo cuando su defensor este presente.

Algunas de las obligaciones del Defensor para con su defendido son:

- Entrevistarse con el imputado para conocer directamente su versión de los hechos, para asesorarlo sobre la naturaleza y las consecuencias de los actos por los que se le acusa.
- Acompañarlo y asistirlo jurídicamente cuando rinda su declaración y en cualquier otro acto o audiencia, exponiendo sus alegatos, mostrando sus pruebas y cuestionando las del acusador.
- Analizar la carpeta de investigación del Ministerio Público para contar con elementos para la defensa, también debe juntar y ofrecer las pruebas necesarias para demostrar sus argumentos de defensa.
- Promover mecanismos alternativos de solución de controversias o formas anticipadas de terminación del proceso penal, como fueron explicadas en capítulos anteriores.
- Mantener informado a su defendido y guardar el secreto profesional en el desempeño de sus funciones.

Si el imputado es indígena, el Estado debe garantizar una defensa que conozca los usos y costumbres del pueblo indígena al que pertenece y en su caso la lengua indígena que corresponda.

El Nuevo Sistema de Justicia Penal instruye al Ministerio Público y al Defensor a coordinarse en busca de la verdad, procurando el mayor bien social, por eso promoverán siempre el mejor arreglo para sus representados, ya sea en el Juicio o en las medidas alternas a este. En el caso del Ministerio Público este compromiso con la verdad, lo obliga a informar a la defensa en caso de que encuentre una prueba que resulte a favor del acusado.

Algo importante, es que contar con un defensor no limita el derecho del defendido a intervenir, hacer peticiones directamente al Juez y hacer comentarios durante el Juicio, incluso el imputado esta protegido también por un juez, que de considerar que el abogado es deficiente o carece de conocimiento y habilidad para operar el nuevo sistema de justicia podrá ordenar relevarlo poniendo a consideración del imputado un nuevo nombramiento o el Juez le proporcionará un defensor público.



Ministerio Público

Es el encargado de investigar los delitos y llevar a Juicio a quien se considere responsable de estos, conduce la investigación y coordina a las policías y a los servicios periciales. El Ministerio Público cuida los intereses de la sociedad al perseguir los delitos, y vigila que en toda investigación se respeten los derechos humanos, es quien debe demostrar la existencia – o no – de un delito y la responsabilidad de quien lo cometió.

Puede solicitar las medidas cautelares – fianza, arresto domiciliario, medidas de control electrónico, arraigo, prisión preventiva – de acuerdo con el riesgo que puede correr la víctima, el éxito del proceso o para asegurar la comparecencia de imputado en Juicio.

Debe instruir a las Policías sobre la legalidad y valor de las pruebas recolectadas, así como de las demás actividades que realicen dentro de la investigación. Cuando cualquier sujeto que intervenga en un juicio, tenga en riesgo su vida o integridad corporal, el Ministerio Público será el encargado de garantizar su seguridad.



Los Jueces

El Juez tiene la responsabilidad de impartir justicia. Debe hacerlo de manera pronta, completa e imparcial y garantizando el Estado de derecho y contribuir a fortalecer la democracia.

Los jueces, deben respetar y garantizar los derechos de los que intervienen en el juicio, también deben en todo momento guardar la confidencialidad de los asuntos y no deben presentar en público al imputado como culpable si aún no ha sido condenado.

En el Nuevo Sistema Penal Acusatorio existen varios tipos de jueces, a todos ellos, se les llama de forma general **Órgano Jurisdiccional** y dependiendo de la etapa del procedimiento participan en él, y son: el **Juez de Control**, el **Tribunal de Enjuiciamiento**, el **Tribunal de Alzada** y el **Juez de Ejecución**. Con esta especialización se aumenta la calidad de los procedimientos penales.

Juez de Control: es el que interviene desde el principio de la investigación y hasta el inicio del juicio.

Entre otras funciones, el Juez de Control es el encargado de ver lo relacionado con la legalidad de la detención; dependiendo de las pruebas, determina si una persona debe ir o no a Juicio y decide las medidas cautelares para asegurar que no se escape el imputado o se ponga en peligro la seguridad de las personas.

También autoriza la aprehensión de una persona, su comparecencia ante un juez, y las autorizaciones judiciales en una investigación, como pueden ser órdenes de cateo, la exhumación de cadáveres, la intervención de comunicaciones privadas y correspondencia, la toma de muestras de fluido corporal, vello o cabello y el reconocimiento o examen físico de una persona.

El Juez de Control también aprueba los acuerdos en los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

El Tribunal de Enjuiciamiento: se integra por uno o tres jueces que son los responsables de llevar el juicio y dictar sentencia.

Tiene entre sus atribuciones citar a las partes a la audiencia de Juicio, presidir el debate, decretar los recesos, suspender la audiencia si es necesario y ordenar los aplazamientos que se requieran. Este tribunal debe presenciar directamente lo que los testigos y peritos tengan que manifestar para poder emitir una sentencia.

El Juez también impide las intervenciones que estén fuera de lugar por violentas, ofensivas o vayan contra la armonía del Juicio, y cuidan que se respete la disciplina en la audiencia.

Deben explicar públicamente toda sentencia que realicen de manera oral, exponiendo sus fundamentos legales y los razonamientos para llegar a esa decisión.

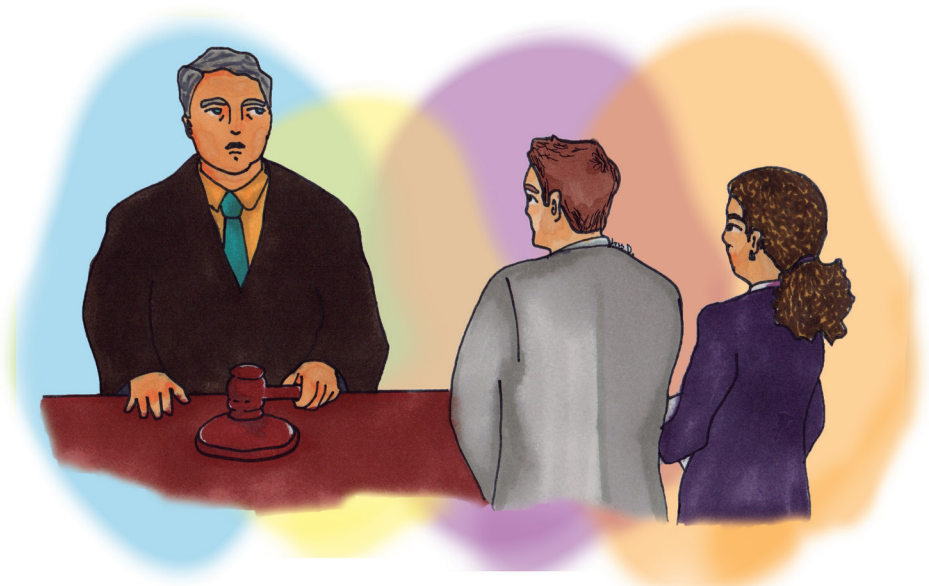
Es el que fija las penas e indicará en que forma deberá repararse el daño.



Tribunal de Alzada: Se integra por tres magistrados y se encarga de recibir las inconformidades del imputado o la defensa sobre las decisiones de los Jueces.

También puede reconocer la inocencia del sentenciado si surgen pruebas que demuestren que no existió el delito por el que se le condenó, o que el sentenciado no participó.

Puede anular la sentencia, cuando ya se ha condenado a la persona por el mismo hecho delictivo, si se elimina la ley que lo condenó, o se modifica la pena, aplicando la más favorable al sentenciado.



Juez de Ejecución: Es el encargado de supervisar que la sentencia se cumpla en los centros penitenciarios con apego a la ley y los derechos humanos. Antes el Poder Judicial no tenía la responsabilidad de dar seguimiento a lo que ocurría una vez que se dictaba sentencia.

Puede cambiar los términos de la sentencia, por ejemplo, disminuirla por buena conducta y decidir sobre las solicitudes de liberación anticipada.

El Juez de Ejecución conocerá los incidentes e impugnaciones que surjan con motivo de la estadía del interno en el centro penitenciario. Puede revocar los beneficios otorgados a un sentenciado y autorizar las peticiones de traslado que formulen internos o autoridades de otras entidades federativas.

El Juez de Ejecución debe asegurar que la pena o medida de seguridad se realice tal y como lo instruye la sentencia; así como modificar las penas y medidas de seguridad a partir de la información que la autoridad administrativa le muestre sobre el comportamiento del sentenciado; también debe lograr el cumplimiento del pago de la reparación del daño; y visitar los establecimientos penitenciarios cuando lo considere necesario.

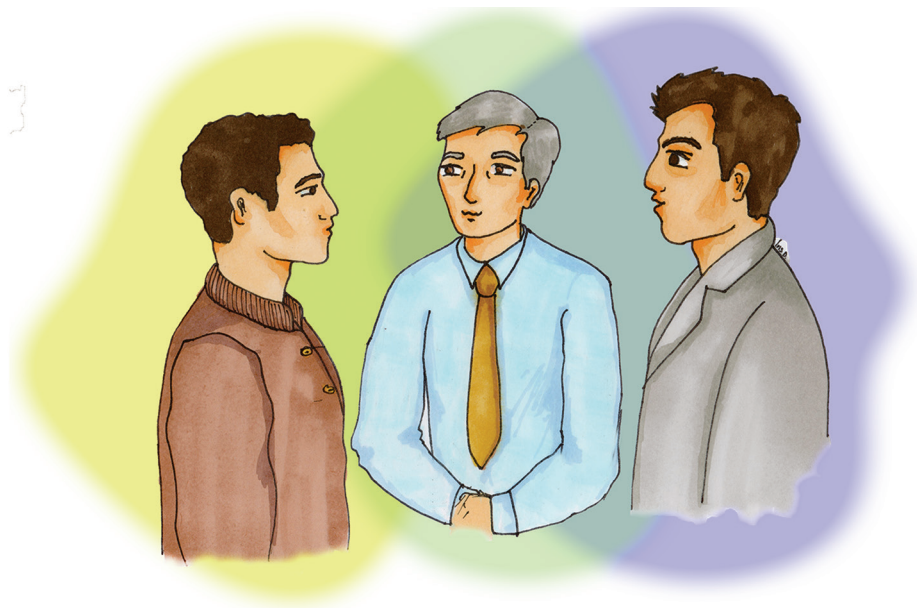
Es también su responsabilidad resolver en audiencia oral las solicitudes de beneficios al sentenciado que requieran debate entre Ministerio Público y Defensa o la presentación de pruebas; ordenar el cumplimiento de los acuerdos, declarar el término de las sanciones y en su momento, entregar al sentenciado la constancia formal de libertad.



Facilitadores

Un facilitador es un profesional cuya función es ayudar a la víctima y al imputado a encontrar soluciones alternas al Juicio para llegar a acuerdos y resolver sus conflictos de manera pacífica. La participación de facilitadores se realiza con base en reuniones entre víctima e indiciado, bajo los siguientes principios:

- **Voluntariedad**, los involucrados asisten por decisión propia y libre de toda presión.
- **Información**, el facilitador deberá explicar con claridad el procedimiento, así como sus consecuencias y alcances.
- **Confidencialidad**, la información ahí tratada no deberá ser divulgada ni utilizada en contra de los involucrados en el proceso penal.
- **Flexibilidad o simplicidad**, para resolver de común acuerdo el conflicto, a través de encuentros informales y cordiales.



- **Imparcialidad**, el facilitador deberá tratar el asunto con objetividad y no tomar partido.
- **Equidad**, deberán existir condiciones de equilibrio entre los participantes, para lograr soluciones satisfactorias y duraderas.
- **Licitud**, solo serán válidos los acuerdos que no violen las leyes.
- **Honestidad**, el facilitador dejará de intervenir cuando sienta comprometida su imparcialidad, solicitando se asigne a otro facilitador.
- **Enfoque diferencial y especializado**, con el fin de lograr la equidad entre los participantes, el facilitador realizará si es necesario, las adecuaciones pertinentes en la manera de lograr acuerdos, si es que los participantes lo aceptan.

Personal Penitenciario

El personal penitenciario tiene como función promover la reinserción de los sentenciados a la sociedad, para ello realiza un análisis de la conducta del interno, y presenta propuestas ante el Juez de Ejecución, este a su vez podrá otorgar beneficios que modifiquen las condiciones o hasta la reducción de la pena.

Asesor Jurídico

El Asesor Jurídico es el abogado que se encarga de asesorar a la víctima u ofendido; puede ser un abogado particular contratado, o un abogado gratuito proporcionado por el Estado.

Con la reforma constitucional, el asesor jurídico deberá ser licenciado en derecho, con cédula profesional, quien acompañará desde el inicio los intereses de la víctima y explicará en todo momento las situaciones jurídicas para que las víctimas entiendan su proceso y puedan tener voz y derechos en el procedimiento.

NOTAS FINALES

El Nuevo Sistema de Justicia Penal que se implementa en todo el país desde 2008 y que deberá operar totalmente en las 32 entidades federativas y en el ámbito federal a más tardar en Junio de 2016, surgió de la demanda ciudadana de una nueva forma de hacer justicia. La nueva justicia penal parte de la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que incorporó el sistema acusatorio el cual otorga mayores derechos a imputados y víctimas del delito, beneficia a todos los involucrados en el sistema de justicia penal y contribuye a la confianza en las instituciones.

El 5 de marzo de 2014 el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. Enrique Peña Nieto, promulgó el Código Nacional de Procedimientos Penales, producto de un esfuerzo entre la sociedad civil y las instituciones, y en particular del H. Congreso de la Unión. El nuevo código genera beneficios al homologar 32 legislaciones procesales y unifica en una sola ley un proceso único que pueda aplicarse en todo el país, con ello el proceso penal y los derechos de las personas son los mismos sin importar la entidad federativa.

Este Nuevo Sistema de Justicia Penal se distingue del tradicional porque genera una justicia con rostro humano, donde: a) el Juez conocerá directamente los argumentos de víctima e imputado, b) el juez deberá decidir y responder directa e inmediatamente las preguntas, c) una vez que los procesos lleguen a juicio deberán desahogarse todas las pruebas recabadas frente a las partes pudiendo participar en las dudas y cuestionamientos que tengan y que deberá explicar el juez en todo momento, d) privilegia la pronta reparación del daño; y e) evita procesos largos y tortuosos cuando los delitos son menores.

La Víctima tiene sus principales beneficios en que el sistema se diseñó para que pronto se le repare el daño y se le proteja durante el proceso, además podrá contar con asistencia médica y psicológica gratuita desde el principio y con un Asesor Jurídico pagado por el Estado que la acompañe en todo momento y le explique las situaciones que surjan en el juicio, además podrá participar e impugnar directamente cuando la ley se lo permita las actuaciones del Juez, cuando antes dependía de que el Ministerio Público lo considerará necesario.

El Imputado tiene entre sus principales beneficios en que las pruebas que lo acusen, necesariamente deberán desahogar en su presencia para que tengan validez y podrá conocer directamente al juez, para que le explique la valoración y la toma de decisiones, además se pone especial atención en que no se vulnere su presunción de inocencia y que se le trate como inocente hasta que se demuestre lo contrario.

La policía deberá estar plenamente capacitada para respetar desde el inicio de la investigación los derechos del presunto responsable y su investigación deberá ser científica y sustentada siempre en presencia de un Juez. En el sistema acusatorio se pone la ciencia al servicio de la justicia, y se busca que sustente las sentencias en la mayoría de los delitos.

Los defensores que defiendan a los imputados dentro del Nuevo Sistema de Justicia Penal deberán estar plenamente capacitados y titulados, la defensa se realizará en su mayoría de forma oral ante presencia de su representado quien podrá observar el desempeño de su abogado y estará protegido también por un juez, que de considerar que el abogado es deficiente o carece de conocimiento y habilidad para operar el nuevo sistema de justicia podrá ordenar relevarlo poniendo a consideración del imputado un nuevo nombramiento.

Los asesores jurídicos al ser la nueva figura dentro del sistema, al elevarlo de un coadyuvante del Ministerio Público a representante directo de los intereses de la víctima, tiene la responsabilidad de informar, explicar y cuidar los intereses de las víctimas.

Los Ministerios Públicos contarán con nuevas herramientas para resolver las situaciones que se les presenten, deberán privilegiar la pronta solución de los conflictos, a través de la invitación de las partes a conciliarse en justicia alternativa o imponer criterios de oportunidad que pongan fin a los procesos siempre y cuando se garantice la reparación del daño a la víctima y esta última también esté de acuerdo.

Los facilitadores son pieza clave para que el sistema acusatorio funcione, deberán mediar y conciliar los intereses de la víctima con el imputado y promover la cultura del diálogo y de la paz, no todo lo que culmina con la privación de la libertad del acusado es justicia, es necesario fortalecer la cultura de la paz, en donde los conflictos se resuelvan a través de la satisfacción de las partes, generando una pronta reparación del daño a la víctima y que el imputado asuma su responsabilidad señalándole que de volver a cometer un delito podría perder su libertad sin acceder a la justicia alternativa.

Los jueces como eje estratégico del sistema acusatorio supervisarán la investigación de la policía y del ministerio público por medio del Juez de Control, hasta el juez de juicio que deberá responder directamente a las partes y que sin suspender las audiencias resolverá las situaciones que se le presenten. Los jueces están bajo el escrutinio público en las salas de audiencias, su preparación y desempeño ético bajo los principios profesionales que lo convierten en un experto del derecho será una fortaleza del sistema.

El Personal penitenciario y el Juez de ejecución deberán procurar la reinserción social de los sentenciados bajo un programa que respete sus derechos humanos en prisión, y que al cumplir con su sentencia se consideren aptos precisamente para participar en la vida colectiva.

Finalmente, el eje más importante de cambio es la ciudadanía, donde cada persona asuma que el nuevo sistema de justicia penal otorga mayores libertades y que privilegia la cultura de la paz y el diálogo. La justicia alternativa eficaz permite entender que la justicia no es necesariamente cárcel. El nuevo sistema aporta una justicia a la vista de todos, que busca que la sociedad comprenda y conozca sus derechos para exigirlos por el bien de un México justo, un México en Paz.

