

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

**1. Descripción de la evaluación**

1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE TIPO IMPACTO AL FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM), RAMO GENERAL 33, FONDO V, DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2015 AL PROGRAMA E-039 BIENESTAR ALIMENTARIO Y NUTRICIONAL DESAYUNOS ESCOLARES "MODALIDAD CALIENTE".

1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01/09/2016

1.3 Fecha de término de la evaluación: 30/12/2016

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Mtro. Ricardo Poery Cervantes Utrilla Unidad administrativa: Coordinación General del DIF Tabasco

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Identificar el impacto del programa "E039 Desayunos Escolares Modalidad Caliente" entre los beneficiarios y dimensionar su contribución a los objetivos de desarrollo planteados en el PLED 2013-2018, durante el ejercicio 2015.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Determinar la asertividad de la focalización del apoyo en la población.
- Dimensionar los alcances de cobertura según la población potencialmente atendible.
- Estimar el impacto en la nutrición de los escolares.
- Evaluar la operación del programa.
- Medir el nivel de satisfacción de los apoyos. (padres de familia).
- Dimensionar la contribución del programa a la seguridad alimentaria de los beneficiarios y sus familias.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

- a. Recolección de la información.
- b. Análisis de la información recabada.
- c. Aplicación de la metodología de marco lógico.
- d. Reuniones de trabajo y entrevistas con responsables.
- e. Establecimiento de paralelismos con otros programas.
- f. Diseño de encuestas.
- g. Identificación de oportunidades de mejora.
- h. Identificación de aspectos de impacto con base en indicadores.
- i. Elaboración de informe final.

Instrumentos de recolección de información:

Entrevistas    Formatos    Otros    Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

- a. Modelo de marco lógico.
- b. Examen de matriz de indicadores de resultados.
- c. Analisis de Procesos.
- d. Analisis FODA.
- e. Analisis de Cobertura.

**2. Principales Hallazgos de la evaluación**

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- No se hace esfuerzo alguno para la determinación de las metas físicas, ni se elabora el análisis de variaciones para explicar los motivos de las mismas.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o

#### 2.2.1 Fortalezas:

1. Las Reglas de operación está diseñado conforme a los criterios establecidos para formularlas.
2. El Manual de distribución Almacenamiento DSA 2015 se desarrolla el proceso a seguir para distribución de los insumos, lo que les resulta práctico a los encargados operativos para el desarrollo de sus actividades.
3. Viene un listado de 20 menus, que permite a los padres tener una variedad de platillos a preparar durante un mes aproximadamente.
4. Los requisitos son fáciles de cubrir por beneficiarios.
5. Los docentes junto con padres de familia, acuerdan la hora más conveniente.

#### 2.2.2 Oportunidades:

Las oportunidades se deben aprovechar apenas se detecten, por ello y dependiendo de las estrategias que se pretendan crear para el mejoramiento de los programas, se deben tomar en cuenta los escenarios externos, para atender y evitar que las oportunidades que pudieran presentarse, se conviertan en

#### 2.2.3 Debilidades:

1. No es conveniente que se mencione en la Misión general del DIF "Cambiar las causas y efectos", ya que el cambiar puede ser para mejorar o empeorar una situación.
2. No se difunde la Misión general en las instalaciones y con el personal.
3. No hay difusión de valores y no existe código de ética del DIF.
4. Los Beneficiarios no conocen los derechos y obligaciones del beneficio recibido.
5. No existe buzón de quejas y sugerencias.
6. En el Padron de beneficiarios no se cumple con los datos que se establecen en las Reglas de Operación.
7. No se aplican las encuestas para la selección de los beneficiarios.
8. No se miden, ni pesan a los niños y es conveniente para poder medir el impacto.
9. No se cuenta con un sistema de control de Riesgo, ni con matrices de Riesgo.
10. Por lo tanto, la Dirección de Servicios alimentario no tiene controles de este tipo.
11. No se aplica la encuesta de satisfacción de atención recibida establecidas, en las Reglas de operación.
12. Por falta de espacio y disposición de los padres no se realiza huertos familiares.

#### 2.2.4 Amenazas:

El programa rector E-039 Servicios Alimentarios, y cada uno de los subprogramas que lo integran y en especial los de Desayunos Escolares "Modalidad Caliente", son de diversa índole. Cada uno tiene grandes oportunidades que, sin embargo, representan al mismo tiempo, amenazas inminentes.

### 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- La cobertura es de 129,921 beneficiarios representa al 31 % de la población objetivo.
- Los beneficiarios muestran una alta satisfacción y agradecimiento por la ayuda proporcionada.
- Los comités de Padres de Familia beneficiarios están compuestos por mujeres con alto sentido de colaboración y disposición para ayudar a los niños.
- Las facilidades para la elaboración y atención de desayunos calientes muestran carencias en todos sentidos, a saber: refrigerador, estufa, alacena, utensilios y demás.
- No se tienen indicadores que midan la eficiencia en la operación del programa.
- Es un programa que es necesario pero insuficiente para que la niñez tenga un adecuado aprovechamiento.
- No se ha implementado el control de peso y la talla del niño beneficiado, para evaluar el efecto que ha tenido el beneficiario; es conveniente que se realice cuando menos al inicio de cada ciclo escolar.
- Los beneficiarios están satisfechos y agradecidos con el programa.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Analizar y evaluar la conveniencia de rediseñar el actual sistema integral de gestión administrativa que se maneja, para optimizar la utilización del mismo, hacerlo más completo, flexible y confiable.
- Es necesario desarrollar el contenido de las reglas de operación y profundizar en aspectos tales como procedimientos y operación, supervisión y control, además de las políticas y obtener la autorización de la junta de gobierno para su publicación.

4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	C.P.C. Carlos Benavides Gonzalez
4.2 Cargo:	Socio Director Monterrey
4.3 Institución a la que pertenece:	Enterprese Worldwide Monterrey
4.4 Principales colaboradores:	Dr. Fernando Vera Smith
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	cbenavides@bhrewmx.com.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):	+52 (81) 1099 00 84

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
5.2 Siglas:	E039
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	Sistema DIF Tabasco
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	Dirección de Servicios Alimentarios M.V.Z. Ruben de
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	Dirección de Servicios Alimentarios
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con correo electrónico: serviciosalimentarios@gmail.com	Tel: 353 04 05 Ext. 39131
Nombre: M.V.Z. Ruben de León García	Unidad administrativa: Dirección de Servicios Alimentarios

6. Datos de Contratación de la Evaluación		
6.1 Tipo de contratación:	Designación	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/>	6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/>	6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/>	6.1.5 Otro: (Señalar) <input checked="" type="checkbox"/> Designación	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:		
6.3 Costo total de la evaluación:	\$1'390,000.00 (incluye 3 programas)	
6.4 Fuente de Financiamiento :	Participaciones	

7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación:	www.dif.tabasco.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato:	