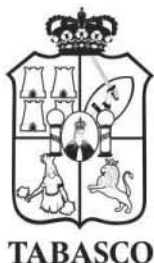




PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
Gobernador Interino
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
Secretario de Gobierno

2 DE SEPTIEMBRE DE 2023



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816



No.- 9730

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO

EDICTO

A las autoridades y al público en general.

En el expediente número 239/2020, relativo al Juicio **Especial Hipotecario**, promovido por los licenciados **Héctor Torres Fuentes, Vicente Romero Fajardo, Ada Victoria Escanga Avalos y Carlos Pérez Morales**, apoderados generales para pleitos y Cobranzas de la Institución de Crédito denominada de **Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México**, contra **Delia María Medina Torres (Acreditada y/o Garante Hipotecaria)**, con fechas dos de agosto y dieciocho de mayo del dos mil veintitrés, se dictaron unos proveídos, que copiados a la letra establecen:

“...Juzgado Tercero de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, dos de agosto de dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Por presente **Héctor Torres Fuentes**, apoderado legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, como lo solicita y de conformidad con el artículo 236 del Código de Procedimientos civiles en vigor, se aclara que el nombre correcto de la demandada es **Delia María Medina Torres**, y no como involuntariamente se asentó en la séptima línea del punto segundo del auto de fecha dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, aclaración que se realiza para los efectos legales correspondientes.

Segundo. Asimismo, como lo peticiona el promovente por virtud de las manifestaciones realizadas, esta autoridad tiene a bien diferir la diligencia de **remate en tercera almoneda** fijada para las diez horas con treinta minutos del once de agosto dos mil veintitrés, **para llevarla a efecto a las once horas con treinta minutos del catorce de septiembre de dos mil veintitrés**, en los mismos términos de lo acordado en el auto de dieciocho de mayo de dos mil veintitrés y del presente proveído.

En consecuencia, elabórense los edictos y avisos, ordenado en el punto cuarto del auto de fecha dieciocho de mayo del presente año; y como consecuencia, se deja sin efecto la fecha y hora de la diligencia señalada en el punto cuarto del auto antes referido.

Tercero. En virtud de lo acordado en el punto segundo del presente proveído, agréguese a los autos sin efecto legal alguno, el edicto que exhibe el promovente adjunto al escrito que se provee.

Cuarto. En virtud del cúmulo de expedientes que se tramitan en este Juzgado, no es posible el señalamiento de una fecha más próxima; motivo por el cual se señala la fecha antes indicada; sin que tal circunstancia resulte violatorio de los derechos fundamentales de las partes, ya que humanamente no es posible señalar una fecha más próxima.

Sirve de apoyo el criterio aislado emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicado en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo LXVIII, Materia Común, Quinta época, Página: 519, del tenor siguiente:

“AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, SEÑALAMIENTO DE. Si bien es cierto que conforme al artículo 147 de la Ley de Amparo, debe señalarse en el auto en que se admite la demanda, día y hora para la celebración de la audiencia, a más tardar dentro del término de treinta días, también lo es que esta disposición legal debe entenderse en términos hábiles, armonizándolo con las dificultades que en la práctica se presente, toda vez que siendo muchos los negocios que se ventilan en los tribunales federales, humanamente sería imposible observar la ley a este respecto. Consecuentemente, no es ilegal la resolución de un Juez de Distrito que cita para la celebración de la audiencia

una fecha posterior a los treinta días que marca la ley, si tal señalamiento obedece a necesidades imperiosas y no a mala fe o dolo de parte del juzgador. Tesis sin número, Quinta Época, Semanario Judicial de la Federación, Tomo LXVIII, Primera Sala, página 519, registro de IUS 328173".

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada Silvia Villalpando García, ante la secretaria judicial licenciada Candelaria Morales Juárez, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...".

Inserción del auto de fecha dieciocho de mayo del dos mil veintitrés

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; dieciocho de mayo del dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial, se acuerda:

Primero. Como se observa del cómputo secretarial que antecede, que ha **fenecido** el término legal concedido en el punto primero del auto de fecha trece de abril del presente año, para que la **parte demandada**, manifestara lo que a su derecho conviniera, respecto del avalúo actualizado exhibido por la parte actora, sin que lo hiciera; en consecuencia, se le tiene por **perdido** el derecho para hacerlo, y por conforme con el avalúo actualizado exhibido por su contraria, lo anterior, con fundamento en los artículos 118 y 577 fracción I y II del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Segundo. Por presente **Carlos Pérez Morales**, apoderado legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, como lo solicita y de conformidad con lo establecido por los artículos 433, 434, 437 y 577 del Código de Procedimientos Civiles en vigor para el estado de Tabasco, se ordena sacar a pública subasta, en **tercera almoneda sin sujeción a tipo** y al mejor postor el inmueble hipotecado, propiedad de la demandada **Delia Marín Medina Torres**, con datos de identificación, medidas, colindancias y registro de inscripción siguientes:

*Predio urbano y construcción –casa habitación–, identificado como Lote nueve, Manzana Cuatro de la Calle María del Rosario Gutiérrez del Fraccionamiento Las Margaritas, Villa Parrilla, Municipio de Centro, Tabasco, constante de una superficie de 105.00 M² (ciento cinco metros cuadrados) de terreno y una superficie construida de 91.52 M² (noventa y un metros cincuenta y dos centímetros cuadrados), dentro de las medidas y colindancias siguientes: al **Norte**: 7.00 metros, con Lote ocho; al **Sur**: 7.00 metros, con Calle María del Rosario Gutiérrez; al **Este**: 15.00 metros, con Lote Diez y al **Oeste**: 15.00 metros con calle Leona Vicario, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, con fecha diez de octubre del dos mil siete, bajo el número 11367, del libro General de entradas, a Folio del 95266 al 95272, del Libro de Duplicados Volumen 131, quedando afectado el Predio 157818 folio 118, del Libro Mayor Volumen 623, actualmente folio real 90147.*

Sirviendo como base para el remate del bien inmueble hipotecado el avalúo de fecha treinta de marzo del dos mil veintitrés, actualizado y emitido por el ingeniero **Julio Cesar Castillo Castillo**, perito valuador designado por la parte actora, quien asignó al inmueble sujeto a remate un valor comercial de **\$765,000.00 (setecientos sesenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional)**, con la rebaja del diez por ciento de la tasación, se obtiene un valor comercial de **\$688,500.00 (seiscientos ochenta y ocho mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional)**, sirviendo de base para el remate el que ofrezca las cuatro quintas partes del precio que sirvió de base para la segunda subasta y que acepte las condiciones de la misma, de conformidad con el artículo 436 y 437 del código de proceder en la materia.

Tercero. Se hace saber a los postores o licitadores que deseen intervenir en la subasta que deberán depositar previamente en el Departamento de Consignaciones y Pagos de la Tesorería Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia

del Estado, cuando menos el diez por ciento de la cantidad que sirve de base para el remate, sin cuyo requisito no serán admitidos.

Cuarto. Como lo previene el artículo 433 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor, anúnciese la presente subasta por **dos veces de siete en siete días**, en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad, fijándose además avisos en los sitios públicos más concurridos de costumbre de esta ciudad, para lo cual expídanse los edictos y ejemplares correspondientes, convocando postores; en la inteligencia que dicho remate se llevará a cabo en este Juzgado a las **diez horas con treinta minutos del once de agosto dos mil veintitrés**.

Quinto. Ahora, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el artículo 115 del Código Procesal Civil en vigor se habilita el sábado para que en caso de ser necesario, se realice válidamente publicación ese día en el medio de difusión precitado.

Sexto. Finalmente, se hace saber al ejecutante que deberá comparecer ante esta autoridad a realizar las gestiones necesarias para la elaboración de los avisos y edictos en mención, en el entendido que queda a su cargo hacerlo llegar a su destino devolviéndolo los acuses respectivos.

Séptimo. Ante la proximidad en que finalizará la vigencia del certificado de existencia o inexistencia de gravamen que sería el veinte de julio de dos mil veintitrés, ya que dicho certificado fue expedido el veinte de enero del presente año; y la fecha señalada en el presente proveído para la diligencia de remate, dicho certificado tendrá más de seis meses de vigencia, por lo que, se **requiere** a la parte actora para que a la brevedad posible exhiba certificado de libertad o existencia de gravámenes relativo al período o períodos que el exhibido no abarque, hasta antes de la fecha en que se ordenó la venta, apercibido que de no hacerlo reportará los prejuicios procesales que de ello sobrevenga ante su incumplimiento, lo anterior, de conformidad con los artículos 90, 433 y 577 fracción V del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio sustentado bajo el rubro siguiente: **CERTIFICADO DE GRAVÁMENES. IGUAL QUE EL AVALÚO, DEBE ACTUALIZARSE CADA SEIS MESES.** Tesis: I.4o.C.224 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXI, Febrero de 2010, página 2802, registro 165324.

Octavo. Dígasele a **Héctor Torres Fuentes**, que su petición de señalar fecha y hora el remate en segunda almoneda deviene improcedente, de conformidad con el artículo 3 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor, toda vez que mediante diligencia de fecha seis de diciembre de dos mil veintidós, se llevó a efecto la diligencia de remate en segunda almoneda, por lo tanto, deberá estarse a lo acordado en los puntos que anteceden.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Candelaria Morales Juárez**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

Por mandato judicial y para su publicación por dos veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad; se expide el presente edicto a los ocho días del mes de agosto del dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.



Secretaria Judicial

Licenciada Candelaria Morales Juárez.

Exp. 239/2020
*E.S.



No.- 9731

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DEL ESTADO

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO

EDICTO

Demandados: Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos.

Domicilio Ignorado.

En el expediente número **294/2022**, relativo al **Procedimiento Judicial No Contencioso de Diligencia de Notificación Judicial**, promovido por las licenciadas **Ofelia Margarita Olán Sánchez** y **Lucy Osorio Cerino**, en su carácter de apoderadas legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, contra de **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**; con fecha tres de julio de dos mil veintitrés, se dictó un auto, que copiado a la letra establece:

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, tres de julio de dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Único. Toda vez que de autos se advierte que en auto de fecha veintiséis de junio de dos mil veintitrés, se ordenó notificar a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, por medio de edictos, en virtud de que son de domicilio ignorado, omitiéndose insertar al aludido edicto el auto de fecha diecisiete de agosto de dos mil veintidós; por tanto y con el fin de regularizar el procedimiento, para no causar perjuicio a ninguna de las partes en sus derechos fundamentales consagradas en nuestra Carta Magna, se ordena insertar al referido edicto los autos de fecha siete de julio y diecisiete de agosto de dos mil veintidós, veintiséis de junio de dos mil veintitrés y el presente proveído; lo anterior, de conformidad con el artículo 114 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Notifíquese por **lista** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe..."

Insertión del auto de fecha veintiséis de junio de dos mil veintitrés.

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; veintiséis de junio de dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial, se acuerda:

Primero. Por presente la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, apoderada legal de la parte actora, con el escrito de cuenta y considerando que no obstante la búsqueda exhaustiva de **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, en los domicilios indicados por las diversas instituciones requeridas para ello, no fue posible su localización, según constancias actuariales que obran en autos, se declara que **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, son de domicilio ignorado.

Por lo tanto, con fundamento en los artículos 131 fracción III, y 139 fracción II, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar por medio de edictos, los que se publicarán **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, debiéndose insertar en el mismo el auto de inicio de fecha siete de julio de dos mil veintidós y el presente proveído.

Haciéndole saber a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, que cuentan con el término de **treinta días hábiles** siguientes a la última publicación ordenada, para que se presenten ante este Juzgado a recoger el traslado (demanda y anexos).

Segundo. Es de precisar, que la expresión “**de tres en tres días**” debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Sirve de apoyo la tesis bajo el rubro: “NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Novena Época; Registro: 169846; Instancia: Primera Sala; Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; XXVII, Abril de 2008; Materia(s): Civil; Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220.

Ahora, para el caso de que alguna de las publicaciones deba efectuarse necesariamente en día inhábil, atendiendo a que el periódico oficial del Gobierno del Estado, únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, y con fundamento en el artículo 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, se habilita los días y horas inhábiles para que se practique la diligencia de emplazamiento por edictos.

Tercero. Se le hace saber a la parte interesada que deberá apersonarse ante esta secretaría para solicitar la elaboración y posterior entrega del edicto ordenado en el punto que antecede.

Notifíquese por **lista** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

Inserción del auto de fecha diecisiete de agosto de dos mil veintidós.

“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; diecisiete de agosto de dos mil veintidós.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Por presente la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta y anexo un traslado de su escrito inicial de demanda, con el que da cumplimiento al punto cuarto del auto de inicio, lo anterior para los efectos legales correspondientes.

Segundo. Visto el punto que antecede, tórnense los autos al actuario (a) judicial de adscripción, para que notifique a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, en términos del auto de inicio y del presente proveído.

Notifíquese **personalmente a Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

Inserción del auto de inicio de fecha siete de julio de dos mil veintidós.

“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; siete de julio de dos mil veintidós.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Por presentes las licenciadas **Ofelia Margarita Olán Sánchez y Lucy Osorio Cerino**, en su carácter de apoderadas legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, lo cual acredita con la copia certificada de la Escritura Pública número **28,014 (veintiocho mil catorce)** de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado **Julio del Águila Beltrán**, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número **Tres** y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado **José Guadalupe del Águila Sánchez**, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco, personalidad que se le tiene por reconocida, para los efectos legales procedentes, en términos de los artículos 72 del Código de Procedimientos Civiles, 2858 y 2862 fracción II del Código Civil, ambos en vigor para el estado de Tabasco.

Con tal personalidad, escrito de demanda y anexos, consistentes en: **original de:** oficio número UAJ/615/2022, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, expedida por el licenciado Germán Arturo Gutiérrez Cortés, Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del Invitab; **copias certificadas:** Escritura Pública número **28,014 (veintiocho mil catorce)** de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado **Julio del Águila Beltrán**, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número **Tres** y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado **José Guadalupe**

del Águila Sánchez, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco; contrato de compraventa a plazos, de fecha dieciocho de octubre de dos mil doce; **copias simples**; periódico oficial 6332 de fecha catorce de mayo del dos mil tres; estado de cuenta de fecha trece de mayo de dos mil veintidós; actas de verificación folios 17003099, 13633, 000001, 220887, expedidos por Invitab; dos impresiones en blanco y negro de fotografías; convenio de reconocimiento de adeudo y obligación de pago, de fecha cinco de enero de dos mil quince; y dos traslados; con los que promueve **Procedimiento Judicial no Contencioso de Diligencia de Notificación Judicial**, a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, con domicilio para ser notificados en sito en el **lote 13, Manzana 16, calle Agustín Melgar del Fraccionamiento Francisco Villa, localizado en la colonia Ciudad Industrial y/o en calle Agustín Melgar, Manzana 12, Lote 13, colonia Francisco Villa y/o calle Comal Manzana 26, Lote 2, colonia Indeco, domicilios ubicados en el Municipio de Centro, Tabasco.**

Segundo. Con fundamento en los artículos 2066 y 2283 del Código Civil; 1, 2, 3, 16, 24, 27, 28, 710, 711, 714 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda, y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del estado.

Tercero. Como lo solicitan las promoventes, **notifíquese a Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, en los domicilios señalados en el punto primero de este proveído el contenido del oficio **UAJ/615/2022**, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el licenciado **Germán Arturo Gutiérrez Cortes**, en su carácter de Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, oficio en el que se les notifica que el citado instituto, rescinde para los efectos legales correspondientes el contrato de compraventa a plazos con reserva de dominio y condición suspensiva, que suscribió con el organismo el dieciocho de octubre de 2012, respecto del **lote 13, Manzana 16, ubicado en calle Agustín Melgar del Fraccionamiento Francisco Villa, ubicado en la colonia Ciudad Industrial, del Municipio de Centro, Tabasco.**

Ahora una vez que se realice la notificación ordenada en líneas precedentes, archívese el presente expediente como asunto total y legalmente concluido, debiéndose hacer las anotaciones en el libro correspondiente.

Cuarto. Requírase a la parte actora, para que a la brevedad posible exhiba un juego de copias simples de los documentos anexos a su escrito inicial de demanda, ya que, de las copias exhibidas en un traslado, fueron extraídas para ser agregadas a los presentes autos, lo anterior, para estar en condiciones de integrar el traslado correspondiente.

Quinto. En virtud de lo anterior, se **reserva** de dar cumplimiento al punto tercero del presente auto.

Sexto. Como lo solicita el promovente se le tiene como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones en ubicado en las oficinas de la **Unidad de Asuntos Jurídicos de dicho organismo situada en la Prolongación Avenida 27 de Febrero, número 4003, Tabasco 2000, de esta ciudad de Villahermosa, Tabasco;** autorizando para tales efectos, así como para revisar el expediente y recibir documentos, a los licenciados **Germán Arturo Gutiérrez Cortes, Gabriel Lastra Ortiz, Luis Alberto Torres López, Joaquín Guillermo Gutiérrez Pintado, María Antonia Sánchez Ruiz y Catalino Alamilla Aguilar**, autorizaciones que se tienen por hecha para los efectos legales correspondientes, en términos de los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Séptimo. Asimismo, se tiene a los promoventes nombrando como **representante común** entre sus apoderados legales, a la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, lo anterior, en términos del artículo 74 del ordenamiento legal antes invocado.

Octavo. De igual forma, como lo solicitan las ocursoantes, en su oportunidad expídale a sus costas copias certificadas de todo lo actuado en la presente causa, previo pago de los derechos fiscales correspondientes, y constancia de recibido que dejen en autos, lo anterior, de conformidad con el diverso 113 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Noveno. Como lo solicitan las citadas apoderadas legales de la parte actora, hágaseles devolución de la copia certificada del instrumento notarial con el que acreditaron su personalidad, previo cotejo con la copia fotostática simple que dejen en autos, cita, identificación y firma de recibido que obre en autos, para mayor constancia.

Décimo. Guárdese en la caja de seguridad de este recinto judicial el documento consistente en: **original de:** oficio número **UAJ/615/2022**, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, expedida por el licenciado **Germán Arturo Gutiérrez Cortés**, Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del Invitab; **copias certificadas:** Escritura Pública número **28,014** (veintiocho mil catorce) de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado **Julio del Águila Beltrán**, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número Tres y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado **José Guadalupe del Águila Sánchez**, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco; contrato de compraventa a plazos, de fecha dieciocho de octubre de dos mil doce; y déjese copia cotejadas de los mismos en el expediente que se forme.

Décimo primero. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal, debiendo por seguridad jurídica, dejar constancia en autos de tal acto.

Décimo segundo. Por otra parte, en atención al acuerdo general conjunto 06/2020 de fecha tres de junio de dos mil veinte, emitida por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de La Judicatura de Tabasco, en el que determinaron reanudar las labores jurisdiccionales y administrativas en el Poder Judicial del Estado de Tabasco a partir del uno de junio de dos mil veinte, y se emiten medidas sanitarias para regresar a la nueva normalidad, este Tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse.

Por lo que se requiere a las partes o a sus autorizados que deseen que las notificaciones se les realicen por correo electrónico, mensaje de texto o whatsapp deberán de manifestarlo expresamente a través de escritos impresos; para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo, y el número del teléfono celular respectivo.

En el acuerdo en el que se le autorice que la notificación se le realice por el medio electrónico que solicite, se le indicará el correo institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicará las notificaciones respectivas. Acuerdo general consultable en la página <https://tsj-tabasco.gob.mx/docs/8240/protocolo-acuerdo-general-06-2020-pdf/>.

Décimo tercero. Finalmente, se hace del conocimiento de las partes que por acuerdo general conjunto 03/2020 emitido el veintidós de junio de esta anualidad, por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se implementó el **Sistema de Consulta de Expediente Judicial Electrónico y Notificación "SCEJEN"**, <https://tabasco.gob.mx/PeriodicoOficial/descargar/1635> mediante el cual las partes y abogados autorizados en los expedientes podrán consultar todas y cada una de las resoluciones emitidas en los expedientes que se llevan en este Juzgado y en caso de así autorizarlo notificarse de las mismas; por lo que, si desean utilizar este medio electrónico, deberán realizar los trámites correspondientes en los términos que establece dicho acuerdo, en el sitio web <https://eje.tsj-tabasco.gob.mx> donde se les indicará el proceso a seguir, el cual es de manera virtual, ágil y sencilla.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...".

Por mandato judicial y para su publicación **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, se expide el presente edicto a los tres días del mes de julio de dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.



Secretaria Judicial.

Licenciada Marbella Solórzano de Dios



No.- 9732

JUICIO ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA

JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO

C. LUCIO GUTIERREZ HERNÁNDEZ, TERCERO LLAMADO A JUICIO.

En el expediente **552/2016**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA**, promovido por los licenciados GABRIEL LASTRA ORTIZ, OFELIA MARGARITA OLÁN SÁNCHEZ, LUIS ALBERTO TORRES LOPEZ y JORGE AARON INURRETA CANTUN, promoviendo en su carácter de apoderados legales para pleitos y cobranzas del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, en contra de los ciudadanos KEREN COBAXIN RAMÓN, LÁZARO SANTIAGO PALMA, MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ, MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES, JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ, MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA y JUANA ARCOS "N", obligado Solidario (aval): con fecha treinta de junio de dos mil veintitrés, se dictó un acuerdo que copiado a la letra se lee:

"...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Por presentado el licenciado GABRIEL LASTRA ORTIZ, apoderado legal de la parte actora, con el escrito de cuenta, solicitando se declare precluido el termino concedido al tercero llamado a juicio para contestar la demanda y como consecuencia, se señale fecha y hora para la Audiencia Previa y de Conciliación.

Atento a lo anterior, previo a proveer la solicitud de la parte actora, toda vez que emplazamiento a juicio del tercero llamado a juicio LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, se ordenó por medio de edicto; por lo que esta Juzgadora procede a realizar un análisis escrupuloso a las publicaciones de los edictos, a fin de descartar se haya incurrido en alguna omisión o requisito al momento de su ejecución.

Se sostiene lo anterior porque se debe tener en cuenta, que el emplazamiento es un acto formalísimo cuya omisión o verificación en forma contraria constituye la violación procesal de mayor magnitud, de carácter más grave, que da origen a la omisión de las demás formalidades esenciales del juicio, esto es, impide que la parte demandada (tercero) se encuentre en aptitud legal de oponer las defensas y excepciones que tuviere contra las prestaciones que le reclama su contraparte y de probar éstas, a través de los medios de convicción que enumera la ley, precisamente, por falta de conocimiento real y efectivo de la demanda que se endereza en su contra.

Asimismo, dada su naturaleza y trascendencia, el llamamiento a juicio debe ser siempre cuidadosamente hecho, no debe encontrarse rodeado de circunstancias que lo hagan sospechoso en perjuicio del propio demandado y, por ende, cumplir estrictamente con los requisitos establecidos en la ley de la materia, toda vez que ante la inobservancia de las formalidades a que se encuentra sujeto, se produce su nulidad total.

Apoya lo considerado el criterio por contradicción de tesis de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **EMPLAZAMIENTO, LA INOBSERVANCIA DE LAS FORMALIDADES A QUE SE ENCUENTRA SUJETO, PRODUCE SU NULIDAD TOTAL.**¹

Por lo tanto, se deja constancia que las publicaciones efectuadas en el diario de mayor circulación en el estado, se realizaron en veinte (lunes); veintitrés (jueves); ambas del mes de marzo de dos mil veintitrés; y en uno (miércoles) de marzo de dos mil veintitrés; y las realizadas en el periódico oficial del Estado, fueron en uno (sábado); cinco (miércoles) y ocho (sábado); todas del mes de abril de dos mil veintitrés; y conforme a lo establecido por el numeral 139 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, las notificaciones por edictos cuando se trate de personas inciertas y de aquellas cuyo

¹ El emplazamiento entraña una formalidad esencial de los juicios que salvaguarda, con la audiencia de las partes, la garantía del artículo 14 constitucional; por tanto, tratándose de un acto formal, debe cumplirse estrictamente con los requisitos establecidos por la ley de la materia, por consiguiente, en el caso de que se trate de varios demandados con un mismo domicilio y la diligencia se efectúa por separado con cada uno de ellos y se elaboran actas distintas o por separado, si en éstas se advierte que tal citación se practicó a la misma hora y el mismo día, es ilegal dado que se trata de un vicio en dicho emplazamiento considerándose como la violación procesal de mayor magnitud que transgrede la garantía de audiencia, independientemente de la fe pública de que goza el actuario, diligenciario o notificador que llevó a cabo dicha diligencia, ya que la fe pública del funcionario que la practicó no desvanece el vicio que contiene ese acto procedimental.

domicilio se ignore, deberán publicarse por tres veces, de tres en tres días; exigencias que en el caso concreto no se satisficieron.

Se dice lo anterior, toda vez que a través de la circular 06/2023 emitida en diez de marzo de dos mil veintitrés, por los H. Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, determinaron suspender las labores jurisdiccionales durante el periodo días tres (3) al siete (7) de abril de dos mil veintitrés, esto con motivo de celebrarse la semana mayor; en tal circunstancia, al haberse realizado la publicaciones en el periódico oficial del Estado, el día cinco (5) de abril de dos mil veintitrés, es evidente que la misma fue realizada en un día inhábil; y como consecuencia, la efectuada en siete (7) del mismo mes y año, no cumple la formalidad establecida en el artículo 139 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, en lo que establece que deberán publicarse por tres veces, de tres en tres días, siendo estos días hábiles, por tratarse de actuación judicial, para lograr el emplazamiento.

Por lo anterior, tenemos que las publicaciones realizadas en el periódico oficial del Estado, que obran en autos, no se encuentran ajustadas a derecho; puesto que no fueron realizadas en días hábiles, y de tres en tres días, no estando ajustadas a lo preceptuado en el artículo 139 de la ley adjetiva civil de la materia.

SEGUNDO. En consecuencia, al no estar realizadas las publicación realizadas en el periódico oficial del Estado, en día hábiles; evidentemente se impone dejarlas insubsistentes; por lo que se declaran nulas las publicaciones efectuadas en el periódico oficial del Estado, en: cinco (miércoles) y ocho (sábado); ambas del mes de abril de dos mil veintitrés.

TERCERO. En esa tesitura, al haberse declarado la nulidad del emplazamiento por medio de edictos, analizada en los puntos que antecede; y al desprenderse de autos, que fue agotado por esta Autoridad, los medios para localizar el domicilio del tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ**, y así efectuar su emplazamiento, sin tener ningún resultado satisfactorio; por lo tanto, esta autoridad tiene a bien determinar que el citado demandado resulta ser de domicilio ignorado.

Por lo antepuesto, de conformidad con los numerales 131 fracción III, 132 fracción I, 134, y 139 fracción II y última parte del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena emplazar al tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ**, por medio de **EDICTOS** que se publicarán por **TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS HÁBILES** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación de ésta ciudad, en los términos ordenados en la sentencia interlocutoria de fecha treinta y uno de enero de dos mil diecinueve; por lo que agréguese al edicto, los puntos resolutive de la referida sentencia; así como del auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis, y este proveído; haciéndole saber que tiene un término de **CUARENTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de que se realice la última publicación de los referidos edictos, para que comparezca ante éste Juzgado debidamente identificado, a recoger las copias del traslado de la presente demanda; y una vez finalizado este término; y que surta sus efectos, iniciara a contar el termino para producir su contestación a la demanda otorgado en la citada sentencia interlocutoria; debiendo dentro del mismo término, señalar domicilio para efectos de oír y recibir citas y notificaciones en ésta ciudad.

Asimismo, toda vez que por disposición gubernamental, el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, únicamente se edita los días miércoles y sábado; por lo que en el caso que se requiera realizar una de las publicaciones en día inhábil, en términos del dispositivo 115 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, queda habilitado ese día para realizar la diligencia.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio jurisprudencial sustentado bajo el rubro y texto siguiente:

“...EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL...”ⁱ

Exhortando a la parte actora, que las publicaciones de edictos aquí ordenadas, deberán publicarse conforme a las exigencias señaladas en la ley a efectos de que no se violenten al tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, sus derechos fundamentales, contenidos en los artículos 1, 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

CUARTO. Se hace saber a la parte actora, que se le concede un plazo de **TRES DÍAS HÁBILES** siguientes al en que le surta efectos la notificación de este proveído, para que una vez recepcionado los edictos, para el caso de encontrar errores, haga devolución de los mismos, para efectos de subsanarlos; apercibido que de no hacerlo reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

QUINTO. Ahora bien, en cuanto a la fecha y hora que solicita el ocurrente, dígame que no se acuerda favorable, debiendo estarse a lo ordenado en los puntos precedentes.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA MAESTRA EN DERECHO **NORMA ALICIA CRUZ OLÁN, JUEZ QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, ANTE **JORGE ALBERTO JUÁREZ JIMÉNEZ**, SECRETARIO DE ACUERDOS, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE...”**

PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA 31/ENERO/2019

“...[...]

RESUELVE:

PRIMERO. Este juzgado resultó ser legalmente competente para conocer y resolver del presente negocio jurídico.

SEGUNDO.- Al existir **LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 213, 215 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, con las copias simples de la demanda y sus anexos; así como de la contestación de la demanda y sus anexos; debidamente cotejadas y selladas y rubricadas, notifíquese, córrase traslado y

emplácese a juicio a **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**, como tercero llamado a juicio en términos del auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis; a quien también deberá notificársele el auto del seis de diciembre de dos mil diecisiete y la presente sentencia; haciéndole saber que se le concede un **término de nueve días hábiles**, para contestar lo que a su intereses convenga respecto a las excepciones planteadas; así como para contestar la demanda, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la parte actora y confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios y señalar domicilio procesal, que empezará a correr al día siguiente que sea legalmente notificado, apercibido que en caso de no cumplir con su carga procesal, el silencio, las evasivas u omisiones tendrán por presuntamente admitidos los hechos propuestos por la parte actora, será declarado rebelde, y las notificaciones le surtirán efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a los numerales 136 y 229 de la ley Adjettiva Civil invocada.

TERCERO. Consecuentemente, **se requiere a los demandados excepcionistas KEREN COBAXIN RAMÓN; LÁZARO SANTIAGO PALMA y MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA** para que dentro del término de **tres días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución**, señalen el domicilio donde pueda ser emplazado el ciudadano **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**.

CUARTO. A efecto de correr el traslado correspondiente a **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**; de igual forma, se requiere a la parte actora **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO (INVITAB)**; así como a los demandados excepcionistas **KEREN COBAXIN RAMÓN; LÁZARO SANTIAGO PALMA y MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA**, para que dentro del término de **tres días** contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución, exhiban un juego de copias de la demanda y sus anexos; así como de la contestación de la demanda y su anexos, apercibidos que en caso de no hacerlo, reportarán el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida y sin necesidad de ulterior determinación se mandará el presente expediente al casillero de inactivos.

Lo anterior de conformidad con lo estipulado por los artículos 82 y 123 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, y 14 Constitucional; después de haberse efectuado el emplazamiento ordenado, deberá de continuarse con la secuela procesal hasta su conclusión, **únicamente en lo que respecta a LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ; quedando por lo tanto sin efecto la citación para sentencia.**

QUINTO. Hágase la anotación correspondiente en el Libro de Gobierno..." [...] Dos firmas ilegibles, rubrica.

Auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis.

"...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL RIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene a los licenciados **GABRIEL LASTRA ORTIZ, OFELIA MARGARITA OLÁN SÁNCHEZ, LUIS ALBERTO TORRES LOPEZ Y JORGE AARON INURRETA CANTUN**, promoviendo en su carácter de apoderados legales para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO (INVITAB)**, personalidad que acreditan y se les reconoce en copia certificada de la escritura pública número 28,014 pasada ante la fe del licenciado **JULIO GUADALUPE DEL ÁGUILA SÁNCHEZ**, notario público número 3 con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco; con su escrito de cuenta y documentos anexos, consistentes en: (1) escritura en copia certificada, (1) poder en copia certificada, (6) planos en copias simple, (1) periódico oficial en copia simple, (1) acta en copia simple, (4) actas originales y (7) traslados, con los que viene a promover en la vía ORDINARIA CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA, en contra de los ciudadanos **KEREN COBAXIN RAMÓN, LÁZARO SANTIAGO PALMA, MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ, MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES, JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ, MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA Y JUANA ARCOS "N"**, quien tiene su domicilio para ser notificada y emplazada a juicio:

1. **KEREN COBAXIN RAMÓN y LÁZARO SANTIAGO PALMA**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 10, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 7, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

2. **MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 10, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 7, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

3. **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES y JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ**, en la UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 13, DE LA MANZANA 24, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 27, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

4. **MARIA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 13, DE LA MANZANA 24, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 27, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

5. **JUANA ARCOS "N"** en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 27, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 31, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

De quienes reclama las prestaciones siguientes:

A). Que por sentencia definitiva se declare que nuestra representada es la legítima propietaria de las superficies descritas en el punto 3 del capítulo de HECHOS del presente escrito y que de acuerdo a la protocolización del Fraccionamiento Carlos A. Madrazo, de la ranhería Ixtacomitán, Centro, Tabasco, estos forman parte de la infraestructura urbana de dicho asentamiento, tal como consta en el plano autorizado, en el cual se delimitan las avenidas, calles y ligas a futuro que integran el conjunto de vialidades del fraccionamiento Carlos A. Madrazo, espacios que se quedaron contemplados y establecidos en el protocolo respectivo, al señalar dentro de la TABLA DE USO DEL SUELO AUTORIZADO, un área de vialidad constante de 49,949.19 metros cuadrados, dentro de las cuales se encuentran los espacios actualmente ocupados de manera irregular.

Así como las demás prestaciones contenidas en los incisos b) y c), de su escrito inicial de demanda, las cuales por economía procesal se tienen por reproducidas como si las letras se insertaren.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 16, 858, 951, 952, 955, 969 y demás relativos del Código Civil; 1, 2, 16, 27, 28, 55, 56, 69, 70, 204, 205, 556, 557, 558, 560, 561, 562 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos ordenamientos vigentes en nuestra Entidad Federativa; se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, en consecuencia, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno con el número que le corresponda y dése aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 213, 215 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, con las copias simples de la demanda y anexos debidamente cotejadas y selladas, notifíquese, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada en el domicilio que señala la parte actora, haciéndole de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la parte actora en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios y señalar domicilio procesal, dentro del plazo de NUEVE DÍAS HÁBILES, que empezará a correr al día siguiente que sea legalmente notificada, apercibida que en caso de no cumplir con su carga procesal, el silencio, las evasivas u omisiones tendrán por presuntamente admitidos los hechos propuestos por su contraria y será declarada rebelde, y las notificaciones le surtirán efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a los numerales 136 y 229 de la Ley Adjetiva Civil invocada.

CUARTO. La parte promovente señala como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones el ubicado en la PROLONGACIÓN DE LA AVENIDA 27 DE FEBRERO NÚMERO 4003, COLONIA TABASCO 2000, DE ESTA CIUDAD, autorizando indistintamente para recibir citas, notificaciones, documentos, tomar apuntes y revisar el expediente cuantas veces sean necesarias a los licenciados JULIA DEL CARMEN MAGAÑA ESQUIVEL, LEONEL LEÓN RODRÍGUEZ, SUGHEY DEL CARMEN ZAMUDIO CARRERA, ANGEL ALBERTO CASTILLO OVANDO, JOAQUÍN GUILLERMO GUTIÉRREZ PINTADO, MARÍA ANTONIA SÁNCHEZ RUIZ, LUCY OSORIO CERINO Y ROSA IRENE TORRES MARTÍNEZ, autorización que se les tiene por hecha de conformidad con los numerales 136 y 138 de la Ley Adjetiva Civil invocada.

QUINTO. De igual forma designan los promoventes como representante común al licenciado GABRIEL LASTRA ORTÍZ, de conformidad con el artículo 74 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

SEXTO. Respecto a las pruebas que exhibe la parte actora, dígamele que estas se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA CIUDADANA LICENCIADA VERÓNICA LUNA MARTÍNEZ, JUEZA QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO; ANTE LA SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA YESENIA HORFILA CHAVARRIA ALVARADO, QUE AUTORIZA, CERTIFICA Y DA FE...”

Por mandato judicial y para su publicación en el Periódico oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad, por **TRES VECES EN TRES EN TRES DÍAS HÁBILES**, expido el presente **EDICTO**, a los diez días de mes de julio de dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, capital del estado de Tabasco.

EL SECRETARIO JUDICIAL

JORGE ALBERTO JUÁREZ JIMÉNEZ



¹ Época: Novena Época. Registro: 181734. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Abril de 2004. Materia(s): Civil. Tesis: 1a./J. 17/2004. Página: 338. EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL). La publicación de los edictos conforme al artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal puede contemplarse desde dos puntos de vista, a saber: a) como acto decisorio del juzgador que la ordena y b) como acto material. En el primer caso, se trata de una actuación judicial que implica el anuncio por medio de edictos fijados en los tableros de avisos de los juzgados y de la Tesorería del Distrito Federal; y, en el segundo, es solamente un anuncio dirigido al público que pudiera tener interés en comprar bienes sujetos a remate, es decir, se trata de la transformación material de la voluntad del órgano jurisdiccional. En consecuencia, la simple publicación de un edicto en el periódico, no puede constituir en sí misma una actuación judicial, por lo que el hecho de que dicha publicación se realice en días inhábiles, no constituye una infracción al procedimiento. Contradicción de tesis 83/2003-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Segundo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 3 de marzo de 2004. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Carlos Mena Adame. Tesis de jurisprudencia 17/2004. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinticuatro de marzo de dos mil cuatro.



No.- 9733

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, TABASCO, CENTRO,
TABASCO.

EDICTO

MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ:
DOMICILIO IGNORADO.

En el expediente número **68/2020**, relativo al **PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACION JUDICIAL**, promovido por los licenciados **GABRIEL LASTRA ORTIZ y OFELIA MARGARITA OLAN SANCHEZ**, apoderados legales del **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO "INVITAB"**; con fecha **veintiséis de abril** de dos mil **veintitrés**, se dictó un proveído que en lo conducente dice:

"...JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado al licenciado **GABRIEL LASTRA ORTIZ**, en su carácter de apoderado legal del Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB), con su escrito de cuenta y como lo solicita, tomando en cuenta las constancias actuariales que obran en autos y de los informes rendidos por las dependencias y empresas, en los que manifestaron que no se encontró registro de domicilio de la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, y los que fueron proporcionados ya fueron agotados, con fundamento en los artículos 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar a la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, por medio de **edictos**, los que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, precisándose que dichas publicaciones deberán realizarse en días hábiles y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, ordenándose **insertar** en los mismos, además del presente proveído, el auto de inicio de fecha **veintitrés de enero de dos mil veinte**, haciéndole saber a la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, que cuentan con un **término de treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado, ubicado en **Avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número, colonia Atasta de Serra, Villahermosa, Tabasco, frente al Centro Recreativo de Atasta, exactamente frente a la Unidad Deportiva**, a recoger el traslado y anexos respectivos.

En el entendido que una vez que haya fenecido el término para recoger el traslado correspondiente, se tendrá por hecha la notificación ordenada en el punto tercero del auto de fecha veintitrés de enero de dos mil veinte, en sus términos.

Asimismo, se le requiere para que dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES**, siguientes al vencimiento del plazo para recoger el escrito inicial de demanda, deberá señalar domicilio y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por **listas** fijadas en

los tableros de avisos del juzgado, acorde a lo dispuesto en el numeral 136 del Código Adjetivo Civil.

SEGUNDO. Ahora, tomándose en consideración que las publicaciones del Periódico Oficial del Estado son los días miércoles y sábado, cabe la posibilidad, que una de las publicaciones sea elaborada en día sábado que resulta ser inhábil, en consecuencia, **se habilitan días y horas inhábiles para que se anuncie la publicación de edictos en el Periódico Oficial del Estado, en día sábado, de conformidad con el numeral 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.**

TERCERO. Queda a cargo de la parte actora la tramitación y publicación de los edictos ordenados, por lo que deberá comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a realizar los trámites correspondientes para su obtención, debiendo cerciorarse que los mismos estén debidamente elaborados y que en ellos se incluya el auto de inicio de fecha **veintitrés de enero de dos mil veinte** y el **presente proveído**, cubrir los gastos que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, con el apercibimiento que de no hacerlo, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

Asimismo, en caso de que el edicto ordenado adolezca de algún defecto, la parte actora deberá hacerlo saber precisando en que consiste, regresándolo a este órgano jurisdiccional dentro de los **tres días hábiles** siguientes a aquél en que lo hubiere recibido, para su corrección, apercibida que de no hacerse la devolución del edicto defectuoso en el término señalado, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida.

Notifíquese **por lista** y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma, la Maestra en Derecho **AIDA MARÍA MORALES PÉREZ**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **ANA LILIA OLIVA GARCÍA**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe...”.

INSERCIÓN DEL AUTO DE INICIO DE FECHA VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.

“...AUTO DE INICIO

JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.

Visto; lo dé cuenta, se acuerda.

PRIMERO. Se tiene por presentados a los licenciados **Gabriel Lastra Ortiz** y **Ofelia Margarita Olán Sánchez**, apoderados legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco “INVITAB”**, personalidad que acreditan y se les tiene por reconocida en términos de la copia certificada de la escritura pública número 28,014 (veintiocho mil catorce), volumen número ciento veinte (protocolo abierto), de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil dieciséis, que contiene poder general para pleitos y cobranzas, para actos de administración y para representación en materia del derecho del trabajo y patronal; con los que promueven **Procedimiento Judicial no Contencioso de Diligencias de Notificación Judicial**, dirigido a **María del Pilar Pérez Hernández**, quien puede ser notificada en el **lote 13, manzana 19, avenida el Guaraguao, del Fraccionamiento San Manuel, del Municipio de Centro, Tabasco**, el contenido del oficio original número **UAJ/012/2020** de fecha **07 de Enero de 2020**, suscrito por el licenciado **German Arturo Gutiérrez Cortés**, en su carácter de titular de la **Unidad de Apoyo Jurídico del Instituto de Vivienda de Tabasco “INVITAB”**.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 2066 y 2283, del Código Civil, y 1, 2, 3, 16, 24, 27, 710, 711, 714, y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos en vigor del Estado, se da entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta, fórmese expediente regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

TERCERO. En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2283 del Código Civil en vigor del Estado, y a solicitud de los licenciados **Gabriel Lastra Ortiz** y **Ofelia Margarita Olán Sánchez**, apoderados legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, **notifíquese** y **entréguese** a **María del Pilar Pérez Hernández**, copia del oficio número **UAJ/012/2020** de fecha **07 de Enero de 2020**, suscrito por el licenciado **German Arturo Gutiérrez Cortés**, en su carácter de titular de la **Unidad de Apoyo Jurídico del Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, en el domicilio señalado en el punto primero de este auto, haciéndole saber lo siguiente:

* Que el **Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, **rescinde para todos los efectos legales correspondientes**, el Contrato de Compraventa a Plazos, de fecha 24 de octubre de 2009, que celebró con dicho organismo, respecto de **la vivienda ubicada en lote 13, manzana 19, avenida el Guaraguao, del Fraccionamiento San Manuel, del Municipio de Centro, Tabasco.**

Al realizarse la notificación correspondiente, entréguese a **María del Pilar Pérez Hernández**, copias selladas y rubricadas de la solicitud inicial, así como el oficio número **UAJ/012/2020** de fecha **07 de Enero de 2020**, y copias del contrato de compraventa, así como el estado de cuenta que se anexa.

CUARTO. En su oportunidad, expíase a costa de los promoventes copia certificada de todo lo actuado en este procedimiento, previo pago de los derechos fiscales correspondientes y firma de recibido que deje en autos para mayor constancia, y una vez que sea notificado el presente proveído, **archívese** el presente asunto como totalmente concluido.

QUINTO. Los promoventes, señalan como **domicilio** para recibir citas y notificaciones, **las Oficinas de la Dirección de Asuntos Jurídicos del INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO, ubicadas en Prolongación de la Avenida 27 de Febrero número 4003, Tabasco 2000, de esta Ciudad** y **autorizan** para tales efectos, así como para que revisen el expediente que se forme y reciban documentos, aun los de carácter personal, a **German Arturo Gutiérrez Cortés, Leonel León Rodríguez, Joaquín Guillermo Gutiérrez Pintado, María Antonia Sánchez Ruiz, Miguel Flores Martínez, Lucy Osorio Cerino, Luis Alberto Torres López, y Rafael Adolfo Moreno Gebhardt**, autorizaciones que se tienen por hechas en términos del artículo 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

SEXTO. De igual manera designan como su representante común al licenciado **Gabriel Lastra Ortiz**, designación que se le tiene por hecha para los efectos legales, de conformidad con el numerales 74 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

SEPTIMO. Se hace del conocimiento de las partes, que **de conformidad con el artículo 9 del Código Procesal Civil en vigor del Estado**, con el ánimo del menor empleo posible de tiempos, actividades y recursos humanos y materiales, sin necesidad de solicitarlo por escrito, las partes del litigio, las personas o profesionistas autorizados para oír y recibir citas, notificaciones y documentos en el expediente requisitos necesarios-, podrán imponerse a los autos mediante la digitalización de las constancias que sean de su interés mediante tomas fotográficas que realicen con su teléfono móvil, tableta, cámara digital u otros dispositivos semejantes, cuando acudan al Juzgado a verificar físicamente el expediente.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, los criterios bajos los siguientes rubros:

"...REPRODUCCIÓN DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS PARA IMPONERSE DE LOS AUTOS, PUEDEN EMPLEAR CÁMARAS FOTOGRÁFICAS U OTROS MEDIOS ELECTRÓNICOS, SIN QUE DEBAN LIMITARSE A LOS PROVEÍDOS DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.23 K (10a.), Página: 1830.

"...REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.22 K (10a.), Página: 1831.

OCTAVO. Hágase devolución a los promoventes del instrumento notarial con el cual acreditan su personalidad, previo cotejo y certificación que haga la Secretaría con copia simple que exhiban y firma de recibido que otorguen en autos para mayor constancia.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma, la maestra en derecho **Aida María Morales Pérez**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **Sandra Patricia Cabrera Reyes**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, POR **TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS**, DEBIENDO MEDIAR ENTRE CADA PUBLICACIÓN DOS DÍAS HÁBILES; ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DE ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **VEINTE DÍAS** DEL MES DE **JUNIO** DE **DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. ANA LILIA OLIVA GARCÍA.



*MPL.



No.- 9735

JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL QUINTO
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CON SEDE EN LA CIUDAD DE
COMALCALCO, TABASCO**EDICTO****AL PÚBLICO EN GENERAL:**

En el expediente número número 1328/2021, relativo al juicio Ejecutivo Mercantil, promovido por el licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración de Ángel Maldonado Izquierdo, en contra de Jorge Abro González, se dictó un proveído que en su parte conducente copiado a la letra dice:

“... JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA, DEL QUINTO DISTRITO JUDICIAL CON SEDE EN LA CIUDAD DE COMALCALCO, TABASCO. A VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

VISTOS; La razón de cuenta de la secretaría, se acuerda:

Primero. Se tiene a la parte actora Jorge Abro González y al licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración del ciudadano Ángel Maldonado Izquierdo, con sus escritos de cuenta, por medio del cual dan cumplimiento al requerimiento hecho en el punto único del auto de fecha veintiséis de mayo del presente año, por lo que de conformidad con el numeral 1078 del código de comercio en vigor, se declara fenecido el término concedido.

Segundo. En atención al punto que antecede, se advierte que ha fenecido el término legal concedido a las partes contendientes para que manifestarán con relación al avalúo exhibido por el Ingeniero José Méndez Bernal, perito designado de la parte actora; haciendo uso de ese derecho ambas partes, y además el licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración del ciudadano Ángel Maldonado Izquierdo, solicita se apruebe el avalúo, y se señale fecha y hora para la subasta de la primera almoneda del bien inmueble embargado, propiedad del demandado Jorge Abro González, se provee;

Tercero. Como el monto como valor comercial, que el ingeniero José Méndez Bernal, perito designado de la parte actora, fija como valor comercial, del predio motivo de la presente ejecución, es por la cantidad de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional); esta Juzgadora determina que el mencionado avalúo se aprueba, para que sirva como base para la diligencia de remate solicitada; en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1410 y 1411 del Código de Comercio, en relación con los numerales 433, 434, 436 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles en vigor, aplicado supletoriamente a la materia mercantil, se ordena sacar a pública subasta, en PRIMERA ALMONEDA y al mejor postor el bien inmueble que a continuación se describe:

Predio urbano, ubicado en la Avenida Niños Héroes, Villa Chichicapa, Clave Catastral 012-0017-000039. Cuenta catastral COMU-032948, municipio de Comalcalco, Tabasco, con superficie 2209.00m2, construcción 143.00M2. con las siguientes medidas y colindancias: NORTE. 94.00M. con Pablo Javier. SUR. 94.00 m con Lucio Jiménez, ESTE. 23.50 m con Zona Federal (Avenida Niños Héroes) OESTE. 23.50 m. con calle sin nombre (hoy calle Aristia). Inscrito en la Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, de Comalcalco, Tabasco, inscrito bajo la partida 5436418 folio real electrónico 573562 Volante 118041 de fecha de prelación 21 de junio de 2021, escritura número 31384 volumen 191 de fecha 27 de octubre del 2020, clave catastral 012-0017-000037, al cuál se le fijo un valor comercial de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional), misma que servirá de base para el remate y es postura legal la que cubra cuando menos el precio del avalúo.

Cuarto. Se hace saber a los licitadores que deseen intervenir en la presente subasta, que deberán depositar previamente en el Departamento de Consignaciones y Pagos de este Centro de Justicia Civil, con domicilio ubicado en la Calle Otto Wolter Peralta sin número (por la biblioteca Municipal), Colon-ia Centro de esta Ciudad de Comalcalco, Tabasco, cuando menos una cantidad equivalente al 10% (diez por ciento), de la cantidad que sirve de base para el remate, que es de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional).

Quinto. Como lo previene el numeral 1411 del Código de Comercio reformado, anúnciese la venta por tres veces dentro de nueve días en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en el Estado, ordenándose expedir los edictos y los avisos para que sean fijados en los lugares más concurridos en convocación de postores o licitadores; en el entendido que el primero de los anuncios habrá de publicarse el primer día del

citado plazo y el tercero, el noveno día, pudiendo efectuarse el segundo de ellos en cualquier tiempo ya que su publicación de otra forma reduciría la oportunidad de los terceros extraños a juicio que pudieran interesarse en la adquisición proporcional del bien, para enterarse de la diligencia, y de que pudieran prepararse adecuadamente para su adquisición

En la inteligencia de que no deberán mediar menos de cinco días entre la publicación del último edicto y la almoneda.

Sexto. Se hace saber a las partes, así como a postores o licitadores, que la subasta tendrá verificativo en el recinto de este juzgado a las NUEVE HORAS DEL DOCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS, y no habrá prórroga de espera, fecha que se fija para dar margen a que las publicaciones ordenadas se realicen en tiempo, y tomando en cuenta además, los días en que este Tribunal no habrá de laborar con motivo de la semana mayor que se aproxima.

Séptimo. Finalmente, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el arábigo 1065 del Código de Comercio reformado, se habilita el sábado para que alguna de dichas publicaciones -en el citado medio de difusión- se realice en ese día.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada Anabel Salaya Rodríguez, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Quinto Distrito Judicial del municipio de Comalcalco, Tabasco, ante el secretario Judicial, licenciado Levi Hernández de la Cruz, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe.....". **AL CALCE DOS FIRMAS ILEGIBLES. RÚBRICAS.**

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y OTRO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS OCHO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS, EN LA CIUDAD DE COMALCALCO, ESTADO DE TABASCO.



SECRETARIO JUDICIAL.

LEVI HERNÁNDEZ DE LA CRUZ.



No.- 9757

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEXTO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO.

EDICTOS

DEMANDADO:

RONNY RAMÍREZ CASTILLO Y/O RONNEY RAMÍREZ CASTILLO

DOMICILIO:

IGNORADO.

QUE EN EL EXPEDIENTE 538/2021, RELATIVO AL JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO, PROMOVIDO POR JENNY JERÓNIMO AGUILAR EN CONTRA DE RONNY RAMÍREZ CASTILLO Y/O RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, SE DICTÓ UN AUTO CON CINCO DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS, QUE COPIADO A LA LETRA DICE:

"...JUZGADO SEXTO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, A CINCO DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto el escrito de cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la ciudadana **JENNY JERÓNIMO AGUILAR**, parte actora, con su escrito de cuenta, mediante el cual desahoga la vista que le fue dada en el punto segundo del auto de fecha veintitres de junio del año actual, dentro del término que le fue concedido, según cómputo secretarial que antecede, y bajo protesta de decir verdad, manifiesta que ignora el domicilio del demandado **RONNEY RAMÍREZ CASTILLO**, tal como lo ha referido en diversos escritos que obran en autos, por lo que reitera que desconoce tanto el domicilio y el estatus laboral del demandado; por tanto, se le tienen por hecha sus manifestaciones para todos los efectos legales a que haya lugar.

SEGUNDO. Por otra parte, se tiene a la actora **JENNY JERÓNIMO AGUILAR**, con su escrito de referencia, como lo peticiona y tomando en consideración las constancias actuariales que obran en autos y los informes rendidos por las diferentes autoridades, se desprende que el demandado **RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO**, resulta ser de domicilio ignorado.

En consecuencia, de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, practíquese el **EMPLAZAMIENTO POR EDICTOS**, los que deberán publicarse en el Periódico Oficial del Estado, y en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad, por **TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS**, haciéndole saber al demandado **RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO**, que tiene un plazo de **TREINTA DÍAS NATURALES** para que comparezca ante este Juzgado a recoger el traslado de la demanda; y vencido ese plazo empezará a correr el término para contestar la demanda instaurada en su contra, tal y como se encuentra ordenado en el auto de inicio de fecha diecisiete de junio de dos mil veintiuno; en el entendido que la publicación deberá de realizarse de acuerdo a lo que dispone los numerales 139 y 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, es decir dichas publicaciones deberán de realizarse en día hábil, y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, y la siguiente publicación se realizará en un tercer día hábil.

Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente jurisprudencia:

"Época: Novena Época Registro: 169846 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXVII, Abril de 2008 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Página: 220 NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones mediaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones. Contradicción de tesis

136/2007-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Octavo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 30 de enero de 2008. Unanimitad de cuatro votos. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: Nínive Ileana Penagos Robles. Tesis de jurisprudencia 19/2008. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinte de febrero de dos mil ocho.

TERCERO. En consecuencia, se requiere a la parte actora para que a la brevedad posible realice las gestiones necesarias para la realización del emplazamiento por edictos a su contraparte, en los términos del auto inicial y de lo acordado en el punto segundo de este proveído, debiendo cumplir con las formalidades que exige la ley.

CUARTO. Tomando en consideración que el Periódico oficial del Estado, realiza publicaciones en días miércoles y sábados, se tendrán por efectivas las publicaciones en él realizadas en los días antes citados.

SE TRANSCRIBE AUTO DE INICIO DE FECHA DIECISIETE DE JUNIO DEDOS MIL VEINTIUNO

*...AUTO DE INICIO DIVORCIO INCAUSADO

JUZGADO SEXTO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A DIECISIETE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO.

Visto. Lo de cuenta se acuerda:

1. LEGITIMACION

Se tiene por presentada a la ciudadana JENNY JERÓNIMO AGUILAR, con su escrito de demanda y documentos anexos descritos en la cuenta secretarial, con los que viene a promover el juicio **ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO**, en contra del ciudadano RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, persona que puede ser notificada y emplazada a juicio en LA CALLE EDUARDO ALDAY, NÚMERO #400 ALTOS, ESQUINA REFORMA, COLONIA ATASTA EN VILLAHERMOSA, TABASCO, de quien reclama las prestaciones marcadas de su escrito inicial de demanda, las cuales se tiene por reproducidas en este apartado como si a la letra se insertasen.

2. FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN

De la revisión a la demanda se advierte que la parte actora funda su acción de divorcio sin causal alguna; no obstante, con fundamento en la tesis [1a./J. 28/2015 (10a.)], que sustenta el criterio de que, exigir la acreditación de causales de divorcio vulnera el derecho al libre desarrollo de la personalidad;¹ en consecuencia, se admite a trámite la demanda, como **DIVORCIO INCAUSADO**.

Ya que, si bien es cierto en el sistema jurídico del Estado de Tabasco, no existe regulación especial respecto a dicho trámite, en el propio Código Procesal Civil del Estado se establece que cuando una controversia no tenga una tramitación especial, el procedimiento debe tramitarse en la vía ordinaria civil, como se observa del artículo 203 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

En este contexto, la actora, tiene derecho a la *tutela judicial efectiva*, la cual se traduce en un derecho fundamental previsto en el artículo 17 Constitucional, consistente en el derecho a tener libre acceso a los tribunales para solicitar de éstos la tutela de un derecho subjetivo o de un interés legítimo y obtener una resolución de fondo fundada en derecho.

En consecuencia, resulta procedente la admisión de la demanda en la VÍA ORDINARIA y será en la sentencia definitiva donde este órgano jurisdiccional se pronunciará en relación a la procedencia de la acción planteada; no obstante, por tratarse de un juicio de divorcio necesario, se deben aplicar en lo que corresponda las normas especiales que se establecen en el capítulo IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Por lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 24, 28 fracción IV, 203, 204, 205, 206, 211, 212, 213, 215, 487, 488, 503, 505 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, Vigentes del Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, con observancia de las modalidades que en materia familiar fija la ley, fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo

¹ DIVORCIO NECESARIO. EL RÉGIMEN DE DISOLUCIÓN DEL MATRIMONIO QUE EXIGE LA ACREDITACIÓN DE CAUSALES, VULNERA EL DERECHO AL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD (CÓDIGOS DE MORELOS, VERACRUZ Y LEGISLACIONES ANÁLOGAS). El libre desarrollo de la personalidad constituye la expresión jurídica del principio liberal de "autonomía de la persona", de acuerdo con el cual al ser valiosa en sí misma la libre elección individual de planes de vida, el Estado tiene prohibido interferir en la elección de éstos, debiéndose limitar a diseñar instituciones que faciliten la persecución individual de esos planes de vida y la satisfacción de los ideales de virtud que cada uno elija, así como a impedir la interferencia de otras personas en su persecución. En el ordenamiento mexicano, el libre desarrollo de la personalidad es un derecho fundamental que permite a los individuos elegir y materializar los planes de vida que estimen convenientes, cuyos límites externos son exclusivamente el orden público y los derechos de terceros. De acuerdo con lo anterior, el régimen de disolución del matrimonio contemplado en las legislaciones de Morelos y Veracruz (y ordenamientos análogos), que exige la acreditación de causales cuando no existe mutuo consentimiento de los contrayentes, incide en el contenido prima facie del derecho al libre desarrollo de la personalidad. En este sentido, se trata de una medida legislativa que restringe injustificadamente ese derecho fundamental, toda vez que no resulta idónea para perseguir ninguno de los límites que imponen los derechos de terceros y de orden público. En consecuencia, los artículos 175 del Código Familiar para el Estado de Morelos y 141 del Código Civil para el Estado de Veracruz, en los cuales se establecen las causales que hay que acreditar para que pueda decretarse la disolución del matrimonio cuando no existe mutuo consentimiento de los cónyuges, son inconstitucionales. De acuerdo con lo anterior, los jueces de esas entidades federativas no pueden condicionar el otorgamiento del divorcio a la prueba de alguna causal, de tal manera que para decretar la disolución del vínculo matrimonial basta con que uno de los cónyuges lo solicite sin necesidad de expresar motivo alguno. No obstante, el hecho de que en esos casos se decreta el divorcio sin la existencia de cónyuge culpable no implica desconocer la necesidad de resolver las cuestiones familiares relacionadas con la disolución del matrimonio, como pudieran ser la guarda y custodia de los hijos, el régimen de convivencias con el padre no custodio, los alimentos o alguna otra cuestión semejante. Tesis: 1a./J. 28/2015 (10a.). Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Primera Sala Libro 20, Julio de 2015, Tomo I, página 570, Registro de IUS 2009591.

el número 538/2021 y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia, así como la intervención que en derecho le compete al Fiscal del Ministerio Público y al Representante del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos adscritos al Juzgado.

3. RESERVA DE IDENTIDAD

Ahora bien, tomando en consideración que en el presente juicio también dirimirán los derechos de una menor de edad, para efectos de preservar la identidad de la infante motivo del mismo, en lo sucesivo será referida mediante las escrituras de las letras iniciales de su nombre siendo E.R.J., de conformidad con el inciso f) del punto número 2, de los principios generales del protocolo de actuación para quienes imparten justicia en casos que afecten a niños, niñas y adolescentes, elaborado por la Suprema Corte De Justicia De La Nación.

4. EMPLAZAMIENTO

Conforme a lo previsto por los numerales 213 y 214 del Código Procesal Civil en vigor, con las copias simples que acompaña debidamente cotejadas y selladas, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada, en el domicilio señalado por la parte actora, haciéndole de su conocimiento en ese mismo acto que deberá de contestar la demanda dentro del término de **NUEVE DÍAS HÁBILES** ante este juzgado, término que empezará a correr a partir del día siguiente en que sea legalmente emplazada, por lo que al momento de dar contestación a la demanda deberá hacerlo refiriéndose a los hechos aducidos por el actor en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios, por lo que cuando aduzcan hechos incompatibles con los referidos por el actor, se le tendrá como negativa de estos últimos. El silencio o las evasivas harán que tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscitó controversia; en caso de no dar contestación a la demanda instaurada en su contra dentro del citado término, se tendrán por contestada en sentido negativo y se le declarará en rebeldía.

Asimismo, requiérase para que dentro del mismo término, señale domicilio en esta ciudad y persona física para oír y recibir citas y notificaciones, prevenido que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de aviso de este juzgado, con excepción de

la sentencia definitiva que se llegare a dictar y que se le notificará en el domicilio donde fue emplazado a juicio, de conformidad con los artículos 136 y 228 del ordenamiento legal antes invocado.

4. TRABAJO SOCIAL Y VALORACION PSICOLOGICA

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1 y 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y de la Convención Sobre los Derechos del Niño, ratificada por México el veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y uno y publicada en el Diario Oficial de la Federación el veinticinco de enero del precitado año; los tribunales, las autoridades administrativas y los órganos legislativos, en sus actuaciones respectivas, tienen la obligación de atender el interés superior del niño, debiendo tomar las medidas más esenciales en beneficio de los niños, niñas y adolescentes; y en atención a éste principio (interés superior del menor) se otorgan amplias facultades a los jueces, para dictar todas las medidas legislativas, administrativas, sociales y educativas apropiadas para salvaguardar el interés superior de la infancia.

En consecuencia, en razón de que las autoridades jurisdiccionales también se encuentran obligadas a observar que se acate esa normatividad, para lo cual deben ordenar la práctica, repetición o ampliación de cualquier diligencia probatoria, y con fundamento en los artículos 488 y 489 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con el propósito de resolver lo más benéfico respecto de la custodia y cuidado de la menor involucrada en ésta causa, éste órgano jurisdiccional, ordena oficiosamente la realización de la siguiente probanza:

A) TRABAJO SOCIAL

En virtud de que los terceros estarán obligados en todo tiempo a prestar auxilio a los tribunales para el esclarecimiento de los hechos controvertidos, en preparación de ésta prueba, gírese atento oficio a la licenciada ANA LAURA SOLANO VARGAS, Procuradora Estatal de Protección de la Familia y de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, con domicilio en la Calle Tenochtitlan sin número, Colonia el Recreo entre Calle Dr. Luis Arturo Zavaleta y Ramón Mendoza de ésta Ciudad, para que en auxilio y colaboración con ésta autoridad ordene a quien corresponda, realice un trabajo social de forma integral y completa, mediante la inclusión de estudio de campo, técnicas en la materia, testimonio y las entrevistas a que hubiere lugar.

Debiendo la citada trabajadora social al momento de emitir su dictamen, contemplar los parámetros metodológicos establecidos en el Protocolo de Actuación para Quienes Imparten Justicia en Casos que Afecten a Niñas, Niños y Adolescentes elaborado por la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo tanto, el dictamen deberá explicar:

- Los conocimientos con los que cuenta la persona que realizara el trabajo social encomendado.
- Un estudio de campo que incluya testimonios y/o entrevistas de los vecinos o lugareños.
- Las técnicas utilizadas para la elaboración del trabajo social.
- Las conclusiones del mismo, basadas en los hallazgos encontrados, haciendo referencia expresa a los mismos como sustento de lo concluido, es decir explicitar la fuente de la información obtenida y las circunstancias contextuales de la investigación.
- De ser posible anexar al dictamen los resultados de las entrevistas, fotografías, videos o demás medios utilizados para la indagación encomendada.
- La trabajadora social deberá identificar plenamente a las personas con quien realice entrevistas, con documento oficial haciéndolo constar en dicho trabajo social y anotar los datos respectivos con que se identificaron y en caso de negarse a dicha identificación deberá tomar la media filiación de los mismos.

Lo anterior con la finalidad de obtener datos suficientes que permitan a este Tribunal conocer:

- ❖ El sistema socio-familiar de la menor de iniciales E.R.J., en relación con sus padres, tíos y familia cercana, exponiendo detalladamente la descripción de la situación actual familiar, los miembros en convivencia, historia de pareja de sus padres, sus ocupaciones, modos y estilos de vida, así como la dinámica de las

relaciones del menor en su medio social y escolar, incluyendo vacaciones y ratos de ocio.

- ❖ Los datos de salud: lo que ha de incluir específicamente los sistemas de protección social con que cuentan los menores, sus padres, tíos y familiares cercanos, así como los tratamientos médicos que éstos han llevado, incluyendo el área de psicología o psiquiatría, en su caso; así como intervenciones quirúrgicas y todos aquellos que el perito considere relevante para esta causa judicial, tomando en consideración los antecedentes del caso.
- ❖ Los datos laborales, ocupaciones y/o profesionales: lo que debe incluir una descripción de los niveles de instrucción, estudios y ocupaciones laborales de la menor de iniciales E.R.J., poniendo especial relevancia en los horarios y lugares de ubicación donde los antes citados realizan estas actividades y el medio de transporte.
- ❖ El contexto socio-económico: lo que debe incluir en lo más detallado posible los ingresos de los miembros familiares y la procedencia de tales ingresos; esto es, si deriva de renta de trabajo, de pensiones de jubilación, de invalidez, de apoyos familiares y cualquier otro con los que se cuenten. Así como la descripción numérica de gastos por conceptos de créditos, préstamos bancarios y/o departamentales personales o corporativos, indicando la cuantía y periodicidad del pago, rentas, y cualquier otro concepto relevante que se observe.
- ❖ La descripción de la vivienda, medio ambiente y relaciones con la comunidad: debiendo describirse el ambiente circundante: zona de residencia, servicios tales como centros comerciales, de transporte, áreas verdes, etcétera; descripción de las viviendas de JENNY JERÓNIMO AGUILAR y RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, superficie, distribución y equipamiento, orden y aseo, servicios, ventilación, luminosidad, y todas las características que tengan relación directa con las condiciones de habitabilidad.
- ❖ Los datos de informantes de entrevista: proporcionando nombre y apellidos, datos de identificación, domicilio y teléfono, de cada una de las entrevistas mantenidas en el entorno relacional de las personas sujetas a este estudio de trabajo social.

Diligencia que permitirá conocer las condiciones y relaciones familiares, sociales y económicas en que se encuentra el menor y sus padres, a efectos de dilucidar el rol de vida que tiene el menor y las relaciones de convivencia que tiene con sus padres, núcleo familiar más cercano y con los miembros de la sociedad en las que se desenvuelve, así como la personalidad que ante la sociedad reflejan JENNY JERÓNIMO AGUILAR y RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO y de la percepción que en su entorno social tienen respecto de las relaciones familiares de éstos con los menores.

El citado trabajo social, deberá proporcionarlo a ésta autoridad en un plazo no mayor de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que le sea notificado el presente proveído, debiendo remitir dicho trabajo social en el término aquí concedido, advertido que de no hacerlo, se aplicará en su contra la medida de apremio consistente en multa de hasta cien días de Salario Mínimo General vigente en el Estado, lo anterior, de conformidad con los artículos 129 fracción I y 242 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

Para estar en condiciones de girar el oficio que antecede, se requiere al actor para que dentro del término de tres días hábiles y al demandado para que dentro del término de nueve días hábiles, contados a partir de la notificación del presente auto, señalen el domicilio (con ubicación completa, referencias, datos de contacto y principalmente número telefónico) donde se llevara a cabo el trabajo social, ello en virtud, de que en ocasiones las solicitudes de trabajo social, los domicilios de las partes se refieren a localidades en donde las calles no cuentan con nombre ni numeración, por lo que se reserva de girar el oficio hasta en tanto se de cumplimiento a lo anterior.

B) VALORACIONES PSICOLÓGICAS

Asimismo, gírese atento oficio a la **MTRA. ERÉNDIRA TOLEDO CORTES**, Jefa de la Unidad de Servicios Psicológicos del Tribunal Superior de Justicia en el Estado, con domicilio ampliamente conocido en esta ciudad; para que en auxilio y colaboración con ésta autoridad ordene a quien corresponda, realice a la brevedad posible la(s) valoración(es) Psicológica(S) a JENNY JERÓNIMO AGUILAR y RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, así como a la menor de iniciales E.R.J.

Lo anterior con la finalidad de obtener datos suficientes que permitan a este Tribunal conocer la evaluación mediante procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y fiables propios de la psicología, la capacidad y competencia personal de los padres para ejercer adecuadamente la convivencia con los menores, considerando tanto las variables individuales relevantes, como aquellas otras relaciones con la propia dinámica familiar y con los contextos en los que se desenvuelve.

- I. En el entendido de que las valoraciones psicológicas encomendadas deberán contener por lo menos los siguientes puntos: Valoración de la calidad de la relación de los padres con los menores, actitud, motivación hacia la parentalidad, proyectos y expectativas de vida de los padres hacia los menores.
- II. Nivel de adaptación emocional, cognitiva y conductual de los hijos con los padres.
- III. Disposición o receptividad de los hijos hacia sus padres; así como la percepción que tienen de ellos, del conflicto y de los proyectos de organización de la vida familiar.
- IV. Sensibilidad del padre hacia las necesidades de los menores.
- V. Estilos educativos de los padres.
- VI. Actitud que facilite los contactos y visitas de los menores con sus padres.
- VII. Valoración de los padres de los aspectos positivos de los menores.

- VIII. Dimensiones de la personalidad de los padres, directamente relacionadas con el cuidado de los menores, nivel de adaptación y estabilidad emocional.
- IX. Valoración de la adaptación de la menor de iniciales E.R.J.
- X. Indicios y en su caso niveles de violencia familiar y alienación parental, y en su caso especificar el tratamiento que debe seguirse.
- XI. Señalar la capacidad de los menores, a fin de determinar el grado de madurez y desarrollo para comprender el presente asunto y si está en condiciones de formarse un juicio o criterio propio, de manera independiente y autónoma, pudiendo servir de guía para ellos, la observación general número 12 del Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas.

Debiendo informar a este juzgado la fecha y hora en la que deberán presentarse las partes ante esa dependencia, para llevar a efecto la valoración psicológica y éste juzgado esté en condiciones de comunicar la misma, con anticipación de diez días hábiles, y en cuanto al dictamen correspondiente deberá contener además una descripción detallada de la metodología empleada, debiéndose adjuntar en su caso los test o pruebas aplicadas en la valoración psicológica encomendada.

5. JUNTA DE PADRES RESERVADA

Se reserva de señalar fecha y hora para la Junta de Padres, hasta en tanto se obtengan las valoraciones e información requerida en los puntos que anteceden.

6. MEDIDA PROVISIONAL

Tomando en consideración la urgente necesidad, pues se acredita presuntivamente el derecho de necesitar alimentos y que éstos son de orden público, por lo que de conformidad con los artículos 195 y 196 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en correlación con el artículo 313 del Código Civil para esta entidad en vigor, se decreta como pensión alimenticia provisional para la menor de iniciales E.R.J., representada por la ciudadana JENNY JERÓNIMO AGUILAR por propio derecho y en representación de, la cantidad que resulte de cuantificar **10 (DIEZ) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE EN LA ENTIDAD**, que mensualmente deberá consignar el demandado RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, cada día a razón de **\$141.7 (ciento cuarenta y un pesos 7/100 moneda nacional)**, que es el importe establecido como salario mínimo por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, y que multiplicado por los días decretados que da como resultado la cantidad de **\$ 1,410.70 (MIL CUATROCIENTOS DIEZ PESOS 70/100 M.N.)**, en la inteligencia que dicha cantidad deberá depositarla de manera mensual, ante el Departamento de Consignaciones y Pagos que corresponda, los primeros **TRES DÍAS HÁBILES** de cada mes, que deberá cumplir a partir de que tenga conocimiento de este mandamiento. En enterido que el primer pago deberá realizarlo dentro de los nueve días siguientes a la notificación de este auto.

Se previene al demandado que de no cumplir con lo anterior, se le impondrá una multa consistente en

CINCUENTA (50) UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN (UMA), a razón de **\$89.62 (ochenta y nueve pesos 62/100 moneda nacional)** que multiplicados hacen el total de **\$4,481.00 (Cuatro mil cuatrocientos ochenta y un pesos 00/100 moneda nacional)**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinte, de conformidad con el artículo 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, en términos del numeral 129 fracción I del Código de Procesal Civil en vigor, mismo que se duplicara en caso de reincidencia.

En virtud de que los alimentos son de orden público y de primera necesidad, requiérase al demandado RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, para que aperture un expediente en el Departamento de Consignaciones y Pagos y sea en éste en el que realice el depósito de pensión alimenticia a la ciudadana JENNY JERÓNIMO AGUILAR en representación de la menor de iniciales E.R.J., toda vez que al realizarlo en el expediente en el que se actúa, retrasa el pago de la cantidad consignada, por el trámite que se realiza para el pago del mismo, apercibido que en caso de no hacerlo, se hará acreedor a una multa consistente en

CINCUENTA (50) UNIDADES DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN (UMA), a razón de **\$89.62 (ochenta y nueve pesos 62/100 moneda nacional)** que multiplicados hacen el total de **\$4,481.00 (Cuatro mil cuatrocientos ochenta y un pesos 00/100 moneda nacional)**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinte, de conformidad con el artículo 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, en términos del numeral 129 fracción I del Código de Procesal Civil en vigor, mismo que se duplicara en caso de reincidencia.

7. SE NIEGA MEDIDA PROVISIONAL

Se niega conceder alimentos en favor de la actora JENNY JERÓNIMO AGUILAR, toda vez que como lo refiere en el segundo párrafo del numeral tercero de la sección de hechos de su escrito de demanda que labora para la Empresa MRO Soluciones S.A. de C.V. como ejecutiva de cuentas claves, por lo que deberá demostrarse de manera presuntiva la necesidad de recibirlos, tal y como lo prevén los artículos 195 y 196 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor, lo que no acontece en el caso que nos ocupa.

8. SOLICITUD DE INFORMES

Toda vez que se trata de un asunto familiar que es de orden público, y que el juzgador puede allegarse de pruebas, aunque las partes no lo pidan, para esclarecer los hechos sujetos a prueba, a fin de calificar el derecho ejercitado, como se interpreta de los artículos 487 y 489 fracción I del Código de Procedimientos Civiles para esta Entidad, esta autoridad se allega de los siguientes medios de prueba:

a) **INFORME.** Que deberá rendir la **ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA DE SERVICIOS AL CONTRIBUYENTE DE TABASCO "1" CON SEDE EN TABASCO, CON DOMICILIO UBICADO EN LA AVENIDA PASEO TABASCO NÚM. 1203, COLONIA LINDAVISTA, C.P. 86050 VILLAHERMOSA, TABASCO**, por lo que gírese atento oficio a dicho administrador, por tratarse de un asunto relacionado con alimentos, para que cumpla u ordene a quien corresponda proporcione noticia a esta autoridad dentro del término de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a la recepción del oficio, informando a esta autoridad si en los registros de esa dependencia aparece dado de alta el demandado RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO, como contribuyente, y en caso de ser afirmativo deberá indicar con que calidad está dado de alta, la actividad a la que se dedica, profesión, ingresos y egresos que haya reportado durante los últimos cinco años de ejercicio de la actividad a que se dedica, contados retroactivamente a partir de la fecha en que se rinda la información que solicita.

b) **INFORME.** Que se solicite al **INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL** a través de quien legalmente la represente, con domicilio en av. Cesar A. Sandino número 102, colonia Primero de Mayo de

esta ciudad, para que dentro del término de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a la recepción del oficio, informe a este juzgado, si en los registros de esa dependencia aparece el demandado **RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO**, dado de alta como trabajador o patrón y en caso de resultar afirmativo cualquiera de los anteriores, deberá indicarse con toda precisión la calidad, domicilio, ingresos, número de trabajadores que estén dados de alta en caso de ser él el patrón y demás datos que contribuyan a resolver el juicio que nos ocupa.

c) **INFORME.** Que deberá rendir la **DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO**, para que en el ámbito de sus facultades y competencias dentro del término de **DIEZ HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la recepción del oficio, informe a esta autoridad si en esa dependencia a su digno cargo, se encuentra registrado con algún bien inmueble propiedad del demandado **RONNY RAMÍREZ CASTILLO y/o RONNEY RAMÍREZ CASTILLO**, y en caso de ser afirmativo deberá informar, los tipos de bienes que tenga el demandado a su nombre, detallando todos y cada uno de los bienes que se localicen en su base de datos; apercibiendo a quien omite desahogar la noticia requerida con base en los lineamientos fijados anteriormente.

9. REQUERIMIENTO

Toda vez que el juzgador en los asuntos del orden familiar, está obligado a desahogar cualquier prueba, para la investigación de la verdad, de conformidad con los numerales 488 y 489 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, en consecuencia:

a) Requierase a las partes, para que dentro del término de cinco días hábiles concedidos a la parte actora y nueve días hábiles concedidos a la parte demandada, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, manifiesten a esta autoridad **"bajo protesta de decir verdad"** a qué se dedican, a cuánto ascienden sus ingresos mensuales promedio, quién es su patrón y proporcione noticia sobre su centro de trabajo o lugar o lugares donde desempeña actividades remunerativas.³⁶

b) Hágase saber a las partes involucradas que tienen la obligación, si así fuere el caso, de comunicar a esta autoridad, si alguna de las personas que intervienen en esta causa, presentara alguna vulnerabilidad, que requiera determinación especial y urgente, es decir, si pertenece algún grupo indígena, migrante, hablan algún idioma no mayoritario, o si padecen de alguna discapacidad que les dificulte ejercer directamente sus derechos a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para su protección en el procedimiento; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1, 2 y 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en coadyuvancia con lo establecido en los artículos 1 y 8 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica"; mismos que reconocen que todas las personas gozarán de los derechos humanos, así como de las garantías para su protección. Quedando prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

c) En base al acuerdo general 06/2020 de fecha tres de junio de dos mil veinte, en el punto quinto, Protocolo para continuar con la Nueva Normalidad del Poder Judicial del Estado de Tabasco, el cual entre otras cosas establece que derivado de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), al cual se ha hecho referencia en este acuerdo, el Tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse. y de acuerdo a lo establecido en el Código de Procedimientos Civiles, en su artículo 131, fracciones IV, VI y VII, señala que, las notificaciones se deberán de hacer por correo, medio electrónico o cualquier otro medio idóneo diverso a los anteriores, **se les requiere** a las partes o sus autorizados que a fin de que las notificaciones se les realicen por correo electrónico, mensaje de texto o WhatsApp deberán de manifestarlo expresamente a través de escritos impresos; para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo electrónico y/o el número de celular o WhatsApp.

En el acuerdo en el que se le autorice que la notificación se le realice por el medio electrónico que solicite, se le indicará el correo institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicará las notificaciones respectivas. Lo anterior para todos los efectos legales a que haya lugar.

10. PRUEBAS

Las pruebas ofrecidas por la parte actora se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

11. DOMICILIO PROCESAL Y AUTORIZADOS.

Téngase a la parte actora señalando como domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en LA CONSULTORÍA LEGAL MARCADA CON EL NÚMERO 403, CALLE LIBERTAD, COLONIA ATASTA, CENTRO DE LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO; autorizando para tales efectos al Licenciado **CARLOS MIGUEL HERNÁNDEZ LÓPEZ** y al ciudadano **HUMBERTO SASTRE GUILLEN**, lo anterior, de conformidad con los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

En cuanto a la designación de abogado patrono, que hace en favor del licenciado **CARLOS MIGUEL HERNÁNDEZ LÓPEZ**, dígaselo que **no ha lugar** acordar favorable lo peticionado, toda vez que de la revisión minuciosa, que se hace en la Página de Internet del Poder Judicial Del Estado de Tabasco: <https://tsj-tabasco.gob.mx/abogados/> y el libro de Registro de Cédulas profesionales, que se lleva en este juzgado se advierte que los mencionados profesionistas, no tienen registrada sus cédulas profesionales en este juzgado, por lo que para que surta sus efectos tal designación el citado profesionista deberá en la primera actuación acreditar tener cédula profesional de Licenciado en derecho e inscribirla en el Libro de Registro que se lleva en este juzgado, de conformidad con los artículos 84 y 85 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado; por lo que únicamente se le tiene como autorizado para recibir citas y notificaciones de conformidad con los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

12. CONCILIACION

Es importante informar a las partes que sus diferencias se pueden solucionar mediante la conciliación, el cual es un medio alternativo de solución que tienen todas las personas para lograr acuerdos a través del diálogo; el cual se basa en la voluntad de los interesados y donde participa un experto en esa materia para facilitar la comunicación y poder celebrar un convenio que evite un desgaste procesal, erogaciones, tiempo y restablecer en la medida de lo posible la estabilidad familiar, con las ventajas de que este servicio es gratuito, neutral, definitivo porque al celebrar un convenio se asemeja a una sentencia y pone fin al juicio, imparcial, confiable y donde prevalece la voluntad de los interesados, se les invita para que comparezca a este juzgado, cualquier día y hora hábil (previa cita con los conciliadores del juzgado) para

efectuar una audiencia conciliatoria y dar por terminado el asunto que nos ocupa, por lo que deberán comparecer debidamente identificados a satisfacción del juzgado, con documento oficial, en original y copia.

13. PUBLICACION DE DATOS PERSONALES.

De conformidad con el artículo 73, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y al acuerdo por el que se establecen los lineamientos normativos para dar cumplimiento a los requerimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública que deben observar las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales que dependen del Consejo De La Judicatura Del Poder Judicial Del Estado; aprobado por el pleno del citado Consejo en su décima séptima sesión ordinaria del primer periodo de labores, celebrada el tres de mayo del dos mil diecisiete, "se le hace del Conocimiento que:

- La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.
- Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales (sentencia) (resolución) (dictamen).
- Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar a pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.
- Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente la solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

14. AUTORIZACIÓN DE MEDIOS TECNOLÓGICOS.

Ahora bien, tomando en cuenta las innovaciones tecnológicas, se autoriza tomar apuntes en la modalidad digital como lo es scanner, cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, instándose a las partes para que las utilicen con lealtad procesal; bastando la solicitud verbal, sin que recaiga proveído al respecto; empero por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga.

Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio jurisprudencial, con el rubro y datos de localización siguientes:

"...REPRODUCCION ELECTRONICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACION AUNQUE NO EXISTA REGULACION EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA . Novena Época. Registro: 167640. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tesis Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXIX, Marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3º.C.725 C. Página: 2847..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN ESTA CIUDAD, DURANTE TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, SE EXPIDE EL PRESENTE EDICTO A LOS QUINCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

SECRETARÍA JUDICIAL.

M.D. MARIELA PÉREZ LEÓN.





No.- 9759

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE TERMINACIÓN DE CONTRATO DE COMODATO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO.
VILLAHERMOSA, CENTRO TABASCO.

EDICTO

ASOCIACIÓN CIVIL DENOMINADA **"FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DE RUTAS SUBURBANAS Y FORÁNEAS DEL ESTADO DE TABASCO A.C., A TRAVÉS DE QUIEN DICE SER PRESIDENTE Y DELEGADO ESPECIAL ISRAEL TRUJILLO DE DIOS Y/O A TRAVÉS DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTA: DOMICILIO IGNORADO.**

En el expediente número **28/2023**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL DE TERMINACIÓN DE CONTRATO DE COMODATO**, promovido por los ciudadanos **NOEMÍ GARCÍA MAGLIONI Y JOAQUÍN VIDAL BAEZA**, por propio derecho, en contra de la Asociación Civil denominada **"FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DE RUTAS SUBURBANAS Y FORÁNEAS DEL ESTADO DE TABASCO A.C., a través de quien dice ser presidente y delegado especial ISRAEL TRUJILLO DE DIOS y/o a través de quien legalmente la representa; con fecha cinco de julio de dos mil veintitrés**, se dictó un proveído que en lo conducente dice:

"...JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. A CINCO DE JULIO DEL DOS MIL VEINTITRÉS

VISTA: la razón secretarial se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado el licenciado **MIGUEL ÁNGEL CARAZA REYNES**, en su carácter de abogado patrono de la parte actora, con su escrito de cuenta y como lo solicita, tomando en cuenta las constancias actuales que obran en autos y de los informes rendidos por las dependencias y empresas, en los que manifestaron que no se encontró registro de domicilio de la parte demandada Asociación Civil denominada **"FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DE RUTAS SUBURBANAS Y FORÁNEAS DEL ESTADO DE TABASCO A.C., a través de quien dice ser presidente y delegado especial ISRAEL TRUJILLO DE DIOS y/o a través de quien legalmente la representa**, los cuales ya fueron agotados, con fundamento en los artículos 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena emplazar a juicio a los demandados Asociación Civil denominada **"FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DE RUTAS SUBURBANAS Y FORÁNEAS DEL ESTADO DE TABASCO A.C., a través de quien dice ser presidente y delegado especial ISRAEL TRUJILLO DE DIOS y/o a través de quien legalmente la representa**, por medio de **edictos**, los que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, precisándose que dichas publicaciones deberán realizarse en días hábiles y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, ordenándose **insertar** en los mismos, además del presente proveído, el auto de inicio de fecha

dieciséis de enero de dos mil veintitrés, haciéndole saber a dicho demandado que cuenta con un **término de treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado, ubicado en **Avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número, colonia Atasta de Serra, Villahermosa, Tabasco, frente al Centro Recreativo de Atasta, exactamente frente a la Unidad Deportiva**, a recoger el traslado y anexos respectivos y un **término de nueve días hábiles**, contados a partir del día siguiente de aquél en que venza el término concedido para recoger las copias del traslado, para que den contestación a la demanda, opongán las excepciones que señala la ley, y ofrezcan pruebas, advertidos que de no hacerlo, serán declarados rebeldes y se les tendrá por contestando en sentido negativo, conforme al artículo 229 fracción I del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Asimismo, se les requiere para que dentro del término concedido para contestar la demanda, señalen domicilio y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertidos que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se les harán por **listas** fijadas en los tableros de avisos del juzgado, acorde a lo dispuesto en el numeral 136 del Código Adjetivo Civil.

SEGUNDO. Ahora, tomándose en consideración que las publicaciones del Periódico Oficial del Estado son los días miércoles y sábado, cabe la posibilidad, que una de las publicaciones sea elaborada en día sábado que resulta ser inhábil, en consecuencia, **se habilitan días y horas inhábiles para que se anuncie la publicación de edictos en el Periódico Oficial del Estado, en día sábado, de conformidad con el numeral 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.**

TERCERO. Queda a cargo de la parte actora la tramitación y publicación de los edictos ordenados, por lo que deberá comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a realizar los trámites correspondientes para su obtención, debiendo cerciorarse que los mismos estén debidamente elaborados y que en ellos se incluya el auto de inicio de fecha **dieciséis de enero del año dos mil veintitrés** y el **presente proveído**, cubrir los gastos que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, con el apercibimiento que de no hacerlo, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

Asimismo, en caso de que el edicto ordenado adolezca de algún defecto, la parte actora deberá hacerlo saber precisando en que consiste, regresándolo a este órgano jurisdiccional dentro de los **tres días hábiles** siguientes a aquél en que lo hubiere recibido, para su corrección, apercibida que de no hacerse la devolución del edicto defectuoso en el término señalado, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

Así lo acordó, manda y firma, la maestra en derecho **AIDA MARÍA MORALES PÉREZ**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **ANA LILIA OLIVA GARCÍA**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe...”

**INSERCIÓN DEL AUTO DE INICIO DE FECHA DIECISÉIS DE ENERO
DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.**

"...JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. DIECISÉIS DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

VISTA: la razón secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Por presentados a los ciudadanos **NOEMÍ GARCÍA MAGLIONI** y **JOAQUÍN VIDAL BAEZA** por propio derecho, con su escrito inicial y anexos consistentes en: Copias certificadas del expediente número **129/2022**, de índice del Juzgado Tercero de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, constante de 96 fojas útiles, y un traslado; con los que promueve **JUICIO ORDINARIO CIVIL DE TERMINACIÓN DE CONTRATO DE COMODATO**, en contra de la Asociación Civil denominada **"FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS DE RUTAS SUBURBANAS Y FORÁNEAS DEL ESTADO DE TABASCO A.C."**, a través de quien dice ser presidente y delegado especial **ISRAEL TRUJILLO DE DIOS y/o a través de quien legalmente la represente**, con domicilio para ser legalmente notificada y emplazada a juicio en la calle **Agustín de Iturbide número 303 de la colonia Tamulte de las Barrancas de esta ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco**, de quien reclama el cumplimiento de las prestaciones marcadas con los incisos **A), B), C) y D)**, mismas que por economía procesal se tienen por reproducidas en este auto.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 2799, 2802, 2806, 2811, 2815, del Código Civil, y 204, 205, 211 y 213 del Código de Procedimientos Civiles, ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta, fórmese el expediente respectivo y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad con atento oficio.

TERCERO. En consecuencia, con las copias simples de la demanda y documentos anexos, cotejados y sellados, córrasele traslado y emplácese al demandado en su domicilio antes señalado, para que dentro del plazo de **NUEVE DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente al en que les surta sus efectos la notificación que se le realice del presente auto, produzcan su contestación de la demanda ante este Juzgado, apercibidos que en caso contrario se le tendrá por perdido el derecho para hacerlo y se presumirán admitidos los hechos de la demanda que dejen de contestar, de conformidad con el artículo 229 del Código Procesal Civil en vigor del Estado, asimismo requiéraseles para que en igual término señalen domicilio y persona en esta Ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertidos que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal le surtirán efectos por medio de **listas** fijadas en los tableros de avisos del Juzgado, acorde a lo dispuesto por el numeral 136 del Ordenamiento Legal antes invocado.

CUARTO. En cuanto a las pruebas ofrecidas **se reservan** de acordar hasta su momento procesal oportuno.

QUINTO. Señala los promoventes como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones ubicado en la **calle Iguala número 430 colonia centro de esta ciudad**; y autoriza para tales efectos, así como para recibir toda clase de documentos a los

licenciados **JOSÉ ANTONIO TRUJILLO TORRES, JOSÉ TRINIDAD LÓPEZ VÁZQUEZ, JUAN MÁRQUEZ LEYVA y MIGUEL ÁNGEL CARAZA REYNES**, señalamiento y autorización que se le tiene por hecho, de conformidad con los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

SEXTO. De igual forma, nombra como su abogado patrono al licenciado **MIGUEL ÁNGEL CARAZA REYNES**, con cédula profesional número **3461207**, personalidad que se le tiene por reconocida, en razón de que tiene inscrita su cédula profesional que la acredita como licenciada en derecho, ante los libros que se llevan para tal registro en este Juzgado, de conformidad con el artículo 84 y 85 de la Ley Adjetiva Civil Vigente en la entidad.

SÉPTIMO. En cuanto a las pruebas ofrecidas **se reservan** de acordar hasta su momento procesal oportuno.

OCTAVO. Agréguese a los presentes autos, los documentos exhibidos en su escrito inicial de demanda, lo anterior de conformidad con el numeral 109 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

NOVENO. Se hace del conocimiento de las partes, que de conformidad con el artículo **9 del Código Procesal Civil en vigor del Estado, aplicado supletoriamente al Código de Comercio vigente al momento de la presentación de la demanda**, en relación con los **numerales 1054 y 1063 del último ordenamiento legal invocado**, con el ánimo del menor empleo posible de tiempos, actividades y recursos humanos y materiales, sin necesidad de solicitarlo por escrito, las partes del litigio, las personas o profesionistas autorizados para oír y recibir citas, notificaciones y documentos en el expediente -requisitos necesarios-, podrán imponerse a los autos mediante la digitalización de las constancias que sean de su interés mediante tomas fotográficas que realicen con su teléfono móvil, tableta, cámara digital u otros dispositivos semejantes, cuando acudan al Juzgado a verificar físicamente el expediente.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, los criterios bajos los siguientes rubros:

"...REPRODUCCIÓN DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS PARA IMPONERSE DE LOS AUTOS, PUEDEN EMPLEAR CÁMARAS FOTOGRÁFICAS U OTROS MEDIOS ELECTRÓNICOS, SIN QUE DEBAN LIMITARSE A LOS PROVEÍDOS DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.23 K (10a.), Página: 1830.

"...REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.22 K (10a.), Página: 1831.

DÉCIMO. Se invita a las partes, para que a través de los medios alternos de resolución de conflictos, como lo son la **mediación** y la **conciliación**, que son procesos rápidos, gratuitos y confidenciales, procuren solucionar sus intereses, con el apoyo de un experto en solución de conflicto que les brindará este Tribunal.

DÉCIMO PRIMERO. Consentimiento Datos Personales. Conforme a lo dispuesto en el artículo 73, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

A). La sentencia firme que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información;

B). Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la sentencia;

C). Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados;

D). Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma la **Maestra en Derecho AIDA MARÍA MORALES PÉREZ**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante la licenciada **ANA LILIA OLIVA GARCÍA**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, POR **TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS**, DEBIENDO MEDIAR ENTRE CADA PUBLICACIÓN DOS DÍAS HÁBILES; ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DE ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **NUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. ANA LILIA OLIVA GARCÍA.

EXP. NÚM. 28/2023.

*mlaa.





No.- 9760

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO.**EDICTO**Incidentado: **Sergio Rendón Bonales.**

Domicilio Ignorado.

En el Cuadernillo formado con motivo del Incidente de Liquidación de Intereses, derivado del expediente 96/2001, relativo al juicio Especial Hipotecario, promovido inicialmente por Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, Integrante del Grupo Financiero Banamex-Accival, Sociedad Anónima de Capital Variable (antes Banamex, S.A.) seguido por Armando Delgado San Martín, en calidad de cesionario, en contra de Sergio Rendón Bonales, Graciela Zamayoa Portillo y Luis Zamayoa Toledo; con fecha doce de julio de dos mil veintitrés, se dictó un auto, que copiado a la letra establece:

“...Juzgado Tercero de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, doce de julio de dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Por presente la licenciada Selena Cupil Rodríguez, abogada patrono de la parte incidentista, con el escrito de cuenta, mediante el cual da contestación al punto primero del auto de fecha tres de julio del presente año, y al respecto, hace una serie de manifestaciones en relación a los datos del incidentado, referentes a la clave única de registro de población (CURP) y número de seguridad social, manifestaciones que se le tienen por hechas para los efectos legales a los que haya lugar.

Segundo. Visto el punto que antecede, y considerando que no obstante la búsqueda exhaustiva del incidentado Sergio Rendón Bonales, en el domicilio indicado por las diversas instituciones requeridas para ello, no fue posible su localización, se declara que el incidentado **Sergio Rendón Bonales**, es de domicilio ignorado.

Por lo tanto, con fundamento en los artículos 131 fracción III, y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificarlo por medio de edictos, los que se publicarán **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, debiéndose insertar en el mismo el auto de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintidós y el presente proveído.

Haciéndoles saber al incidentado Sergio Rendón Bonales, que cuenta con el término de **treinta días hábiles** siguientes a la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado a recoger el traslado (demanda incidental y anexos); además, por disposición de la ley tiene el **término** de **tres días hábiles** siguientes del día en que venza el término para recoger el traslado, para que manifieste lo que a su derecho corresponda respecto del incidente de liquidación de intereses, promovido por la parte actora, y para que señale domicilio para recibir citas y notificaciones en esta Ciudad, apercibido que de no hacerlo se le tendrá por legalmente notificado del presente incidente, por perdido ese derecho y se le señalarán las listas que se fijan en los tableros de avisos de este juzgado, lo anterior de conformidad con los numerales 118 y 123 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Tercero. Es de precisar, que la expresión **“de tres en tres días”** debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Sirve de apoyo la tesis bajo el rubro: **“NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA**

PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Novena Época; Registro: 169846; Instancia: Primera Sala; Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; XXVII, Abril de 2008; Materia(s): Civil; Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220.

Ahora, para el caso de que alguna de las publicaciones deba efectuarse necesariamente en día inhábil, atendiendo a que el periódico oficial del Gobierno del Estado únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, y con fundamento en el artículo 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, se habilita los días y horas inhábiles para que se practique la diligencia de emplazamiento por edictos.

Cuarto. Se tiene a la ocursante, señalando el domicilio de los incidentados siendo los siguientes:

➤ **Graciela Samayoa Portillo**, con domicilio ubicado en calle Tres Sur, entre Avenida Seboruco y calle 4 número exterior 329, colonia Juan Fernández Albarrán, c.p. 52169, municipio y/o alcaldía Metepec, entidad federativa México (hoy Ciudad de México).

➤ **Luis Samayoa Toledo**, con domicilio ubicado en Vialidad Encino, número exterior 57, colonia Santa Mónica, c.p. 54050, municipio y/o alcaldía Tlanepantla de Baz, entidad federativa México (hoy Ciudad de México).

Por lo que se ordena notificar a los incidentados antes citados, en los domicilios descritos en líneas que anteceden, ello en términos del auto de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintidós y del presente proveído, debiendo seguir las formalidades que establece la ley de la materia.

Quinto. Ahora, en razón de que el domicilio de los incidentados, se encuentra fuera del territorio donde este tribunal ejerce su jurisdicción, con fundamento en los artículos 143 y 144 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor, **gírese** atento exhorto al **Juez(a) Civil Competente de la Ciudad de México**, para que en auxilio y colaboración de las labores de este juzgado, ordene su diligenciación en los términos ordenados en el auto de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintidós y del presente proveído.

Asimismo, se le faculta para que acuerde todo tipo de promociones, tendientes al perfeccionamiento de la misma, haciéndole saber que para la diligenciación del exhorto, se concede el término de **treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente de que sea radicado el exhorto.

De igual forma, para el caso de que el exhorto remitido corresponda a un órgano diferente, lo envíe directamente al que corresponda si le constare cuál sea la jurisdicción competente, debiendo dar cuenta de dicha circunstancia por oficio a este Juzgado, de conformidad a los principios de concentración y economía procesal previstos en los artículos 8 y 9 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Asimismo, hágasele saber a la parte incidentada que por razón de la distancia, se le concede un término adicional de **ocho días hábiles**, para dar contestación al presente incidente; en el entendido que la ampliación del término, se debe a la distancia existente entre su domicilio y esta autoridad, en razón de un día más por cada 100 cien kilómetros o fracción que exceda de la mitad, atento a lo dispuesto por el diverso 119 del código de procedimientos civiles en vigor. Así, las cosas, de acuerdo a la información visible en la red mundial de información conocida como internet, en el sitio oficial de **google maps**, se advierte que la distancia existente en carretera entre **Villahermosa, Tabasco a ciudad de México** es **759.7 kilómetros** por ende el término legal de **tres días**, otorgado a la parte incidentada para dar cumplimiento al requerimiento, se extiende a **once días**, en total.

Se le hace saber a la parte actora que queda a su cargo hacer llegar a su destino el referido exhorto y devolverlo a este juzgado, dentro del término de **tres días hábiles** siguientes al plazo concedido para su diligenciación; en el entendido que de no hacerlo sin justificar impedimento bastante para ello, será sancionado en los términos que autorice la ley; lo anterior de conformidad con los artículos 3, 8, 90 y 129 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Sexto. Hágase saber a la parte interesada, que deberá apersonarse a este juzgado para la elaboración y posterior entrega de los edictos, así como del exhorto, antes ordenados.

Notifíquese por **lista** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”

Inserción del auto de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintidós

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; dieciocho de agosto de dos mil veintidós.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Como se encuentra ordenado en el punto segundo del auto de esta misma fecha, dictado en el expediente principal, se tiene a la parte actora **Armando Delgado San Martín**, cesionario del presente juicio, promoviendo **Incidente de Liquidación de Intereses**, por lo que con fundamento en los artículos 372, 373, 383 fracción I, 389, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se da trámite al mismo en la vía incidental por cuerda separada pero unida al principal. Fórmese cuadernillo.

Segundo. De conformidad con el numeral 389 del Código invocado en el punto que antecede, con las copias simples del escrito incidental dese vista a los incidentados **Sergio Rendón Bonales, Graciela Zamayoá Portillo y Luis Zamayoá Toledo**, en el domicilio ubicado en la **calle 1, casa número 3, fraccionamiento Bugambilias, de la colonia Atasta de esta ciudad**; por el término de **tres días hábiles**, siguientes a que surta efectos la notificación del presente proveído, para que manifieste lo que a su derecho corresponda, asimismo, señalen domicilio para recibir citas y notificaciones en esta Ciudad, apercibidos que de no hacerlo, se les tendrá por perdido ese derecho y se le señalarán las listas que se fijan en los tableros de avisos de este juzgado, en términos de los artículos 118 y 123 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Tercero. Se tiene al promovente, señalando domicilio para recibir citas y notificaciones, el ubicado en la **calle Anacleto Canabal número 441, de la colonia Primero de Mayo de este municipio**, autorizando para tales efectos a los licenciados **Selene Cupil Rodríguez, José Ulises Arévalo León y Karen Araceli Pérez Tosca**, de conformidad con los artículos 136 y 138 de la ley multicitada.

Cuarto. Asimismo, designa como abogada patrono a la licenciada **Selene Cupil Rodríguez**, quien cuenta con cédula profesional número 12577738, considerando que tiene debidamente inscrita su cédula profesional en los libros que para tales fines se llevan en este Juzgado, de conformidad con el artículo 85 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se le tiene por reconocida su calidad de abogada patrono.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe..."

Por mandato judicial y para su publicación **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, se expide el presente edicto, a los ocho días del mes de agosto de dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.



Secretaria Judicial.

Licenciada Marbella Solórzano de Dios.



No.- 9762

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE USUCAPIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO

EDICTOS

**A LAS PERSONAS DESCONOCIDAS Y/O PERSONAS
QUE PUEDAN TENER DERECHO SOBRE EL BIEN
INMUEBLE MOTIVO DE LA PRESENTE LITIS.**



En el expediente civil número **332/2022**, relativo al juicio **Ordinario Civil de Usucapión**, promovido por **Martha Guadalupe Muñoz Orrico**, en contra del **Registro Público de la Propiedad y del Comercio de H. Cárdenas, Tabasco y Dirección de Catastro Municipal de este Municipio**, con fecha cuatro de agosto de dos mil veintitrés, se dictó proveído que, copiado a la letra dice:

"...JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. A CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

VISTOS. El escrito de cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Por presente la actora **Martha Guadalupe Muñoz Orrico**, con su primer escrito de cuenta, con el cual exhibe tres ejemplares del periódico **Novedades de Tabasco**, así como tres ejemplares del Periódico Oficial del Estado, de fechas doce, quince y diecinueve de julio del dos mil veintitrés, en los que consta la publicación del edicto ordenado en autos, mismos que se agregan a los presentes autos, para los efectos legales procedentes.

Luego entonces, se procede a determinar si el emplazamiento mediante edictos a personas desconocidas y/o personas que puedan tener derecho sobre el bien inmueble motivo de la presente Litis, se hizo con todas las formalidades establecidas en la Ley de la Materia, así las cosas de la revisión a los mismos, se advierte que, si bien es cierto las publicaciones de los edictos en el periódico **Novedades de Tabasco** y el Periódico Oficial del Estado, se hicieron de manera simultánea, es decir, se realizaron los días doce, quince y diecinueve de julio de dos mil veintidós, cierto es también, que la publicación del día diecinueve de julio de dos mil veintidós, realizada en el Periódico **Novedades de Tabasco** y el Periódico Oficial del Estado, fue en día inhábil dado que del periodo comprendido del dieciséis al treinta y uno de julio de dos mil veintidós, este Juzgado se encontraba gozando del primer periodo vacacional, y dentro de dicho lapso no correrían los términos procesales; de ahí que exista incertidumbre respecto a que si las personas desconocidas y/o personas que puedan tener derecho sobre el bien inmueble motivo de la presente Litis, fueron debidamente enteradas del término que se les concedió para comparecer al Juzgado a emplazarse y contestar demanda; por consiguiente el emplazamiento por edictos no reúne los requisitos previstos en el numeral 139 del Código Adjetivo Civil en vigor.

Lo anterior, porque a como bien se expresó en acuerdo anterior, las publicaciones de los edictos deberán hacerse en días hábiles, por lo que entre cada publicación deben mediar dos días hábiles, para que la subsecuente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, **sin que a efectos puedan tomarse en consideración** los días inhábiles, esto es, sábados y domingos, y aquellos que las leyes declaren festivos y **los de vacaciones del Juzgado** (comprendidos del 16 al 31 de julio y dieciséis y treinta y uno de diciembre).

Segundo. En consecuencia, y toda vez que el emplazamiento, es la actuación judicial de mayor trascendencia para salvaguardar el respeto de la garantía de audiencia, prevista por el artículo 14 de la Constitución Federal y por ende, es una de las formalidades esenciales del procedimiento que tal garantía contempla, pues es el acto procesal destinado a hacer saberles a **personas desconocidas y/o personas que puedan tener derecho sobre el bien inmueble motivo de la presente Litis**, la existencia del juicio del juicio ordinario civil de usucapión promovido por **MARTHA GUADALUPE MUÑOZ ORRICO**, y la posibilidad legal que tienen para comparecer a juicio, otorgándoles una adecuada oportunidad de defensa, además de que el mismo es una cuestión de orden público y de estudio oficioso. Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio emitido por los Tribunales Colegiados de Circuito, consultable en la Octava Época del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XI, Febrero de 1993,

Materia(s): Civil, Tesis: Página: 249, **EMPLAZAMIENTO, ES DE ORDEN PUBLICO Y SU ESTUDIO ES DE OFICIO.**

Atento a lo anterior, y a efectos de no vulnerar las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica consagrada en los artículos 14 y 16 Constitucional, se **declaran nulos** los emplazamientos de fechas doce, quince y diecinueve de julio de dos mil veintidós, en el Periódico Novedades de Tabasco y el Periódico Oficial del Estado, hecho por edictos a **personas desconocidas y/o personas que puedan tener derecho sobre el bien inmueble motivo de la presente Litis.**

Tercero. Con base en lo anterior, y de conformidad con los numerales 131 fracción III, 132 fracción I, 134, y 139 fracción II y última parte del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena emplazar a los demandados **personas desconocidas y/o personas que puedan tener derecho sobre el bien inmueble motivo de la presente Litis;** por medio de **edictos** que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación en el estado, con inserción del auto de inicio de fecha seis de mayo de dos mil veintidós, haciéndoles saber que tiene un término de **treinta días**, contados a partir de la última publicación de los referidos edictos, para que comparezcan ante éste Juzgado debidamente identificados, a recoger las copias del traslado de la demanda; vencido el plazo anteriormente citado, deberán producir su contestación a la demanda dentro del término de **nueve días hábiles**, apercibidos que en caso contrario, se les tendrá por legalmente emplazados a juicio, y por perdido el derecho para contestar la misma; además serán declarados en rebeldía, a como se le hace saber en el auto de inicio.

CUARTO. Por presente la actora, con su segundo escrito de cuenta, mediante el cual ofrece pruebas, mismas que se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

Notifíquese por personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada en derecho **Lidia Priego Gómez**, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Séptimo Distrito Judicial de Huimanguillo, Tabasco, México; ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, Licenciada **Irma Morales Jiménez**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

Se transcribe auto de inicio de fecha seis de mayo del dos mil veintidós.

“...AUTO DE INICIO DE JUICIO ORDINARIO CIVIL DE USUCAPIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. SEIS DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado(a) a MARTHA GUADALUPE MUÑOZ ORRICO, con su escrito de cuenta y anexos consistentes en: (1) oficio original, (1) plano original, (3) traslados copias, (2) certificados del registro público de la propiedad originales, (1) solicitud original, (1) credencial de elector copia, mediante el cual viene a promover juicio ordinario civil de USUCAPIÓN, contra del DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE CÁRDENAS, TABASCO, con domicilio en la calle Andrés Sánchez Magallanes número 624, Colonia Pueblo Nuevo, CP. 86560, así como del CATASTRO MUNICIPAL DE ESTE MUNICIPIO, con domicilio en la Avenida Miguel Hidalgo sin número, Colonia Centro CP. 86400 de este Municipio, de quienes reclama las prestaciones descritas en su escrito inicial de demanda.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 16, 17, 877, 906 fracción I, 924 al 950, 969 fracción III y demás aplicables del Código Civil, en concordancia con los numerales 24, 28 fracción IV, 204, 205, 206, 211, 212, 213, 215, y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, Vigentes del Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo el número correspondiente y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia.

TERCERO. Conforme a lo dispuesto por los numerales 213 y 214 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor del Estado, con las copias simples que acompaña debidamente cotejadas y selladas, notifíquese, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada en el domicilio que señala la parte actora, haciéndole de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda y señalar domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en un término de **NUEVE DÍAS HÁBILES**, dicho término empezará a correr al día siguiente en que surta efecto la notificación del presente auto, prevenida que de no hacerlo, se le tendrán por presuntivamente aceptados los hechos que dejare de contestar, y se le declarará rebelde, y las notificaciones le surtirán sus

efectos por lista fijada en los tableros de aviso del juzgado, aún las de carácter personal, conforme a los artículos 136 y 229 de la ley adjetiva civil invocada.

CUARTO. De las pruebas ofrecidas por la parte promovente MARTHA GUADALUPE MUÑOZ ORRICO, dígaselo que se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

QUINTO. Se tiene como domicilio de la parte promovente para oír y recibir citas y notificaciones el número telefónico 5540704382, autorizando para tales efectos al licenciado CIRILO CASTILLO RIVERA, conforme, al numeral 136 de la ley reguladora del proceso.

SEXTO. Es importante informar a las partes que sus diferencias se pueden solucionar mediante LA CONCILIACIÓN, el cual es un medio alternativo de solución que tienen todas las personas para lograr acuerdos a través del diálogo; el cual se basa en la voluntad de los interesados y donde participa un experto en esa materia para facilitar la comunicación y poder celebrar un convenio que evite un desgaste procesal, erogaciones, tiempo y reestablecer en la medida de lo posible la estabilidad familiar.

Con las ventajas de que este servicio es gratuito, neutral, definitivo porque al celebrar un convenio se asemeja a una sentencia y pone fin al juicio, imparcial, confiable y donde prevalece la voluntad de los interesados.

SÉPTIMO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 4 y 87 fracciones I, II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y al acuerdo de fecha tres de mayo de dos mil diecisiete emitido por Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado para cumplir con la aplicación de la Ley Estatal de transparencia antes mencionada, hágase del conocimiento de las partes, o terceros llamados al procedimiento, que la sentencia que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta; así como su derecho para manifestar su voluntad de que su nombre y datos personales no se incluyan en la publicación. En el entendido que de no expresar su consentimiento para la publicidad de sus nombres se entenderán reservados sus datos en cumplimiento a la protección de los mismos. En lo referente al procedimiento, los mismos se consideran reservados, con las salvedades que fijen las leyes.

OCTAVO. Tomando en cuenta que el domicilio del demandado DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE CÁRDENAS, TABASCO, se encuentra ubicado fuera de esta jurisdicción, con fundamento en los artículos 119, 124, 132 fracción II y 144 del Código de Procedimiento Civiles en vigor, gírese atento exhorto al ciudadano Juez Civil de Primera Instancia en Turno de Cárdenas, Tabasco, para que en auxilio y colaboración de este Juzgado, y de encontrarlo ajustado a derecho, se sirva llevar a efecto el emplazamiento de dicho demandado en el domicilio señalado en el punto primero del presente auto; debiéndose hacer las inserciones necesarias al exhorto a girar, el cual deberá ser devuelto ante esta autoridad, una vez que obre en dicho exhorto, los resultados de la diligencia encomendada.

Facultando al Juez exhortado para acordar tantas y cuantas promociones sean necesarias, tendientes a la diligenciación de dicho exhorto, para aplicar medidas de apremio al demandado si ello fuere necesario.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **ROSELIA CORREA GARCÍA**, Juez Primero Civil de Primera Instancia del Séptimo Distrito Judicial de Huimanguillo, Tabasco, México; ante el(la) Secretario(a) de Acuerdos Licenciado(a) **DARVEY AZMITIA SILVA**, que autoriza, certifica y da fe...".

Y POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, Y EN UNO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO EN LA CIUDAD DE HUIMANGUILLO, TABASCO, A **DIEZ DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES.**
- CONSTE.



SECRETARÍA JUDICIAL

LIC. IRMA MORALES JIMÉNEZ.



No.- 9773

JUICIO ORDINARIO MERCANTIL DE PRESCRIPCIÓN DE OBLIGACIONES

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
QUINTO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CON SEDE EN LA
CIUDAD DE COMALCALCO, TABASCO.

EDICTO

**BANCO NACIONAL DEL PEQUEÑO COMERCIO S.N.C.,
INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO (BANPECO),
ACTUALMENTE BANCO NACIONAL DE COMERCIO INTERIOR
(B.N.C.I.), SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, INSTITUCIÓN DE
BANCA DE DESARROLLO.
PRESENTE**

En el expediente número **1286/2022**, relativo al juicio relativo al juicio **Ordinario Mercantil de Prescripción de Obligaciones**, promovido por los ciudadanos **Jorge Luis Aguilar Zapata, Anita del Carmen de Atocha Montejo Tuz y/o Anita del Carmen Montejo Tuz**, en contra de **Banco Nacional del Pequeño Comercio S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo (BANPECO), actualmente Banco Nacional de Comercio Interior (B.N.C.I.), Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo**, con fecha dieciocho de mayo de dos mil veintitres, se dictó un acuerdo que copiado a la letra dice:

**"...JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
QUINTO DISTRITO JUDICIAL DE COMALCALCO, TABASCO, MÉXICO, A
DIECIOCHO DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

En el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia, del Quinto Distrito Judicial del Estado, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

Primero. Se tiene por presentado el licenciado **Alberto Iparrea Aragón**, parte actora en el presente juicio, con su escrito de cuenta, al efecto tal como lo solicita y en virtud que se han agotado todos los recursos necesarios para el emplazamiento del demandado **Banco Nacional del Pequeño Comercio S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo (BANPECO), actualmente Banco Nacional de Comercio Interior (B.N.C.I.), Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo**, en consecuencia y de conformidad con el artículo 139 de la ley adjetiva civil en vigor, **se ordena emplazar al demandado Banco Nacional del Pequeño Comercio S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo (BANPECO), actualmente Banco Nacional de Comercio Interior (B.N.C.I.), Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo**, por **EDICTOS**, los cuales deberán publicarse por TRES VECES, de TRES en TRES DÍAS, en el periódico oficial del Estado de Tabasco y en uno de

los diarios de mayor circulación en el estado, haciéndosele saber que deberá comparecer a este juzgado en un plazo de **CUARENTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir de la última publicación, a recibir las copias de la demanda inicial y sus anexos debidamente selladas, cotejadas y rubricadas, para que dentro del plazo de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que comparezca o venza el plazo que se le concede para tal fin, produzca su contestación a la demanda, confesando o negando los hechos de la misma y expresando los que ignore por no ser propios, el silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscite controversia y en caso de no contestar la demanda, será declarada en rebeldía y se le tendrá por contestada la misma en sentido negativo.

Segundo. De igual manera deberá ofrecer las pruebas que estime oportunas y señalar domicilio en esta jurisdicción, para oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones le surtirán sus efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este juzgado, aun las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, en términos del numeral 136 del código de proceder en la materia.

Notifíquese personalmente a la parte actora y las demás por lista y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **Anabel Salaya Rodríguez**, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Quinto Distrito Judicial de Comalcalco, Tabasco, México, ante el Secretario Judicial licenciado **Levi Hernández de la Cruz**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe..."

****SE TRANSCRIBE EL AUTO DE INICIO DE FECHA DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS**

"...Auto de inicio

Ordinario Mercantil de

Prescripción de Obligaciones.

COMALCALCO, TABASCO, MÉXICO, A DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS.

En el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Quinto Distrito Judicial del Estado, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

1. Legitimación

Se tienen por presente a los ciudadanos **Jorge Luis Aguilar Zapata, Anita del Carmen de Atocha Montejo Tuz y/o Anita del Carmen Montejo Tuz**, por su propio derecho, con su escrito de demanda y documentos anexos consistentes en: **(01)** copia simple de cedula profesional número 3826403 a nombre de **Alberto Iparrea Aragón**; **(01)** copias simples y certificadas de contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria de fecha treinta y uno de marzo de mil novecientos noventa y dos; **(01)** copias simples y certificadas de escritura pública número 2848, volumen LXXXVIII, Cárdenas, Tabasco de veintidós de marzo de mil novecientos noventa y tres; **(1)** copias simples y certificadas de escritura pública número 10342, volumen 102, de fecha veinticinco de mayo de dos mil dieciocho; **(1)** copias simples y certificadas de Contrato Privado de Compraventa del dieciséis de mayo de mil novecientos noventa y uno; **(2)** copias simples de certificado de existencia o inexistencia de Gravamen con efectos de primer aviso preventivo; **(2)** copias simples de volante número 259238, de fecha de prelación 07/octubre/2022; así como **(01)** copia de traslado; con los que promueve el juicio **Ordinario Mercantil de Prescripción de Obligaciones**, en contra del **Banco Nacional del Pequeño Comercio S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo**

(BANPECO), actualmente Banco Nacional de Comercio Interior (B.N.C.I.), Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo, quien tiene su domicilio ubicado en el **Edificio marcado con el número 613, de la calle Pino Suárez en la ciudad de Villahermosa, Tabasco**, de quien reclama las prestaciones que menciona en su escrito de demanda, mismas que por economía procesal se tienen por reproducidas como si a la letra se insertaren.

2. Fundamentación y Motivación.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 4º, 77, 78, 79, 81, 85, 86, 87, 88, 371, 372, 373, 376, 385, 386, 1049, 1050, 1055, 1056, 1057, 1061, 1075, 1078, 1090, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio aplicable, así como en los diversos 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193 y 194 de la Ley de Títulos y Operaciones de Crédito, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dése aviso de su inicio a la H. Superioridad.

3. Notificación y Emplazamiento.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1378 en relación con el diverso 1075 tercer párrafo del Código de Comercio aplicable, con las copias simples de la demanda y documentos anexos, debidamente sellados, rubricados y foliados, córrase traslado y emplácese a juicio al demandado, en el domicilio señalado, haciéndole de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda en un término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, ante éste Juzgado, mismos que empezarán a correr a partir del día siguiente el en que sea legalmente notificado, con el apercibimiento de que si dejare de contestar sin justa causa, se le declarará presuntamente confeso de los hechos constitutivos de la misma.

Asimismo, requiérasele para que, dentro del mismo término, señale domicilio en esta Ciudad y persona física para oír y recibir citas y notificaciones, prevenido que de no hacerlo, las subsecuentes, aún las de carácter personal les surtirán sus efectos por medio de los estrados del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1068 fracción III y 1070 segundo párrafo parte in fine del Código en cita.

4. Certificación

Se ordena a la actuario judicial adscrita, certifique la entrega de las copias de traslado de la demanda, debidamente selladas y cotejadas, y describa qué copias le entrega; lo anterior, de conformidad con la jurisprudencia emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo el rubro:

"EMPLAZAMIENTO. DEBE CONSIDERARSE VÁLIDO SÓLO CUANDO AL REALIZAR LA CERTIFICACIÓN RELATIVA, EL NOTIFICADOR DESCRIBE CUÁLES SON LAS COPIAS DE LOS DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTARON A LA DEMANDA CON LAS QUE CORRE TRASLADO".

5. Se ordena girar exhorto

Advirtiéndose que el domicilio del **demandado Banco Nacional del Pequeño Comercio S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo (BANPECO), actualmente Banco Nacional de Comercio Interior (B.N.C.I.), Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo**, se encuentra fuera de la demarcación territorial de este Juzgado; en consecuencia, con fundamento en las disposiciones de los artículos 1070 y 1071 del Código de Comercio en vigor, gírese exhorto al **Juez (a) Civil de Primera Instancia en turno de Centro, Tabasco**, para los efectos de que la autoridad exhortada ordene a quien corresponda, proceda a realizar la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento del

demandado antes citado, facultando al Juez (a) exhortado (a) para que bajo su más estricta responsabilidad, acuerde promociones, dicte las medidas de apremio que estime pertinentes, para la diligenciación del presente exhorto.

Acorde a lo establecido en el artículo 1072 párrafo tercero del Código de Comercio en vigor, se concede a la autoridad exhortada un plazo de **treinta días hábiles**, siguientes a aquel en que radique el exhorto de que se trata para diligenciarlo vencido el citado término, deberá devolverlo a este Juzgado por conducto del interesado o del departamento de correspondencia del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el entendido que, de no hacerlo así, operará de plano, la caducidad del exhorto.

Se hace saber a los promoventes, que se les concede un término de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surta efectos la notificación del presente proveído, para que comparezca ante este recinto Judicial, para la elaboración y recibo del exhorto ordenado, debiendo en igual término exhibir el acuse correspondiente.

6. Caducidad

Asimismo, se le hace del conocimiento de la parte actora que para el caso de que transcurran más de **CIENTO VEINTE DÍAS**, sin darle impulso procesal al procedimiento se decretará la **CADUCIDAD DE LA INSTANCIA**, sin necesidad de notificar a las partes, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1076 del Código de Comercio aplicable.

7. Se ordena guardar documento en la caja de seguridad.

Como lo solicita el promovente, se ordena guardar en la caja de seguridad de este Juzgado, los siguientes documentos: **(01)** copias certificadas de contrato de apertura de crédito simple con garantía hipotecaria de fecha treinta y uno de marzo de mil novecientos noventa y dos; **(01)** copias certificadas de escritura pública número 2848, volumen LXXXVIII, Cárdenas, Tabasco de veintidós de marzo de mil novecientos noventa y tres; **(1)** copias certificadas de escritura pública número 10342, volumen 102, de fecha veinticinco de mayo de dos mil dieciocho; **(1)** copias certificadas de Contrato Privado de Compraventa del dieciséis de mayo de mil novecientos noventa y uno; **(2)** copias de certificado de existencia o inexistencia de Gravamen con efectos de primer aviso preventivo; **(2)** copias simples de volante número 259238, de fecha de prelación 07/octubre/2022, previo cotejo con las copias simples que exhibe en su escrito de demanda.

8. Pruebas.

En cuanto a las pruebas ofrecidas por la actora, se reserva proveer respecto a su admisión y desahogo para el momento procesal oportuno.

9. Domicilio procesal y persona autorizada

La parte actora, señala como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones, el ubicado en el **Boulevard Leandro Rovirosa Wade, número 205- Sur de la colonia Centro de esta ciudad de Comalcalco, Tabasco**, autorizando para tales efectos a los Licenciados **Alberto Iparrea, Jorge Guadalupe Jiménez López, Ulises González Hernández**, así como el pasante de derecho **Ismael Llergo Cabrera**; autorizando a los primeros tres profesionistas antes citados, con cédulas profesionales **3826403, 2562115 y 7913650**, con las facultades conferidas por el 1069 del Código de Comercio.

Asimismo, señala para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones el siguiente medio electrónico: los números telefónicos **9171012965 y 9931253237**; lo anterior conforme lo establecido en Acuerdo General Conjunto 06/2020, de 3 de junio de 2020, emitido por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado, y en términos del artículo 1068, fracción I, del Código de Comercio, indistintamente sin detrimento del domicilio señalado con anterioridad.

De la misma manera, se le hace del conocimiento al actuario judicial que, al momento de realizar la notificación vía electrónica, y una vez que la haya enviado, deberá de imprimir la pantalla de envío y recepción del mensaje. A la par, deberá de levantar acta pormenorizada en el que haga constar, la hora y fecha del envío de la notificación, para que, estas sean agregadas a los autos del expediente y se tenga por practicada la misma.

10. Autorización para imponerse de autos a través de medios de reproducción tecnológicos

Tomando en consideración las innovaciones tecnológicas que en la actualidad existen y aun cuando no prevalece disposición legal que lo disponga, se autoriza a las partes así como a sus respectivos autorizados para que puedan acceder al expediente y digitalizar las constancias y actuaciones que sean de su interés por el medio tecnológico que porten (scanner, cámara fotografía, lectores laser u otro medio electrónico de reproducción portátil), previa solicitud que de manera verbal hagan ante la oficialía, secretaría o actuarías de esta adscripción, sin que para ello se requiera decreto judicial que así lo autorice, con la única salvedad que deberán ser utilizadas con lealtad procesal; lo anterior, con el único fin de una impartición de justicia pronta y expedita, en observancia al artículo 17 Constitucional.

Sirve de apoyo la siguiente tesis sustentada por los Tribunales Colegiados de Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Registro: 167640. Novena época. Tomo XXIX, marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3º.C.725 C. Página: 2847, bajo el rubro: **"...REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN, AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA..."**

11. Conciliación

De conformidad con el artículo 3º fracción III del Código de Procedimientos civiles en vigor en el Estado, se hace saber a las partes, que en la legislación procesal civil vigente en el Estado, se encuentra contemplada la figura de **"la conciliación judicial"**, que es un proceso personal, rápido, flexible confidencial y gratuito, cuyo objetivo es que las personas que se encuentran involucradas en un juicio pueden ser auxiliadas por un experto en solución de conflictos, quien en una plática en la que imperan los principios de imparcialidad, neutralidad y confidencialidad, los escuchará, y tomará en cuenta sus puntos de vista, a fin de que lleguen a un acuerdo por su propia voluntad y puedan solucionar su problema jurídico de manera definitiva a través de un convenio conciliatorio, por lo cual es caso de tener el deseo de dar por terminado este juicio por esta vía conciliatoria, se les invita a que acudan a las instalaciones de este juzgado en cualquier día y horas hábiles.

12. Publicación de Datos Personales

Por otra parte, de conformidad con lo previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 3 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, se hace saber a las partes que les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o a las pruebas y demás constancias que obren en el expediente respectivo, así como para ejercer los derechos de acceso, rectificación y de cancelación de los datos personales que le conciernan en este expediente o en el sistema adoptado; además de que, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial. Además, que el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir la información, conforme a lo previsto por el artículo 4

de la citada Ley de Transparencia a la Información Pública del Estado de Tabasco.

13. Se requiere a las partes

Hágase saber a las partes involucradas que tienen la obligación de hacer saber a esta autoridad dentro del término de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surta efectos la notificación del presente proveído, **bajo protesta de decir verdad**, si alguna de las personas involucradas en esta causa pertenece a algún pueblo originario, es migrante, habla algún idioma no mayoritario, o padece alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

14. "SCEJEN"

Se hace del conocimiento a las partes que se cuenta con el nuevo **Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN"**, en el que desde cualquier equipo con acceso a internet podrán consultar en el sitio **web:www.tsj-tabasco.gob.mx**, todas las resoluciones que se emitan en el expediente, si así lo autorizan expresamente, en el propio sistema o por escrito presentado en éste juzgado, notificárseles de todas y cada una de las resoluciones emitidas en dicha causa, al ingresar a la plataforma digital.

Por lo que, si es su deseo deberán de realizar su registro ante el Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN" en la página: **http://eje.tsj-tabasco.gob.mx/**, y una vez que se encuentre dado de alta en el mismo deberá proporcionarlo a este juzgado para que las subsecuentes notificaciones le sean notificadas en dicho medio electrónico, de conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma el Doctor en Derecho **Francisco Javier Rodríguez Cortés**, Juez Primero Civil de Primera Instancia del Quinto Distrito Judicial del municipio de Comalcalco, Tabasco, ante la secretaria judicial licenciada **Dalia Marisa Ramírez Aquino**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA ENTIDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES.



EL SEGUNDO SECRETARIO JUDICIAL

LIC. LEVI HERNANDEZ DE LA CRUZ.



No.- 9774

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE, CENTRO, TABASCO

EDICTO

AL PUBLICO EN GENERAL

EN EL EXPEDIENTE NUMERO **08/2018** RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO; PROMOVIDO POR EL LICENCIADO FELIPE DE JESUS PEREZ GONZALEZ, APODERADO DE LA EMPRESA HSBC MEXICO, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC; EN CONTRA DEL CIUDADANO ROBERTO PANDO AVEDAÑO; EN TRECE DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES, SE DICTO UN AUTO, MISMO QUE COPIADO A LA LETRA ESTABLECE:

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO. TRECE DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES.

VISTO: En autos el contenido de la cuenta secretarial, se provee.

PRIMERO. Por presente el licenciado JOSE MANUEL SALVADOR HERNANDEZ, abogado patrono del cesionario, con el escrito de cuenta, como lo solicita y toda vez que no se llevó a efecto la diligencia de remate en tercera almoneda, por los motivos expuestos en la constancia de veintidós de junio de del año en curso, por lo que, con fundamento en los artículos 433, 434, 436 y 577 del Código Adjetivo Civil vigente, sáquese a subasta pública y en **tercera almoneda sin sujeción a tipo y al mejor postor el bien inmueble hipotecado**, mismo que a continuación se describe según avaluó.

Predio urbano (antes rustico), localizado actualmente en la Privada Do Ceiba, ubicada en la carretera Villahermosa - Teapa Kilómetro 10+500 Poblado Parrilla, Centro, Tabasco, el cual cuenta con una superficie de setecientos cinco metros setenta y ocho centímetros cuadrados, localizado dentro de las medidas y colindancias siguientes: al Norte, en trece metros cincuenta centímetros, con Joaquín Arévalo; al Sur, en trece metros cincuenta centímetros, con calle Do Ceiba; Al Este, en cincuenta y un metros sesenta centímetros, con propiedad del vendedor y al Oeste, en cincuenta y dos metros cincuenta centímetros, con Margarita Reyes García.

Encontrándose el bien inmueble de referencia, inscrito a favor de la parte acreditada en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, en la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, bajo el número 10195 de libro general de entradas, a folios del 63231 al 63242 del Libro de duplicados volumen 125, quedando afectado por dichos contratos el predio número 39469, folio número 93 del libro mayor volumen 153.

Fijándose un valor comercial de \$1'911,700.00 (UN MILLON NOVECIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS PESOS 00/100 M.N.), según avaluó del veintiuno de marzo de dos mil veintitres, siendo ésta la que servirá de base para el remate, y es postura legal la que cubra cuando menos las **cuatro quintas partes de dicha cantidad**, esto es el equivalente a \$1'529,360.00 (UN MILLON QUINIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M.N)

SEGUNDO. Se les hace saber a los postores que deseen participar en la subasta, que deberán consignar previamente en la Tesorería Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado, actualmente ubicado donde residen los Juzgados Civiles y Familiares en la avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número frente al recreativo de la colonia Atasta de Serra de esta ciudad, una cantidad igual, por lo menos al diez por ciento, de la cantidad que sirve de base para el remate, sin cuyo requisito no serán admitidos, acorde a lo previsto por la fracción IV del artículo 434 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado de Tabasco.

TERCERO. Como lo previene el numeral 433 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles vigente en el estado, anúnciese la venta del inmueble descrito en líneas precedentes por medio de la publicación de edictos, por **dos veces de siete en siete días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad; y expídasele los avisos necesarios para que sean fijados en los lugares más concurridos de esta localidad, para su publicación en convocación de postores, en la inteligencia de que la subasta en cuestión, se llevará a efecto en el recinto de este juzgado a las **DIEZ HORAS EN PUNTO DEL DIA QUINCE DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRES.**

Es de suma importancia precisar que al tratarse de dos publicaciones, debemos entender que el término de siete en siete días, debe comenzar a computarse a partir del día siguiente de que se efectuó la primera publicación, la cual es punto de partida para determinar el día en que debe hacerse la segunda de ellas, o sea, posteriormente a los siete días subsecuentes a la primera publicación, por lo que, entre las dos

publicaciones ordenadas deben mediar seis días; esto es, para que la última de ellas se realice precisamente al séptimo día.

De igual manera, se hace necesario precisar que, para el cómputo de los siete días ulteriores a la primera publicación, deben tomarse en cuenta los días hábiles e inhábiles, sin distinción entre uno y otro, en virtud de que las publicaciones de los edictos sólo constituyen la publicidad para convocar a posibles postores, por tanto, no son verdaderos términos para la realización de actos procesales.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio jurisprudencial sustentado bajo el rubro y texto siguiente:

"EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL).¹

La fecha antes señalada para el desahogo de la presente diligencia, es en atención a la carga de trabajo que existe en este Juzgado, y al número de audiencias programadas. Sirve de apoyo por analogía la tesis sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo el rubro y texto siguiente:

"AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, SEÑALAMIENTO DE. Si bien es cierto que conforme al artículo 147 de la Ley de Amparo, debe señalarse en el auto en que se admite la demanda, día y hora para la celebración de la audiencia, a más tardar dentro del término de treinta días, también lo es que esta disposición legal debe entenderse en términos hábiles, armonizándolo con las dificultades que en la práctica se presente, toda vez que siendo muchos los negocios que se ventilan en los tribunales federales, humanamente sería imposible observar la ley a este respecto. Consecuentemente, no es ilegal la resolución de un Juez de Distrito que cita para la celebración de la audiencia una fecha posterior a los treinta días que marca la ley, si tal señalamiento obedece a necesidades imperiosas y no a mala fe o dolo de parte del juzgador. Tesis sin número, Quinta Época, Semanario Judicial de la Federación, Tomo LXVIII, Primera Sala, página 519, registro de IUS 328173".Z.

CUARTO. Como lo solicita el ocurso, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado, únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el arábigo 115 del Código Procesal Civil en vigor, se habilita el sábado para que alguna de dichas publicaciones —en el citado medio de difusión— se realice en ese día.

QUINTO. Insértese al aviso y edicto el **presente proveído.**

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CUMPLASE.

Así lo acordó, manda y firma la Licenciada en Derecho **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, Jueza del Juzgado Segundo de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, Tabasco, por y ante el Secretario Judicial, Licenciado **MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ**, quien certifica y da fe...".

DOS FIRMAS ILEGIBLES RUBRICAS

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION, POR POR **DOS VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS**, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD; EXPIDO EL PRESENTE EN FECHA A **OCHO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



EL SECRETARIO JUDICIAL

MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ

Mghl.

¹ **EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL).** La publicación de los edictos conforme al artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal puede contemplarse desde dos puntos de vista, a saber: a) como acto decisorio del juzgador que la ordena y b) como acto material. En el primer caso, se trata de una actuación judicial que implica el anuncio por medio de edictos fijados en los tableros de avisos de los juzgados y de la Tesorería del Distrito Federal; y, en el segundo, es solamente un anuncio dirigido al público que pudiera tener interés en comprar bienes sujetos a remate, es decir, se trata de la transformación material de la voluntad del órgano jurisdiccional. En consecuencia, la simple publicación de un edicto en el periódico, no puede constituir en sí misma una actuación judicial, por lo que el hecho de que dicha publicación se realice en días inhábiles, no constituye una infracción al procedimiento. [J]; 9a. Época; 1a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XIX, Abril de 2004; Pág. 335.



No.- 9775

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL
PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO

EDICTO

AL PUBLICO EN GENERAL P R E S E N T E.

EN EL EXPEDIENTE CIVIL NUMERO 68/2013, RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, PROMOVIDO POR LOS LICENCIADOS VICENTE ROMERO FAJARDO Y HECTOR TORRES FUENTES, EN SU CARACTER DE APODERADOS GENERALES DE NACIONAL FINANCIERA, SOCIEDAD NACIONAL DE CREDITO, EN CONTRA DE CONSTRUCCIONES Y DESARROLLO EMPRESARIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y MANUEL ARTURO PRIEGO PEREZ; EN CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES, SE DICTO UN AUTO, MISMO QUE COPIADO, A LA LETRA ESTABLECE:

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO. CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto: En autos el contenido de la cuenta secretarial, se provee.

PRIMERO. Tomando en consideración que es responsabilidad de los juzgadores, en todo tiempo, la revisión de sus actuaciones y velar por que en los procesos que se siguen ante ellos, estos se realicen en estricto apego a derecho y vigilancia de los derechos humanos y las garantías de audiencia, certeza, seguridad jurídica y debido proceso de los justiciables, consagradas en los numerales 1, 8, 14, 16, y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como buscar siempre se cumpla con los principios de legalidad y equidad procesal.

En esa circunstancia y de la revisión efectuada a los presentes autos, específicamente al acuerdo de la cuenta secretarial de fecha diez de julio del dos mil veintidós, se advierte que se asentó en el encabezado diez de julio del dos mil veintidós, siendo lo correcto, el diez de julio del dos mil veintitrés; en consecuencia de conformidad con el artículo 236 del Código de procedimientos Civiles en vigor, se ordena regularizar el procedimiento, aclaración que se hace para los efectos legales a que haya lugar.

SEGUNDO. Asimismo, de la revisión a los presentes autos se advierte que no ha sido notificado el auto de diez de julio del dos mil veintitrés, a la parte demandada **MANUEL ARTURO PRIEGO PEREZ**, en consecuencia, de lo anterior, tórnese los autos a la actuaria judicial adscrita a este Juzgado, para los efectos de notificar al demandado antes citado, en el domicilio señalado en autos y en los términos del auto de diez de julio del dos mil veintitrés y el presente proveído.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE DEMANDADA MANUEL ARTURO PRIEGO PEREZ Y POR LISTA A LAS DEMAS PARTES Y CUMPLASE.

Así lo acordó, manda y firma la Licenciada en Derecho **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, Jueza del Juzgado Segundo de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, Tabasco, por y ante el Secretario Judicial, Licenciado **MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ**, quien certifica y da fe..."

INSERCIÓN DEL DIEZ DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO A DIEZ DE JULIO DEL DOS MIL VEINTIDOS.

VISTO. La cuenta secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Por presente el licenciado **VICENTE ROMERO FAJARDO**, apoderado general de la parte actora, con su escrito de cuenta, como lo solicita y con fundamento en los artículos 433, 434, 436 y 577 del Código Adjetivo Civil vigente, sáquese a subasta pública y en **SEGUNDA ALMONEDA** al mejor postor, el siguiente bien inmueble hipotecado, mismo que a continuación se describe:

Casa Habitación con locales comerciales, identificado como lote número 13, manzana 46, avenida Mártires de Río Blanco, número 709, colonia Indeco, Ciudad Industrial II, Villahermosa, Tabasco, código postal

86017; constante de una superficie de 133.49 M2 (ciento treinta y tres punto cuarenta y nueve metros cuadrados), con las medidas y colindancias siguientes: Al norte: 17.00 metros con andador del Periodista; al Sur: 17.01 metros, con Lote número 14; al Este, 7.825 metros, con Avenida Mártires de Río Blanco; y al Oeste, 7.85 metros, con Lote número 12.

Inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta ciudad, el veintitrés de junio de dos mil, bajo el número 5,263 del Libro General de entradas; a folios 27,199 al 27,202 del Libro de Duplicados volumen 124, quedando afectado el predio número 81,511 folio 61 del libro mayo volumen 317, escritura pública 4484, volumen LXVI.

Fijándose un valor comercial de \$1'898,000.00 (UN MILLON OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL 00/100 MONEDA NACIONAL), menos el 10% diez por ciento, resulta la cantidad de \$1'708,200.00 (UN MILLON SETECIENTOS OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS 00/100 M.N.), misma que servirá de base para el remate, y es postura legal la que cubra cuando menos dicha cantidad.

SEGUNDO. Se les hace saber a los postores que deseen participar en la subasta, que deberán consignar previamente en la Tesorería Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado, actualmente ubicado donde residen los Juzgados Civiles y Familiares en la avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número frente al recreativo de la colonia Atasta de Serra de esta ciudad, una cantidad igual, por lo menos al diez por ciento, de la cantidad que sirve de base para el remate, sin cuyo requisito no serán admitidos, acorde a lo previsto por la fracción IV del artículo 434 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado de Tabasco.

TERCERO. Como lo previene el numeral 433 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles vigente en el estado, anúnciese la venta del inmueble descrito en líneas precedentes por medio de la publicación de edictos, por **dos veces de siete en siete días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad; y expidasele los avisos necesarios para que sean fijados en los lugares más concurridos de esta localidad, para su publicación en convocación de postores, en la inteligencia de que la subasta en cuestión, se llevará a efecto en el recinto de este juzgado a las **DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTISEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES.**

CUARTO. Por otra parte, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado, únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el arábigo 115 del Código Procesal Civil en vigor, se habilita el sábado para que alguna de dichas publicaciones —en el citado medio de difusión— se realice en ese día.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CUMPLASE.

ASI LO PROVEYO, MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL, JUEZA DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, POR Y ANTE EL SECRETARIO JUDICIAL LICENCIADO MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ, QUE AUTORIZA Y DA FE ...".

DOS FIRMAS ILEGIBLES RUBRICAS

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION POR DOS VECES DE SIETE EN SIETE DIAS, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACION QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EN FECHA A CATORCE DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



EL SECRETARIO JUDICIAL

MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ



No.- 9776

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIA DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

EDICTO

AVISO AL PUBLICO EN GENERAL.

QUE EN EL EXPEDIENTE CIVIL NÚMERO **328/2022**, RELATIVO A PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIAS DE **INFORMACIÓN DE DOMINIO**, promovido por **JUAN DE DIOS OROZCO CALDERON**, respecto del predio Urbano ubicado en la calle Hermenegildo Galeana sin número, de la Colonia Centro, de Ciudad la Venta, Huimanguillo, Tabasco, con una superficie total de 278.50), con las siguiente medidas y colindancias, que se localiza: **AL NORTE:** con dos medidas; (18.20Mts. y 4.50Mts Cuadrados con ESPERANZA CONTRERAS CASTILLO., **AL SUR:** con (22.50 Mts cuadrados con ENEDINA ROMERO REYES. **AL ESTE:** con (16.20Mts cuadrados con MARCO ANTONIO CABILDO PALMERO. **AL OESTE:** con (11.30 Mts. Cuadrados, con calle Hermenegildo Galeana y 4.90 Mts cuadrados con ESERANZA CONTRERAS CASTILLO.

SE DICTÓ UN AUTO DE INICIO EN FECHA DIECIOCHO DE AGOSTO QUE TRASCRITO A LA LETRA ESTABLECE:

AUTO DE INICIO DILIGENCIAS INFORMACIÓN DE DOMINIO.

JUZGADO DE MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO OCTAVO DISTRITO JUDICIAL EN EL ESTADO. LA VENTA, HUIMANGUILLO, TABASCO. A DIECIOCHO DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS.

VISTOS: La cuenta secretarial que antecede, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado al ciudadano **JUN DE DIOS OROZCO CALDERON**, por su propio derecho, con su escrito de cuenta y anexos que acompañan, consistentes en:

1.-Una constancia original del Delegado Municipal, un recibo de pago de predial, dos certificaciones catastrales, un oficio original, una hoja de manifestación catastral, un plano, una constancia del subdirector del catastro, un volante de certificación de persona, un oficio de la Dirección de finanzas, una certificación de búsqueda de propiedad y una solicitud de informes.

Con los cuales viene a promover **Procedimiento Judicial no Contencioso de Diligencias de Información de Dominio**, respecto del predio Urbano ubicado en la calle Hermenegildo Galeana sin número, de la Colonia Centro, de Ciudad la Venta, Huimanguillo, Tabasco, con una superficie total de 278.50), con las siguiente medidas y colindancias, que se localiza: **AL NORTE:** con dos medidas; (18.20Mts. y 4.50Mts Cuadrados con ESPERANZA CONTRERAS CASTILLO., **AL SUR:** con (22.50 Mts cuadrados con ENEDINA ROMERO REYES. **AL ESTE:** con (16.20Mts cuadrados con MARCO ANTONIO CABILDO PALMERO. **AL OESTE:** con (11.30 Mts. Cuadrados, con calle Hermenegildo Galeana y 4.90 Mts cuadrados con ESERANZA CONTRERAS CASTILLO.

SEGUNDO.- De conformidad con los artículos 836, 877, 889, 890, 900, 901, 902, 936, 938, 939, 940, 941, 949, 1318, 1320, y demás relativos del Código Civil, en relación con los numerales 16, 28 fracción III,

204, 205, 206, 457 Fracción VI, 710, 711, 712, 713, 714 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles, ambos vigentes en el Estado, y con los artículos 53 Fracción IV y 57 Fracción VI, se admite la solicitud en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo el número 328/2022, y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad, mediante atento oficio número 1329.

TERCERO.- Con las copias simples de la demanda hágasele saber las pretensiones del promovente de cuenta, al Fiscal del Ministerio Público adscrito a este Juzgado, al Registrador Público de la Ciudad de Cárdenas, Tabasco, así como a los colindantes de dicho predio, ESPERANZA CONTRERAS CASTILLO y ENEDINA ROMERO REYES, quienes tienen su domicilio en la calle Hermenegildo Galeana sin número, colonia Centro, de Ciudad la Venta, Huimanguillo, Tabasco, MARCO ANTONIO CABILDO PALMERO en la calle Juárez sin número, de la colonia Centro, Ciudad la Venta, Huimanguillo, Tabasco, y de igual manera al Director del Instituto Registral de Cárdenas, Tabasco, con domicilio ampliamente conocido en la ciudad y municipio de Cárdenas, Tabasco. Así para que los antes citados, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir del día siguiente al en que sean legalmente notificados del presente proveído, manifiesten lo que a sus derechos convengan; de igual manera, se les hace saber a los mismos que deberán señalar domicilio en esta localidad (La Venta, Huimanguillo, Tabasco), para los efectos de oír y recibir toda clase de citas y notificaciones, caso contrario las subsecuentes notificaciones le surtirán efectos por lista fijada en los tableros de aviso de este H. Juzgado, de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

CUARTO. De conformidad con lo establecido en el artículo 1318 Párrafo Segundo del Código Civil, en relación con el numeral 139 fracción III del Código Procesal Civil ambos vigente en el Estado, publíquese el presente proveído en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los periódicos de los de mayor circulación estatal, tales como sugerencia: "Avance" "Tabasco Hoy", "Presente" o "Novedades de Tabasco", o "Tabasco al Día" a elección de la promovente, **por tres veces de tres en tres días, quedando dicha publicidad a las costa y cargo del actor**; y fíjense avisos en los lugares públicos más concurridos de costumbre de esta Localidad, como son:

El Encargado del Mercado Público, Encargado del A.D.O (Central Camionera), Delegación de Tránsito del Estado, Fiscal del Centro de Procuración de Justicia, Fiscal del Ministerio Público adscrito a éste Juzgado, Receptoría de Rentas, Subdelegación de Tránsito Municipal, Delegación Municipal, y en el lugar donde se localiza el bien motivo de este proceso, en consecuencia, gírense los oficios correspondientes a los antes mencionados, para que fijen los avisos ordenados y en el término de tres días contados a partir de que reciba el oficio, informen a éste juzgado su cumplimiento.

QUINTO.- Ahora bien, advirtiéndose que el domicilio del Registrador Público del Estado, se encuentran fuera de esta jurisdicción, con fundamento en lo dispuesto por los numerales 143 y 144 del Código de Proceder en la materia en vigor, se ordena girar atento exhorto con los insertos necesarios, al Juez Civil en turno de la Ciudad de Cárdenas, Tabasco, para que en auxilio y colaboración con las labores de este Juzgado, ordene a quien corresponda notifique el presente auto al Registrador Público del Estado, con domicilio ampliamente conocido en la ciudad de Cárdenas, Tabasco.

SEXTO. - De igual manera, hágasele saber al Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de Huimanguillo, Tabasco, sobre las pretensiones del actor, respecto del predio Urbano ubicado en la calle Hermenegildo Galeana sin número, de la Colonia Centro, de Ciudad la Venta, Huimanguillo, Tabasco, con una superficie total de 278.50), con las siguiente medidas y colindancias, que se localiza: **AL NORTE:** con dos medidas; (18.20Mts. y 4.50Mts Cuadrados con ESPERANZA CONTRERAS CASTILLO., **AL SUR:** con (22.50 Mts cuadrados con ENEDINA ROMERO REYES. **AL ESTE:** con (16.20Mts cuadrados con MARCO ANTONIO CABILDO PALMERO. **AL OESTE:** con (11.30 Mts. Cuadrados, con calle Hermenegildo Galeana y 4.90 Mts cuadrados con ESERANZA CONTRERAS CASTILLO., si el predio antes descrito pertenece o no al Fundo Legal de éste Municipio, lo anterior, en términos del numeral 123 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

----- **SÉPTIMO.** En cuanto a las pruebas ofrecidas, dígasele que se reservan para ser tomadas en cuenta en su momento procesal oportuno.

OCTAVO. Dese la intervención correspondiente al Fiscal del Ministerio Público adscrito a este juzgado.

NOVENO. Téngase al promovente señalando como domicilio para los efectos de oír y recibir toda clase de citas y notificaciones, en la calle Juárez número 45 de la Colonia Centro de esta ciudad la Venta, Tabasco, autorizando para tales efectos de recibir documentos en su nombre y representación al ciudadano **José Luis Vera Córdova**, Licenciada **Débora Alor Fernández** y al licenciado **César Cantú Wade**, nombrando al último de los mencionados como Mandatario Judicial.

Toda vez que la parte promovente otorga **Mandato Judicial** a favor del licenciado **CESAR CANTÚ WADE**, con fundamento en el artículo 2892 fracción IV del Código Civil, en relación con el numeral 72 del Código de Procedimientos Civiles, ambos para el estado de Tabasco en vigor, se señala cualquier día y hora hábil siempre que así lo permitan las labores de este juzgado, para que la parte promovente comparezca debidamente identificada a ratificar dicho otorgamiento y el citado profesionista en caso de aceptar el cargo, deberá acreditar tener título profesional que lo acredite como licenciado en derecho registrado ante el Tribunal Superior de Justicia del Estado, en observancia a lo dispuesto por la ley reglamentaria de los artículos cuarto y quinto Constitucionales, y le surte efectos la designación de conformidad con lo establecido por los numerales 84 y 85 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

NOVENO. "Se le hace del conocimiento: que la sentencia, resolución, dictamen que se dicten en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la sentencia, resolución, dictamen.

Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al Juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en la ley General o Estatal de Transparencia o acceso a la información pública y/o la Ley General de Protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados.

Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el Órgano Jurisdiccional"; lo anterior de conformidad con el artículo 73 fracción III de la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del Estado.

DECIMO Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho de oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos,

cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por este órgano.

De igual forma se les hace saber que, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial.

DECIMO PRIMERO.- De igual forma se requiere a ambas partes para que dentro del término de **NUEVE DÍAS HÁBILES**, siguientes a que surta efectos la notificación del presente proveído, manifiesten a este Tribunal, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, emigrante, habla algún idioma no mayoritario, o padecen alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

DECIMO SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 5º en relación con el 97 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se requiere a las partes, sus representantes y abogados y todos los participantes en el proceso, que durante el proceso se conduzcan con apego a la verdad en todos los actos procesales en que intervengan, con pleno respeto al Juzgador y a las partes, y en general, conforme a los principios de la buena fe, la lealtad y la probidad.

DÉCIMO TERCERO.- Ahora bien, por seguridad jurídica y de salud este órgano jurisdiccional continuara aplicando las recomendaciones emitidas por la Organización Mundial de la Salud y la Secretaría de Salud Federal y Estatal, y la Jornada Nacional de Sana Distancia, a efectos de prevenir el contagio y evitar la propagación del virus entre los servidores judiciales y sus familias, así como de la población en general; y por tanto, se continuara con las medidas sanitarias que se deben tomar tanto entre los servidores judiciales como público en general.

En base a ello este órgano jurisdiccional tiene a bien hacer saber y exhortar a las partes que para el acceso al interior de este Juzgado; cumplan con las siguientes medidas sanitarias para salvaguardar la integridad física de los servidores judiciales y de las propias partes:

- 1) Usar cubreboca;
- 2) Practicar el estornudo de etiqueta;
- 3) No tocarse la cara con las manos sucias;
- 4) No usar barba, bigote, corbatas ni portar ningún tipo de joyería.
- 5) Cabello recogido o corto;
- 6) Así también se recomienda que, preferentemente porte camisa o blusa manga larga.
- 7) No se permitirá el acceso al interior del Juzgado a acompañantes de las personas que concurren a las audiencias o revisión de expedientes ni a menores de edad, para evitar ponerlos en riesgo de contagio.

8) Cada persona contará con un máximo de diez minutos al interior del juzgado para revisión de expedientes.

9) No se les permitirá el acceso a quienes presente tos, falta de aire o escurreimiento nasal o síntomas respiratorios.

De igual manera se les hace saber lo siguiente, a fin de evitar la desesperación cuando acudan al juzgado.

a) Se permitirá el acceso de un máximo de cuatro personas a la vez en su interior, debiendo guardar la sana distancia. Al término de su respectivo trámite y una vez estando fuera del juzgado podrán ingresar otras cuatro personas y así sucesivamente; esto para evitar aglomeramiento de personas.

DÉCIMO CUARTO. DERECHO HUMANO A LA NO CORRUPCIÓN.

Con fundamento en el artículo VI, de la Convención Interamericana contra la Corrupción adoptada por la Conferencia Especializada sobre la Corrupción de la Organización de los Estados Americanos, en la Ciudad de Caracas, Venezuela, publicada en el Diario Oficial de la Federación el nueve de enero de mil novecientos noventa y ocho, y de la cual el Estado Mexicano es parte, y por ende, está obligado a

cumplir, conforme al artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y **dado que los actos que puedan atender, a la corrupción, SON VIOLATORIOS DE LOS DERECHOS HUMANOS**, se les informa a la parte actora y autorizados por estos, que intervendrán en el proceso, que **NO DEN PROPINAS, NI REGALOS, NI TRAIGAN DESAYUNOS O CUALQUIER TIPO DE ALIMENTO, NI DEN DÁDIVA ALGUNA, EN NINGUNA EPOCA DEL AÑO, NI CON MOTIVO DE FESTIVIDAD ALGUNA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS**, **dado de que NO DEBEN AGRADECER** por un trabajo que los servidores en mención, tienen el deber jurídico de proporcionar, **DE MANERA EFECTIVA Y EN TIEMPO**.

Por lo que se les informa que en este Juzgado, los servidores públicos no están autorizados para pedir dinero, regalos o alimentos, para la elaboración de oficios, cédulas, exhortos, o la práctica de cualquier tipo de diligencia que deban realizar, por lo que **no debe de proporcionar, dinero, regalo, dádiva o alimento para tales efectos**.

Cualquier anomalía, por favor reportarla con los **Secretarios de Acuerdos o con el Juez**, a fin de tomar las medidas pertinentes.

Del mismo modo, se tomarán las medidas pertinentes, **SI LAS PARTES, O AUTORIZADOS PRETENDEN FOMENTAR LA CORRUPCIÓN EN LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ADSCRITOS A ESTE JUZGADO**, a través de las conductas antes descritas, aun cuando se quieran **ALEGAR AGRADECIMIENTOS**, precisando que solo deben de cubrir derechos, por los servicios que de manera expresa y **legal**, autoriza el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco; como por ejemplo, lo representan la expedición de copias, las cuales únicamente se pueden expedir previo pago de derechos que se haga.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la ciudadana **DOCTORA EN DERECHO ROSA LENNY VILLEGAS PÉREZ**, Jueza Mixto de Primera Instancia del Décimo Octavo Distrito Judicial, con sede en la Venta, Huimanguillo, Tabasco, ante el Secretario de Acuerdos ciudadano licenciado **EDDY RODRIGUEZ MAGAÑA**, que autoriza, certifica y da fe.

LO ANTERIOR, ES POR SI ALGUNA PERSONA TIENE INTERÉS EN EL MISMO. COMPAREZCA A ESTE JUZGADO, A MANIFESTAR LO QUE A SUS DERECHOS CONVINIERE.

Y POR VÍA DE NOTIFICACIÓN Y PARA PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL EN EL ESTADO, ASÍ COMO EN LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS DIECIOCHO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS, EN CIUDAD LA VENTA, HUIMANGUILLO, TABASCO.



SECRETARIO JUDICIAL DE ACUERDOS

LIC. EDDY RODRIGUEZ MAGAÑA.



No.- 9777

JUICIO CANCELACIÓN DE GRAVAMEN

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL DE PRIMERA
INSTANCIA DE PARAÍSO, TABASCO

EDICTO**AFIANZADORA MEXICANA S. A. DE C. V.:**

EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 190/2022, RELATIVO AL JUICIO CANCELACIÓN DE GRAVAMEN, PROMOVIDO POR GRACIELA MADRIGAL BARJAU, EN CONTRA DE AFIANZADORAS MEXICANA S.A. DE C.V., EN DOCE DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS SE DICTÓ UN AUTO QUE COPIADO A LA LETRA DICE:

En doce de julio de dos mil veintitrés se dictó un auto que copiado a la letra dice:

“...**Paraíso, Tabasco, México. Doce de julio de dos mil veintitrés.**

En el Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Décimo Segundo Distrito Judicial, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

Único. Como lo solicita el licenciado **José Ángel Mérito Martínez**, abogado Patrono de la parte actora, tomando en cuenta el in forme visible a foja 83 de autos rendido por la Administración General de Servicios al Contribuyente, se tiene a la demandada como presuntamente de domicilio ignorado.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 131 fracción III, 132, 136 y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, emplácese a juicio a la demandada **Afianzadoras Mexicana S.A. de C.V.**, con inserción del auto de inicio de tres de marzo de dos mil veintidós, por medio de edictos que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado y otro Periódico de los de mayor circulación en el Estado.

Lo anterior para hacerle del conocimiento a la demandada **Afianzadoras Mexicana S.A. de C.V.**, de la demanda instaurada en su contra y para que comparezca ante el **Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia de Paraíso, Tabasco**, con domicilio en la Ranchería Moctezuma Primera Sección de este municipio de Paraíso, Tabasco, debidamente identificada a recibir las copias de la demanda y documentos anexos en el que se les dará por legalmente emplazados a juicio dentro del término de **cuarenta días hábiles** siguientes a la última publicación; asimismo, se le hace saber a la parte demandada que el plazo concedido en el auto de inicio referido para dar contestación a la demanda instaurada en su contra, comenzará a contar a partir del día siguiente en que la reciba o de que venza el término de cuarenta días señalado para concurrir ante este juzgado.

Notifiquese por lista y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma el Doctor en Derecho **Adalberto Oramas Campos**, Juez Segundo Civil de primera instancia del Décimo Segundo Distrito Judicial de Paraíso, Tabasco, ante la secretaria judicial licenciada **Deisy de Jesús Hernández Alejandro**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe ..."

TRANSCRIPCIÓN DEL AUTO DE INICIO DE TRES DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS:

AUTO DE INICIO.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO; PARAÍSO TABASCO, TABASCO, MÉXICO; A TRES DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS.

VISTO; la cuenta secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presente a la ciudadana **Graciela Madrigal Barjau**, en su carácter de apoderada legal de la ciudadana **María Luisa Barjau Priego y/o María Luisa Barjau de Madrigal**, tal y como lo demuestra con la escritura pública 53,220, pasada ante la fe del notario público número 7, de Villahermosa, Tabasco, con su escrito de cuenta y documentos anexos consistentes en: (1) original de escritura pública numero 53,220 cincuenta y tres mil doscientos veinte, volumen DCCXL SEPTINGENTISIMO CUADRAGESIMO, y copia simple de la misma, (1) copia simple de Certificado de existencia o inexistencia de gravámenes con folio real electrónico 641444; (1) copia simple de certificado de existencia o inexistencia de gravámenes con folio real 641444; y (1) traslado, con los que promueve **Juicio Ordinario de Cancelación de Fianza**, en contra de la persona moral **"Afianzadora Mexicana S.A."** a través de quien legalmente la represente, quien puede ser notificada y emplazada a juicio en su domicilio ubicado en **calle Pedrero número 121, colonia Centro, de la ciudad de Villahermosa, Tabasco**, y de quien reclama las prestaciones que señala en los números I, II y III, de su escrito inicial de demanda las que se tienen aquí reproducidas como si a la letra se insertaren por economía procesal.

SEGUNDO. Con fundamento con los artículos 877, 878, 879, 889, 890, 891, 892, 896, 899, 900, 901, 902, 903, 906, 907 y relativos del Código Civil Vigente en el Estado, en relación con los numerales 16, 28, 203, 204, 205, 206, 208, 211, 212, 213, 214, 215, 535, 536, 538, 540, 541, 542, 543 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se admite la demanda en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente respectivo, regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado.

TERCERO. Con fundamento en los artículos 213 y 215 del Código Procesal Civil vigente en el Estado, con la copia simple de la demanda y documentos anexos, córrase traslado y emplácese a juicio a la persona moral **"Afianzadora Mexicana S.A."** a través de quien legalmente la represente, en el domicilio que señala la parte actora para tales efectos, haciéndole de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda en un término de **NUEVE DÍAS HÁBILES**, ante este Juzgado, mismo que empezará a correr a partir del día siguiente al en que surtan sus efectos la notificación del presente proveído, por lo que al momento de dar contestación, deberá hacerlo refiriéndose a los hechos aducidos por la parte actora en la demanda, apercibida que en caso de no dar contestación a la demanda instaurada en su contra dentro del citado plazo, se le tendrá por contestada en sentido negativo, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios y se

le apercibe que en caso de aducir hechos incompatibles con los referidos por la parte actora, se tendrá como negativa de ésta última. El silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscitó controversia y las excepciones y defensas que tenga, cualquiera que sea su naturaleza, deberá hacerla valer en su contestación y nunca después, a menos que fueran supervenientes.

Asimismo, con fundamento en el artículo 136 del Ordenamiento Legal antes invocado, requiérase ala demandada, para que, dentro del mismo término, señale domicilio y persona física en esta ciudad, para oír y recibir citas y notificaciones, prevenida que, de no hacerlo, las subsecuentes, aún las de carácter personal, le surtirán sus efectos por medio de lista que se fije en los tableros de avisos del Juzgado.

Advirtiéndose que el domicilio donde debe ser notificada y emplazada a juicio la persona moral **"Afianzadora Mexicana S.A."** a través de su representante legal, se encuentra fuera de la demarcación territorial de este juzgado, con fundamento en los artículos 124, 143 y 144 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena girar exhorto al **Juez Civil en turno de Centro, Tabasco**, para que en auxilio y colaboración con las labores de este Juzgado, ordene a quien corresponda lleve a efecto la notificación y el emplazamiento mencionado en líneas que anteceden, facultado al (a) juez (a) exhortado (a) con plenitud de jurisdicción para el cumplimiento de lo ordenado en el presente auto, así como para acordar promociones tendientes a su cumplimiento, habilitar días y hora inhábiles e incluso aplicar medidas de apremio, por ser un asunto de orden público, asimismo, para en caso del que el exhorto ordenado haya sido remitido a un órgano diferente al que deba prestar el auxilio, lo envíe directamente al que corresponda, debiendo mediante atento oficio dar aviso de dicha circunstancia al suscrito.

De igual forma, se le hace saber al (a) juez (a) exhortado (a) que deberá diligenciar el presente exhorto dentro del plazo de quince días siguientes al en que sea recepcionado, tal como lo previene el párrafo primero del numeral 143 del Código antes citado, y hecho que sea lo devuelva a este juzgado.

CUARTO. Como lo solicita guárdese en la caja de seguridad de este juzgado el documento original exhibido por la promovente, previo cotejo y agréguese copia simple de la misma en autos para que obre como en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 109 del código de procesal civil, hágasele devolución de los documentos exhibidos, en el momento procesal oportuno.

QUINTO. Las pruebas ofrecidas por la parte actora, se reservan para ser acordadas en el momento procesal oportuno.

SEXTO. Se tiene ala promovente señalando como domicilio para oír y recibir citas y notificaciones el despacho jurídico ubicado en la **Avenida 27 de febrero número 1345, colonia Reforma departamento 3, de la ciudad de Villahermosa, Tabasco**, y toda vez que dicho domicilio se encuentra fuera de esta jurisdicción, en término del diverso 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se le señalan como domicilio procesal **las listas que se fijan en los tableros de avisos de este Juzgado**, en donde surtirán sus efectos las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, sin perjuicio que con posterioridad pueda señalar cualquier domicilio particular para tales efectos en esta ciudad, autorizando para tales efectos a los Licenciados **José Ángel Mérito Martínez, Glenda Ramos de la Cruz, Jesús Manuel Martínez Acosta, Jaime Hernández Lanestosa, Erick Salvador Gómez Ramos y Sergio Emilio Rodríguez Pérez**, en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Nombrando como su abogado patrono al Licenciado **José Ángel Mérito Martínez**, personería que se le reconoce, en virtud de estar inscrita su cédula profesional, en términos de los artículos 84 y 85 de la ley antes citada.

En cuanto a la designación de abogado patrono hecha a favor de los Licenciados **Glenda Ramos de la Cruz, Jesús Manuel Martínez Acosta y Jaime Hernández Lanestosa**, es de decirle que para que surta efecto la designación, será indispensable que los designados acrediten tener cédula profesional de Licenciado en Derecho expedidas por la autoridad competente, debidamente inscritas en el libro de registros que para tal fin se lleve en este juzgado o el Tribunal Superior de Justicia, lo anterior en términos de la parte infine del artículo 85 del código antes invocado.

SÉPTIMO. Asimismo, téngase a la promovente proporcionando el número de teléfono **9931775903**, para los efectos legales a los que haya lugar, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 131 Fracción VII del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

OCTAVO. De igual forma, proporciona el correo electrónico siguiente **jammm1482@gmail.com**, para que se le realicen por esté medio las notificaciones de los autos que se dicten en este asunto.

Por consiguiente, en términos del acuerdo general conjunto número 06/2020, de tres de junio de dos mil veinte, emitido por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, que en lo conducente dice:

De las notificaciones electrónicas:

Derivado de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2(COVID-19), este tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de la tecnología de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en futuro pudieran suscitarse.

En ese sentido el Código de Procedimientos civiles en su artículo 131 fracciones VI y VII señala que, las notificaciones se deben de hacer por correo o por cualquier otro medio idóneo diverso, que estime pertinente el juzgador, por lo que se autoriza a la Licenciada **Patsy Guadalupe Villarreal Luna**, actuario judicial adscrita a este juzgado, con correo institucional **patsyvillarreal-tsj@hotmail.com** que las subsecuentes notificaciones las realice al correo electrónico que señala.

NOVENO. Ante el Estado de emergencia de la pandemia decretado por la OMS conocida como COVID-19, así como atendiendo a lo dispuesto por los artículos 01 y 04 de la Constitución Federal que prevé el deber de los Tribunales de promover, respetar y garantizar derechos humanos, siendo de relevancia en este momento, preservar la Salud de todas las personas, en relación con el numeral 01/2020, decretada de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en el que prevé que en los Estados, la función judicial debe continuar con las medidas necesarias, y el artículo 27 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, que establece la posibilidad de los países decreten estado de emergencia por cuestiones de salud.

Se hace del conocimiento a las partes que se cuenta con el nuevo **Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN"**, en el que desde cualquier equipo con acceso a internet podrán consultar en el sitio web: **www.tsj-tabasco.gob.mx**, todas las resoluciones que se emitan en el expediente, si así lo autorizan expresamente, en el propio sistema o por escrito presentado en éste juzgado, notificárseles

de todas y cada una de las resoluciones emitidas en dicha causa, al ingresar a la plataforma digital.

Por lo que, si es su deseo deberán de realizar su registro ante el Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN" en la página: <http://eje.tsj-tabasco.gob.mx/>, y una vez que se encuentre dado de alta en el mismo deberá proporcionarlo a este juzgado para que las subsecuentes notificaciones le sean notificadas en dicho medio electrónico, de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

DÉCIMO. Derivado de lo anterior, la parte promovente proporciona el usuario siguiente **JAMM1482@GMAIL.COM**, con la que cuenta su abogado patrono el licenciado **José Ángel Mérito Martínez**, quien para tales efectos se autoriza para la consulta del presente expediente en el sistema descrito en el punto que antecede.

DÉCIMO PRIMERO. Se conoce del respectivo juicio, con fundamento en el **Acuerdo General Conjunto 03/2021** de dieciséis de febrero de 2021, emitido por el Pleno de Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, el cual en el punto transitorio establece que entró en vigor el día de su aprobación.

DÉCIMO SEGUNDO. Es importante informar a las partes que sus diferencias se pueden solucionar mediante la conciliación, el cual es un medio alternativo de solución que tienen todas las personas para lograr acuerdos a través del diálogo; el cual se basa en la voluntad de los interesados y donde participa un experto en esa materia para facilitar la comunicación y poder celebrar un convenio que evite un desgaste procesal, erogaciones, tiempo y restablecer en la medida de lo posible la estabilidad familiar.

Con las ventajas de que este servicio es gratuito, neutral, definitivo porque al celebrar un convenio equivale a una sentencia y pone fin al juicio, imparcial, confiable y donde prevalece la voluntad de los interesados, en términos de los numerales 3 fracción III y 488 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Se les invita para que comparezcan a este juzgado, ha agendar una cita ante la Conciliadora Judicial adscrita al Juzgado, y el día que se les otorgue deben comparecer con identificación oficial y copia de la misma.

DÉCIMO TERCERO. Asimismo, con fundamento en los artículos 1º, 2º, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el Protocolo de Actuación para quienes Imparten Justicia en casos que involucren Derechos de Personas, Comunidades y Pueblos Indígenas, hágasele saber a las partes, que en las siguientes actuaciones que realicen o intervengan, deberán hacer del conocimiento a esta autoridad, si son miembros de una comunidad o pueblo originario, si hablan y entienden el idioma español, o si padecen alguna enfermedad que les impida desarrollar por si solos sus derechos sustantivos o procesales; con la finalidad que oportunamente puedan ser asistidos por un intérprete y defensor que conozca su lengua y cultura, o se tomen las medidas necesarias para que no se vulneren sus derechos humanos tutelados en la carta magna.

DÉCIMO CUARTO. Dado que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, hace saber a las partes y/o personas autorizadas para tales efectos, que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, siempre que no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que

solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal prevista en la fracción I del artículo 89 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor. Sirve de apoyo a lo anterior el criterio emitido bajo el rubro siguiente:

“...REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN, AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudir a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obran en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, sí procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. Localización: [TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXIX, Marzo de 2009; Pág. 2847. I.3o.C.725 C...”

DÉCIMO QUINTO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado del tres de mayo de dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

La (sentencia), (resolución), (dictamen), que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia), (resolución), (dictamen).

Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la información pública y/o la Ley General de Protección de

Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizar dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

DÉCIMO SEXTO. Finalmente, ante el estado actual de los contagios del **virus SARS-CoV2** (COVID 19), que se han estado suscitando en todo el país, el Poder Judicial del Estado, en beneficio de sus servidores judiciales y al público en general (litigantes, partes intervinientes en los juicios, representantes legales) que acuden ante los diferentes juzgados de esta institución a realizar trámites diversos, es por ello; que para salvaguardar la integridad física (la salud y la vida) es conveniente diseñar nuevas estrategias con la premisa de proteger a las respectivas familias tanto del personal que labora en los juzgados, como de las demás partes que acudan al mismo, ante ello es *indispensable privilegiar el trabajo a distancia* para evitar **el mínimo de riesgo de contacto y contagio** entre las partes que integran las diversas litis que se realizan en los diferentes órganos jurisdiccionales.

Es por ello que en aras de una impartición de justicia pronta, como lo establece el artículo 17 de la Constitución General de la República, y el artículo 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, para el caso de que en el presente juicio deban realizarse notificaciones personales, a cualquiera de las partes que intervienen en el mismo, *se habilitan horas y días inhábiles*, que resulten necesarios para que el actuario judicial de la adscripción pueda efectuar las mismas, así como para el caso de que una vez que se haya cerciorado el funcionario judicial, que el domicilio en que se actúa es el señalado en autos como de la persona a notificar, proceda en los términos de lo dispuesto en los artículos 130, 131, 132, 133 y 134 del Código Procesal antes invocado, debiendo levantar el acta circunstanciada con las razones conducentes.

Por lo anterior, y con fundamento en el **Acuerdo General Conjunto 06/2020** de tres de junio de 2020, emitido por el Pleno de Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, relativo "*al porque se reanudan las labores jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial del Estado de Tabasco, a partir de uno de junio de 2020 y se emiten medidas sanitarias para regresar a la nueva normalidad*". Así como al "*Protocolo para el regreso a la nueva normalidad del Poder Judicial del Estado de Tabasco*", relativo al esquema de trabajo y medidas de contingencia en los órganos jurisdiccionales por el fenómeno de Salud Pública, derivado de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del **virus SARS-CoV2** (COVID 19), este Tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las

tecnologías de la información y; con ello hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse. Es por ello que de conformidad al artículo 131 en sus fracciones IV, VI y VII del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, las notificaciones se deberán de hacer por **correo, medio electrónico** o cualquier otro medio idóneo diverso a los anteriores, que estimé pertinente el juzgador.

Tomando en cuenta lo anterior, se hace del conocimiento a las partes o sus representantes legales que deseen que las notificaciones se les realicen por **correo electrónico, mensaje de texto ó WhatsApp** deberán de manifestarlo expresamente a través de escritos impresos, para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo y el número de teléfono (mensaje de texto ó WhatsApp), siendo con ello así, que en el acuerdo donde se autorice que la notificación se le realice por medio electrónico que se solicite, se le indicará el correo electrónico institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicara las notificaciones respectivas.

En consecuencia, del párrafo que antecede, el actuario judicial al realizar la notificación vía electrónica, una vez que la haya enviado, deberá de imprimir la pantalla de envío y recepción del mensaje. A la par, deberá de levantar el acta pormenorizada en el haga constar, la hora y fecha del envío de la notificación, para que estas sean agregadas a los autos del expediente y se tenga por practicada la misma. Las resoluciones que se notifiquen *vía electrónica* deben de tramitarse completas y legibles y surtirán sus efectos conforme lo marca la ley.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA EL DOCTOR EN DERECHO **FRANCISCO JAVIER RODRÍGUEZ CORTÉS**, JUEZ SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DE PARAÍSO, TABASCO, POR Y ANTE EL LICENCIADO **OSWALDO VINAGRE DE LA CRUZ**, SEGUNDO SECRETARIO JUDICIAL, CON QUIEN ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE."

EXPIDO EL PRESENTE PARA SU PUBLICACIÓN QUE DEBERÁ PUBLICARSE EN UN DIARIO DE LOS DE MAYOR CIRCULACIÓN Y EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, A LOS CATORCE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES.

LA SEGUNDA SECRETARIA JUDICIAL

LIC. DEISY DE JESÚS HERNÁNDEZ ALEJANDRO.





No.- 9778

JUICIO ORDINARIO CIVIL Y EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE USUCAPIÓN

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO

EDICTO PARA EMPLAZAR

Demandado: **Grupo TIASA, S.A. de C.V.**, a través de quien acredite tener facultades para ello.
Domicilio ignorado

En el expediente número **371/2022**, relativo al juicio **Ordinario Civil y en Ejercicio de la Acción de Usucapión**, promovido por Eri Hernández Segura, por derecho propio, en contra de **Grupo TIASA, S.A. de C.V.** a través de quien acredite tener facultades para ello; **Dirección General del Registro Público de la Propiedad y el Comercio en el Estado de Tabasco y Subdirección de Catastro, en el Ayuntamiento de Centro, Tabasco**, con fecha cuatro de julio del dos mil veintitrés, se dictó un proveído, que copiado a la letra establece:

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; cuatro de julio del dos mil veintitrés.

Vistos. La cuenta secretarial, se acuerda:

Primero. Por presente el licenciado **Apolinar Gustavo Rosas Salas**, abogado patrono de la parte actora, con el escrito de cuenta, como lo solicita y no obstante los informes rendidos por las diversas instituciones requeridas para ello, no fue posible localizar el domicilio del demandado **Grupo TIASA, S.A. de C.V.**, como se constata de las constancias que obran en autos, se declara que el referido demandado es de domicilio ignorado.

Por lo tanto, con fundamento en los artículos 131 fracción III, y 139 fracción II, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena emplazarla a juicio al demandado **Grupo TIASA, S.A. de C.V.**, por medio de **edictos**, los que se publicarán **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, en términos del auto de inicio de fecha **cinco de septiembre del dos mil veintidós** y del presente proveído.

Haciéndole saber al citado demandado, que cuenta con el término de **treinta días hábiles** siguientes a la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado a recoger el traslado (demanda y anexos), y que tiene el término de **nueve días hábiles** siguientes de aquel a que venza el término concedido para recoger el traslado, para que de contestación a la demanda, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la actora en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios; prevenida que en caso contrario, se le tendrá por perdido el derecho para hacerlo, se presumirán admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar, y se le declarará rebelde, de conformidad con los artículos 228 y 229 del ordenamiento legal antes invocado.

Además, se les hace saber que cuando aduzca hechos incompatibles con los referidos por el actor, se tendrá como negativa de estos últimos, el silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscitó controversia; las excepciones y defensas que tenga, cualquiera que sea su naturaleza, deberá hacerlas valer en la contestación y nunca después, a menos de que fueran supervenientes, exponiendo en forma clara y sucinta los hechos en que se funden.

Asimismo, **requiérasele** para que en el mismo plazo señale domicilio y persona en esta Ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertida que en caso contrario, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 136 y 229 del Código antes invocado.

Segundo. Es de precisar, que la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la

siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente.¹

Ahora, para el caso de que alguna de las publicaciones deba efectuarse necesariamente en día inhábil, atendiendo a que el periódico oficial del estado únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, y con fundamento en el artículo 115 del Código de Procedimientos Civil en vigor para el estado de Tabasco, se habilita los días y horas inhábiles para que de ser necesario se practique alguna de las publicaciones en días no hábiles.

Notifíquese por edictos al demandado Grupo TIASA, S.A. de C.V., y por lista a la actora. Cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Candelaria Morales Juárez**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe....".

Insertión del auto de inicio de fecha cinco de septiembre del dos mil veintidós.

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, cinco de septiembre del dos mil veintidós.

Vistos. La cuenta secretarial que antecede, se provee:

Primero. Se tiene por presente el licenciado **Apolinar Gustavo Rosas Salas**, abogado patrono de la parte actora, con su escrito de cuenta, mediante el cual señala que el domicilio de la empresa **GRUPO TIASA S.A. de C.V.**, es precisamente el domicilio de la persona que señala como Director General y Presidente del Consejo de Administración, **Enrique Flores Sánchez**, y que es el ubicado en la **Calle Comalcalco, Numero 410, del Fraccionamiento Prados de Villahermosa, en esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco**, sin que sea de interés jurídico de la parte que representa demandar al Ingeniero **Enrique Flores Sánchez**; desahogando con ello la prevención de la demanda, dentro del término concedido para hacerlo, como se constata del cómputo secretarial que antecede; lo que se le tiene por realizada, para los efectos legales correspondientes y se procede a la radicación de la misma.

Segundo. Atento a lo anterior, se tiene por presente a **Eri Hernández Segura**, por derecho propio, con su escrito de demanda y con los anexos consistentes en: **copias certificadas de:** un primer testimonio de la escritura número 921 (novecientos veintiuno), de fecha diez de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, certificación con firma electrónica avanzada de la Registradora Público Rosa Isela López Díaz, constante de dieciocho fojas útiles; un certificado de existencia o inexistencia de gravamen, con número de Volante: 210445, de fecha 03/mayo/2022, Folio Real Electrónico: 22492, con firma electrónica avanzada de la Registradora Público Bernarda Hernández Dionicio, constante de una foja útil; **original de:** una Constancia de No Adeudo, de fecha 29/abril/2022, a nombre de Eri Hernández Segura, firmada por el Lic. Edy Valentino López Cortina, Subcoordinador Comercial del Sistema de Agua y Saneamiento de Centro, Tabasco; una Constancia de Residencia, de fecha 26/abril/2022, a nombre de Eri Hernández Segura, signada por Abel Salazar Ramos, Delegado Municipal, del Municipio de Centro, Tabasco; treinta comprobantes de recibos de fondos, por abono de casa habitación y préstamo administrativo, a nombre de Eri Hernández Segura y/o E. Hernández Segura y/o Erick Hernández Segura y/o Erik Hernández Segura y/o Ereck Hernández Segura y/o Erc Hernández Segura, emitidos por Petróleos Mexicanos; veintidós comprobantes de consumo de energía eléctrica, emitidos por la CFE; dieciocho ticket de cobro de agua, energía eléctrica (CFE), e impuesto predial; trece recibos de consumo de energía eléctrica, emitidos por la CFE Suministrador de Servicios Básicos; **copias simples de:** tres recibos de fondos, por abono de casa habitación y préstamo administrativo, a nombre de Eri Hernández Segura y/o E. Hernández Segura y/o Erick Hernández Segura y/o Erik Hernández Segura y/o Ereck Hernández Segura y/o Erc Hernández Segura, emitidos por Petróleos Mexicanos; una escritura número 3,281 (tres mil doscientos ochenta y una), de fecha treinta y uno de octubre de mil novecientos ochenta y ocho, constante de doce fojas útiles; veinte recibos de consumo de agua, emitidos por el Sistema de Agua y Saneamiento de Centro (SAS); seis ticket de

¹ NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones medianaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones. Novena Época; Registro: 169846; Instancia: Primera Sala; Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; XXVII, Abril de 2008; Materia(s): Civil; Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220.

cobro de agua; dieciséis comprobantes de consumo y pago de energía eléctrica, emitidos por la CFE; ocho recibos de consumo de energía eléctrica, emitidos por la CFE Suministrador de Servicios Básicos; una hoja de cancelación hipotecaria a nombre de Erick Hernández Segura, emitida por Petróleos Mexicanos; un oficio número PEP/DJV/MGJ/1766/96, de fecha 13/agosto/1996, emitido por Pemex; un oficio número G.IPEP/SSJRSV/M-1/FGB/08196/2010, de fecha 07/julio/2010, emitido por Pemex; un oficio s/n de fecha 24/septiembre/2007; una hoja de consulta electrónica de recibo de CFE; una constancia de tramitación de escritura, de fecha 27/octubre/1989, expedida por el Notario Público número 17, Lic. Javier López y Conde; un acta de nacimiento número 568, de fecha de registro 24/07/1961, ante el oficial 1° del Registro Civil de Tepetzintla, Veracruz; una Constancia de la Clave Única de Registro de Población(CURP); una credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral (INE); y tres traslados; con los que promueve juicio **Ordinario Civil y en ejercicio de la Acción de Usucapión**, en contra de:

- Grupo TIASA, S.A. de C.V. a través de quien acredite tener facultades para ello, con domicilio para ser notificado y emplazado a juicio el ubicado en la Calle Comalcalco, Numero 410, del Fraccionamiento Prados de Villahermosa, en esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco.
- Dirección General del Registro Público de la Propiedad y el Comercio en el Estado de Tabasco, con domicilio para ser notificado y emplazado a juicio el ubicado en Avenida Ruiz Cortines, Sin Número, Colonia Casa Blanca, C.P. 86060, de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco, y;
- Subdirección de Catastro, en el Ayuntamiento de Centro, Tabasco, con domicilio para ser notificado y emplazado a juicio el ubicado en la Avenida Paseo Tabasco, Numero 1401, Colonia Tabasco 2000, de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco.

De quienes reclama la propiedad por prescripción positiva del predio urbano ubicada en el Lote 35, Departamento 4, de la Calle Zenzontle, Numero 204, del Fraccionamiento la Ceiba, en Villahermosa, Tabasco, constante de una superficie total de 10.50 metros cuadrados, con las medidas y colindancias que refiere en su escrito inicial, y demás prestaciones marcadas sus fracciones I), II) y III), de su escrito inicial de demanda, las cuales se tienen aquí por reproducidas como si a la letra se insertaren.

Tercero. Con fundamento en los artículos 877, 878, 881, 885, 887, 888, 889, 890, 891, 895, 899, 905, 906 fracción I, 924, 926, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 945, 949 y 950 del Código Civil; 203, 204, 205, 206, 211 y 212 del Código de Procedimientos Civiles, ambos en vigor en el estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, en consecuencia, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda, y dése aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del estado.

Cuarto. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 213, 214 y 215 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con las copias simples de la demanda, del escrito de cuenta, y de los anexos exhibidos, debidamente cotejadas, selladas y rubricadas, notifíquese, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada en el domicilio que señala la parte actora, haciéndoles de su conocimiento que deberán dar contestación a la demanda en un término de **nueve días hábiles** siguientes a que surta efectos el emplazamiento, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la actora en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios; prevenida que en caso contrario, se le tendrá por perdido el derecho para hacerlo, se presumirán admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar, y se les declarará rebelde, de conformidad con los artículos 228 y 229 del ordenamiento legal antes invocado.

Además, se les hace saber que cuando aduzca hechos incompatibles con los referidos por el actor, se tendrá como negativa de estos últimos, el silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscitó controversia; las excepciones y defensas que tenga, cualquiera que sea su naturaleza, deberá hacerlas valer en la contestación y nunca después, a menos de que fueran supervenientes, exponiendo en forma clara y sucinta los hechos en que se funden.

Asimismo, **requíraseles** para que en el mismo plazo señalen domicilio y persona en esta Ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertidas que en caso contrario, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 136 y 229 del Código antes invocado.

Quinto. La parte actora señala como domicilio para oír y recibir citas, notificaciones y documentos el ubicado en la Calle Tatúan número 120-A, de la colonia Del Bosque en la Ciudad de Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco, código postal 86160; autorizando para tales efectos, así como para revisar el expediente, imponerse de los autos, tomar apuntes, recibir documentos, tomar todo tipo de fijaciones fotográficas, a los CC. Héctor Alonso Villamil García, Gladis García Córdova, Noelia Espíndola Hernández, Pamela de los Ángeles Méndez Linares y Liliana Canche Méndez, domicilio y autorización que se le tiene por realizado para los efectos legales conducentes, en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Sexto. Por otra parte, se tiene al promovente, nombrando como su **abogado patrono** al licenciado Apolinar Gustavo Rosas Salas, con cédula profesional número 1335405; considerando que el citado profesionista tiene debidamente inscrita su cédula profesional en los libros que para tales fines se llevan en este Juzgado, de conformidad con el numeral 85 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se le tiene por reconocida su calidad de abogado patrono.

Séptimo. Guárdese en la caja de seguridad de este recinto judicial los documentos descritos en el punto primero del presente auto y déjese copia cotejada de los mismos en el cuadernillo que se forme.

Octavo. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 de la Constitución Federal, se hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal, debiendo por seguridad jurídica, dejar constancia en autos de tal acto.

Sirve de apoyo a lo anterior el criterio emitido bajo el rubro siguiente: **"REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA."**²

Noveno. Atendiendo a lo dispuesto en el precitado artículo 17 Constitucional, que pugna por la impartición de justicia de forma pronta y expedita, se exhorta a las partes para que de ser su voluntad, concluyan el presente litigio de forma pacífica y acorde a sus intereses, para lo cual pueden comparecer a este Juzgado, en cualquier día y hora hábil, previa cita con el conciliador (a) adscrito a este Juzgado, a fin de que dialoguen respecto a sus propuestas, con la orientación de la profesionista mencionada.

Décimo. Finalmente, con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por

² **REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.** La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudir a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obran en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, sí procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. Localización: [TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXIX, Marzo de 2009; Pág. 2847. I.3o.C.725 C.

el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

- La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.
- Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen).
- Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.
- Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Décimo primero. De igual manera, en atención al acuerdo general conjunto 06/2020 de fecha tres de junio de dos mil veinte, emitida por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de La Judicatura de Tabasco, en el que determinaron reanudar las labores jurisdiccionales y administrativas en el Poder Judicial del Estado de Tabasco a partir del uno de junio de dos mil veinte, y se emiten medidas sanitarias para regresar a la nueva normalidad, este Tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse.

Por lo que se requiere a las partes o sus autorizados que deseen que las notificaciones se les realicen por correo electrónico, mensaje de texto o WhatsApp deberán de manifestarlo expresamente a través de escritos impresos; para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo, y el número del teléfono celular respectivo.

En el acuerdo en el que se le autorice que la notificación se le realice por el medio electrónico que solicite, se le indicará el correo institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicará las notificaciones respectivas. Acuerdo general consultable en la página <https://tsj-tabasco.gob.mx/docs/8240/protocolo-acuerdo-general-06-2020-pdf/>.

Décimo segundo. Por último, se hace del conocimiento de las partes que por acuerdo general conjunto 03/2020 emitido el veintidós de junio de esta anualidad, por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se implementó el **Sistema de Consulta de Expediente Judicial Electrónico y Notificación "SCEJEN"**, <https://tabasco.gob.mx/PeriodicoOficial/descargar/1635> mediante el cual las partes y abogados autorizados en los expedientes podrán consultar todas y cada una de las resoluciones emitidas en los expedientes que se llevan en este Juzgado y en caso de así autorizarlo notificarse de las mismas; por lo que, si desean utilizar este medio electrónico, deberán realizar los trámites correspondientes en los términos que establece dicho acuerdo, en el sitio web <https://eje.tsj-tabasco.gob.mx> donde se les indicará el proceso a seguir, el cual es de manera virtual, ágil y sencilla.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Candelaria Morales Juárez**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...".

Por mandato judicial y para su publicación **por tres veces de tres en tres días** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, se expide el presente edicto, a los quince días del mes de agosto del dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.

Secretaría Judicial

Licenciada Candelaria Morales Juárez



Exp 371/2022

bdd



No.- 9779

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DECLARACIÓN DE AUSENCIA

JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL
PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

EDICTO

AUSENTE: CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

DOMICILIO: DONDE SE ENCUENTRE.

EN EL EXPEDIENTE NUMERO 586/2012, RELATIVO AL JUICIO PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DECLARACIÓN DE AUSENCIA, PROMOVIDO POR DANIELA IRIS HERRERA; CON FECHA VEINTIOCHO DE OCTUBRE DEL DOS MIL VEINTE, SE DICTO SENTENCIA DEFINITIVA QUE COPIADO A LA LETRA DICE:

"...SENTENCIA DEFINITIVA

JUZGADO PRIMERO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO. VEINTIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE.

I. DATOS DE LOCALIZACIÓN DEL EXPEDIENTE

Expediente: 586/2012

Juicio: Procedimiento no Contencioso de Declaración de Ausencia de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

Promovente: DANIELA IRIS HERRERA.

II. RELACIÓN SUSCINTA DEL LITIGIO A RESOLVER.

La promovente DANIELA IRIS HERRERA, mediante demanda de cinco de marzo de dos mil doce, promovió procedimiento judicial no contencioso de medios preparatorios de declaración de ausencia de su cónyuge CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE, argumentando en síntesis:

Que está casada con CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE, bajo el régimen de separación de bienes; que su cónyuge desde el cuatro de mayo de dos mil diez, se ausentó de su domicilio sin dejar rastro alguno de su existencia y paradero, desconociendo hasta la presente fecha las causas o razones que haya tenido para hacerlo, actualmente desconoce de su existencia física o domiciliaria, no obstante de las múltiples gestiones personales y sociales que ha realizado para buscarlo.

Desde esa fecha hasta el día de hoy, no ha tenido ninguna noticia de su cónyuge pues éste no ha tratado de comunicarse con ella, ni con su familia consanguínea por ningún medio y las gestiones particulares y oficiales tendientes a lograr y ubicar su paradero han sido infructuosas, por lo ignora su domicilio, y su ausencia es inexplicable y le causa perjuicios además de los personales, también, administrativas, en donde se ven involucradas sus hijas PAULINA y XIMENA ambas de apellidos SÁNCHEZ IRIS, en donde es necesario contar con el consentimiento del padre y de sus hijas, como llevarlas de paseo a lugares de recreación fuera del País, lo que provoca que la Secretaría de Relaciones Exteriores, le requieran el permiso y autorización de su padre, de quien desconoce su paradero y existencia personal.

Precisa, que ella y su esposo hoy ausente contrajeron matrimonio bajo el régimen de separación de bienes y no adquirieron más bienes, ni acciones, ni inversiones, ni bienes muebles e inmuebles.

Que el domicilio en el que radicó el ausente fue su hogar y domicilio actual de la actora, mismo que se localiza en calle el Tortuguero, número 120, Fraccionamiento Campestre de esta Ciudad.

III. COMPETENCIA

Este juzgado es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en los artículos 28 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor y 48 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en el Estado.

La vía elegida por DANIELA IRIS HERRERA, es procedente acorde al numeral 710 de la Ley Adjetiva Civil en vigor del Estado.

IV. MARCO JURÍDICO

Como marco normativo tenemos los artículos 710, 750, y 751 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, que dicen:

"...ARTÍCULO 710.-Procedimientos judiciales no contenciosos. Se aplicarán las disposiciones de este Título para todos los actos en que por disposición de la ley o por solicitud de los interesados se requiera la intervención del juzgador, sin que esté promovida ni se promueva cuestión litigiosa alguna entre las partes determinadas..."

"..Artículo 749. A petición de parte o del Ministerio Público, cuando una persona haya desaparecido y se ignore el lugar donde se halle y quién la represente, el juzgador dictará las medidas cautelares a que se refiere el Código Civil, y demás mandará citar al ausente por edictos publicados en los principales periódicos de su último domicilio, remitiendo en su caso copia de los edictos a los cónsules mexicanos de aquellos lugares del extranjero en que se podrá presumir que se encuentra o se tengan noticias de él. Al hacer la citación, se fijará al ausente un plazo de que no bajará de tres meses ni pasará de seis para que se presente..."

"...ARTÍCULO 750.- Solicitud de declaración de ausencia. La solicitud de declaración de ausencia podrá promoverse pasados dos años desde el día en que haya sido nombrado el representante. En ella debe consignarse el nombre, apellido y residencia de los presuntos sucesores legítimos del desaparecido o los que hubieren sido nombrados en testamento público abierto, y cuando existan, el de su procurador o representante legal. Tienen legitimación para pedir la declaración de ausencia, los presuntos herederos legítimos del ausente, los instituidos en testamento abierto; los que tengan algún derecho u obligación que depende de la vida, muerte o presencia del ausente y el Ministerio Público..."

"...ARTÍCULO 751.- Declaración de ausencia. Si el juzgador encuentra fundada la solicitud, dispondrá que se publique durante tres meses, con intervalos de quince días en el Periódico Oficial que corresponda, y en los principales del último domicilio del ausente, y en su caso, remitirá copia de los escritos a los cónsules. Pasados cuatro meses de la fecha de la última publicación, si no hubiere noticias del ausente ni oposición de algún interesado, el juzgador declarará en forma la ausencia, mandando publicar la declaración de acuerdo con el Código Civil. El fallo que se pronuncie en el procedimiento de declaración de ausencia será apelable en el efecto suspensivo..."

Tratados internacionales.

Declaración de derechos Universales artículos 1, 2, 3 y 8 que prevén el principio de igualdad al ejercer un derecho ante tribunales, 25 el derecho de toda persona a tener una vida digna, a la familia, a la salud, a los bienes, los alimentos.

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales, y Culturales, aprobado y abierto a la firma, ratificado y adherido por la Asamblea General de resolución 2200 A (XXI) de dieciséis de diciembre de mil novecientos sesenta y seis.

V. RAZONAMIENTO JURÍDICO

El procedimiento cumplió con las formalidades prescritas por el numeral 749 primer párrafo del Código de Procedimientos Civiles vigentes en el Estado, el cual señala lo siguiente:

"..Artículo 749. A petición de parte o del Ministerio Público, cuando una persona haya desaparecido y se ignore el lugar donde se halle y quién la represente, el juzgador dictará las medidas cautelares a que se refiere el Código Civil, y demás mandará citar al ausente por edictos publicados en los principales periódicos de su último domicilio, remitiendo en su caso copia de los edictos a los cónsules mexicanos de aquellos lugares del extranjero en que se podrá presumir que se encuentra o se tengan noticias de él. Al hacer la citación, se fijará al ausente un plazo de que no bajará de tres meses ni pasará de seis para que se presente..."

En el caso a estudio, la accionante DANIELA IRIS HERRERA, exhibió para acreditar los hechos de su demanda, las documentales públicas consistentes en: 1) certificación del acta de matrimonio 00288, con fecha de registro 25/05/2002, levantada por el Oficial 06 del Registro del Estado Civil de las Personas de Centro, Tabasco, celebrado entre CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE y DANIELA IRIS HERRERA;¹ 2) certificación del acta de nacimiento 5216 con fecha de registro 29/11/2006, levantada por el Oficial 01 del Registro del Estado Civil de las Personas de esta Ciudad, a nombre de la menor de edad de identidad restringida con las iniciales de su nombre PSI;² y 3) la certificación del acta de nacimiento 2932, con fecha de registro 12/12/2002, levantada por el oficial 01 del Registro del Estado Civil de las Personas de Huimanguillo, Tabasco, a nombre de la menor de edad XSI.³

Documentales que tienen valor probatorio pleno de conformidad con los arábigos 269 Fracción V y 319 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, toda vez que se trata de certificaciones de actas del estado civil expedidas por Oficial del Registro Civil, además guardan relación con los hechos de la litis, y no fueron redargüidas de falsas ni de inexactas; con la que se justifica que la promovente DANIELA IRIS HERRERA, es cónyuge de CLEMENTE SANCHEZ ANDRADE, éste último de quien se solicita la declaración de ausencia y son padres de PSI y XSI, de catorce y diecisiete años de edad, respectivamente.

A la par, obran en autos, las publicaciones ordenadas en los autos de veinticinco de abril de dos mil doce y diecinueve de agosto de dos mil quince, las cuales fueron realizadas en el periódico Oficial de Tabasco, con fechas once y veinticinco de marzo, ocho y veintidós de abril y seis y veinte de mayo, todos de dos mil veinte; y en el periódico abc de la tarde con fechas catorce de enero, cinco y veintiséis de febrero y dieciocho de marzo, todos de dos mil dieciséis, en donde se hace saber la petición de declaración de ausencia de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE, promovido por DANIELA IRIS HERRERA, para que aquéllas personas que tengan interés legítimo en manifestar oposición alguna a la solicitud comparezcan a este juzgado a deducirla antes de los cuatro meses que sigan a la fecha de la última publicación, en virtud de que el último domicilio del ausente lo fue el ubicado en Calle El Tortuguero, número 120, Fraccionamiento Campestre de esta Ciudad.

Es de hacerse notar, que en el presente asunto no se ordenó remitir copias de los edictos a los cónsules mexicanos para publicarlos en los lugares donde se presume que pudiera localizarse al ausente CLEMENTE SANCHEZ ANDRADE, ya que no se tienen datos, que éste se pudiera localizar en alguna parte del extranjero.

Por tanto, según cómputo secretarial el término de cuatro meses para que aquéllas personas que tengan interés legítimo en manifestar oposición alguna a la solicitud comparezcan a este juzgado a deducirla, corrió del veinte de mayo de dos mil veinte (fecha de la última publicación del edicto en el Periódico Oficial) al veinte de septiembre de dos mil veinte, sin que hubiere noticias del ausente ni oposición de algún interesado.

Lo que no quedó justificado en autos es que la ausencia de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE, se deba a la comisión del delito de desaparición forzada de personas o desaparición cometida por particulares, a que hace referencia la ley general en materia de desaparición forzada de personas, desaparición cometida por particulares y del sistema nacional de búsqueda de personas.

VI. CONCLUSIÓN

En consideración que ha transcurrido con exceso el término de cuatro meses que señala el arábigo 751 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, para que se tuvieran noticias de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE, y/o existiera oposición de algún interesado, lo que no ha sucedido hasta este momento procesal; en consecuencia, la que juzga, DECLARA EN FORMA LA AUSENCIA de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

Por lo anterior, conforme el arábigo 678 del Código Civil en vigor del Estado, publíquese esta declaración por tres veces con intervalo de quince días en uno de los periódicos de mayor circulación en el Estado; y después cada seis meses se publicaran sendos edictos hasta que se declare la presunción de muerte.

¹ Folio 15 de autos.

² Folio 13 de autos.

³ Página 14 de autos.

Como lo solicitó la promovente como providencia necesarias acorde a lo señalado por los artículos 651 y 657 del Código Civil en vigor del Estado, se designa como depositario de los bienes del ausente CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE a DANIELA IRIS HERRERA, quien deberá comparecer a este Juzgado a la protesta del cargo que se le confiere una vez que esta sentencia sea elevada a categoría de cosa juzgada.

Asimismo, de conformidad con los numerales 658 y 661 de la Ley antes citada, se designa a DANIELA IRIS HERRERA, como representante del ausente, y para efectos de que pueda entrar en la administración debe exhibir a este Juzgado un inventario y avalúo de los bienes del ausente CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

Por lo expuesto y fundado y además con apoyo en los artículos 14 y 16 Constitucionales, en los artículos 710, 714, 715, 324 y demás relativos al Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, es de resolverse y se;

RESUELVE

PRIMERO. Ha procedido la vía.

SEGUNDO. La promovente DANIELA IRIS HERRERA, justificó el presente procedimiento de DECLARACION DE AUSENCIA de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

TERCERO. De conformidad con el artículo 751 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, se declara en forma la ausencia de CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

CUARTO. En consecuencia, como lo señala el arábigo 678 del Código Civil en vigor del Estado, publíquese esta declaración por tres veces con intervalo de quince días en uno de los periódicos de mayor circulación en el Estado; y después cada seis meses se publicaran sendos edictos hasta que se declare la presunción de muerte.

QUINTO. De conformidad con los artículos 651 y 657 del Código Civil en vigor del Estado, se designa como depositario de los bienes del ausente CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE a DANIELA IRIS HERRERA, quien deberá comparecer a este Juzgado a la protesta del cargo que se le confiere una vez que esta sentencia sea elevada a categoría de cosa juzgada.

SEXTO. Asimismo, de conformidad con los numerales 658 y 661 de la Ley antes citada, se designa a DANIELA IRIS HERRERA, como representante del ausente, y para efectos de que pueda entrar en la administración debe exhibir a este Juzgado un inventario y avalúo de los bienes del ausente CLEMENTE SÁNCHEZ ANDRADE.

SÉPTIMO. Al elevarse a categoría de cosa juzgada esta resolución, expídase a la parte promovente, a su costa, las copias certificadas de la misma, según los tantos que necesite, dejando razón en autos de haberlas recibido.

OCTAVO. Háganse las anotaciones correspondientes en el libro de Gobierno y en su oportunidad archívese este expediente como asunto total y legalmente concluido.

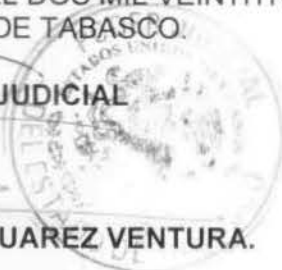
NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

ASÍ, DEFINITIVAMENTE JUZGANDO LO RESOLVIÓ, MANDA Y FIRMA LA DOCTORA LORENA DENIS TRINIDAD, JUEZA DEL JUZGADO PRIMERO FAMILIAR DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, ANTE EL SECRETARIO DE ACUERDOS LICENCIADO JORGE GUADALUPE RODRÍGUEZ OCAÑA, QUE CERTIFICA Y DA FE..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN UNA VEZ CADA SEIS MESES EN UNO DE LOS PERIÓDICOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO; HASTA QUE SE DECLARE LA PRESUNCIÓN DE MUERTE, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

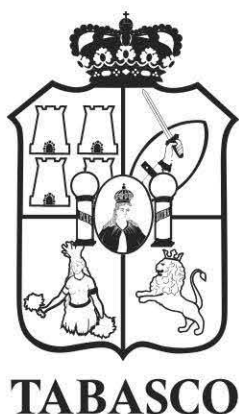
SECRETARIA JUDICIAL


LIC. CELIA AMAIRANI JUAREZ VENTURA.



INDICE TEMATICO

No. Pub.	Contenido	Página
No.- 9730	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 239/2020	2
No.- 9731	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL EXP. 294/2022.....	5
No.- 9732	JUICIO ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA EXP. 552/2016.....	9
No.- 9733	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL EXP. 68/2020 ...	13
No.- 9735	JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL EXP. 1328/2021.....	17
No.- 9757	JUICIO ORD. CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO EXP. 538/2021.....	19
No.- 9759	JUICIO ORD. CIVIL DE TERMINACIÓN DE CONTRATO DE COMODATO EXP. 28/2023.....	26
No.- 9760	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 96/2001.....	31
No.- 9762	JUICIO ORD. CIVIL DE USUCAPIÓN EXP. 332/2022.....	34
No.- 9773	JUICIO ORD. MERCANTIL DE PRESCRIPCIÓN DE OBLIGACIONES EXP. 1286/2022.....	37
No.- 9774	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 08/2018.....	43
No.- 9775	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 68/2013.....	45
No.- 9776	PROC. JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN DE DOMINIO EXP. 328/2022.....	47
No.- 9777	JUICIO CANCELACIÓN DE GRAVAMEN EXP. 190/2022.....	52
No.- 9778	JUICIO ORD. CIVIL Y EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE USUCAPIÓN EXP. 371/2022.....	60
No.- 9779	PROC. JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DECLARACIÓN DE AUSENCIA EXP. 586/2012.....	65
	INDICE.....	69



TABASCO

Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Rovirosa # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: VQwrO68ziHz3l1jvnbvJlk0T3YP+KL1DmHM1dWXUfEwipD1+YM2jj19luXsfDvxyEH22UaZPqoeJTN8C8YajVWQGftBKu4xgNygwnJ+S1AWhxikpflnYrbeg7FNKt060D+N1p4pWBmkysSe84UO4WsEzcU9kNY2jfBaxEAaEjodS9skEs5m1yHNEGCHQ/cVDwmDsHaiTuchgba0EtdJbiY0jyiCi+oDYLkUs1P9bXKDzUJtMfc1KIl9ez/Xj97KPn6SrG9T/URUzjK0PGi2GSV0bR0DNC69x7Rh0bn6sC0VQiusOpdM6tfeSdOweHsau+pBiCdDOvXf6PnqPVSE9jQ==