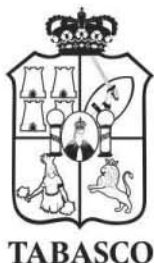




# PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO  
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS  
Gobernador Interino  
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN  
Secretario de Gobierno

26 DE AGOSTO DE 2023



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO  
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha  
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816



No.- 9693

**JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO**

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO  
JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

**EDICTO**

**AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**  
**(DEMANDADA)**  
**P R E S E N T E.**

En el **expediente 215/2020**, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por la licenciada **ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ**, en su carácter de apoderado General para pleitos y cobranzas del instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), en contra **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO y OSCAR MANUEL QUEVEDO ALMARAL**, en calidad de acreditados y deudores, ambos en calidad de obligadores solidarios, en fechas cuatro de junio de dos mil veinte y uno de febrero de dos mil veintitrés, se dictaron un auto de inicio y un acuerdo que, copiados a la letra se leen:

**"...ACUERDO DE FECHA 01/FEBRERO/2023..."**

**"...JUZGADO QUINTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A UNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES.**

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la licenciada **ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, realizando manifestaciones en relación a la constancia actuarial de fecha diecinueve de enero de dos mil veintitrés, en consecuencia, al encontrarse agotados estos medios se tiene que la parte demandada es de domicilio ignorado. Por lo tanto, se ordena notificar a la demandada **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, el auto de inicio de fecha cuatro de junio de dos mil veinte, así como el **presente proveído**, por medio de **EDICTOS** que se publicarán por **TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS** en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los Diarios de Mayor Circulación que se editen en esta ciudad.

Quien deberá comparecer ante este juzgado a recoger las copias del traslado, dentro del término de **TREINTA DÍAS** contados a partir del día siguiente de la última publicación del edicto, en la inteligencia que el término para contestar la demanda empezará a correr al día siguiente en que venza el termino concedido para recoger las copias del traslado o a partir del día siguiente de que las reciba, si comparece antes de que venza dicho término, haciéndole saber además que deberá señalar persona y domicilio en esta ciudad, para los efectos de oír citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal le surtirán efectos por lista fijadas en los tableros de aviso del juzgado, con fundamento en el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Tabasco.

Quedándose a cargo de la parte actora comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a recibir los edictos correspondientes, debiéndose de cerciorar que los mismos estén dirigidos a **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, y que en ellos se incluya el auto de inicio de fecha cuatro de junio de dos mil veinte, así como el **presente proveído**, cubrir el gasto que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, apercibida que de no hacerlo reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida y se archivará provisionalmente el expediente, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

SEGUNDO. Es oportuno mencionar, que se **habilitan** los días sábado para efecto de que se realicen las publicaciones en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, toda vez que únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, bajo la coordinación de la Dirección de Talleres Gráficos de la Dirección General de Administración de la Secretaría de

Planeación y Finanzas; en ese sentido, es válido lo peticionado por la parte actora, en cuanto a que existe imposibilidad legal de hacer la publicación de los edictos en el Periódico Oficial, en el lapso de **TRES EN TRES DÍAS HÁBILES**.

**NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.**

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA MAESTRA EN DERECHO **NORMA ALICIA CRUZ OLAN**, JUEZA DEL JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO; ANTE LA SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA **LORENA IVETTE DE LA CRUZ AQUINO**, QUE AUTORIZA, CERTIFICA Y DA FE..."  
Dos firmas ilegibles, rubrica.

**"...AUTO DE INICIO DE FECHA 04/JUNIO/2020..."**

**"...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO. VILLAHERMOSA, TABASCO, MÉXICO. A CUATRO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE.**

Visto lo de cuenta, se acuerda:

**PRIMERO.** Se tiene por presentada la Licenciada **ROCIO HERNANDEZ DOMÍNGUEZ**, en su carácter de Apoderado General para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), personalidad que acredita y se le tiene por reconocida para todos los efectos legales correspondientes, tal y como lo acredita con la copia fotostática certificada del poder número **41,858**, pasada ante la fe del licenciado **JOSÉ DANIEL LABARDINI SCHETTINO**, titular de la Notario Público número 86, de la Ciudad de México, con el escrito de demanda y documentos anexos detallados en la cuenta secretarial; a través de los cuales promueve juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, en contra de;

**\* AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, en calidad de acreditado y deudor y **OSCAR MANUEL QUEVEDO ALMARAL**, en calidad de acreditados y deudores, ambos en calidad de "obligadores solidarios", quienes pueden ser emplazados a juicio en la **Casa número diecisiete (17), del predio diecisiete (17), del Lote cinco (5), de la manzana dos (2), ubicado en la Privada "Palma Real" del condominio "Palma Real", del Fraccionamiento "El encanto" en el kilómetro trece punto cinco de la Carretera Villahermosa-Teapa, en la Villa Parrilla del municipio de Centro, Tabasco, de quien reclama el pago y cumplimiento de las prestaciones, marcadas en los incisos A), B), C), D), E) y F), de su escrito inicial de demanda, mismos que por economía procesal se tienen aquí por reproducidas como si a la letra se insertaren.**

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3200, 3201, 3203, 3217 y demás relativos del nuevo Código Civil con relación en los numerales 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578 y 579 del Código Procesal Civil ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta.

Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

**TERCERO.** En razón de lo anterior, con las copias simples de la demanda y anexos que la acompañan, córrase traslado a la parte demandada en el domicilio señalado en líneas que preceden, emplazándolo para que en el término de **CINCO DÍAS HÁBILES** conteste demanda, oponga excepciones que no serán otras que las enumeradas en el artículo 572 del Código Procesal Civil en Vigor, ofrezca sus respectivas probanzas y señale domicilio en esta Ciudad, para los efectos de oír, recibir citas y notificaciones, apercibido que en caso de no hacerlo, se le tendrá por perdido el derecho para contestar la demanda y las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán efectos a través de las **listas** que se fijen en los tableros de avisos de este Juzgado.

Asimismo, en el momento de la diligencia de emplazamiento, requiérase al demandado para que manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario y de aceptarla contraerá la obligación de depositario judicial respecto al bien inmueble hipotecado, dé sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como inmovilizados y formando parte del mismo bien inmueble, de los cuales se formará inventario para agregarlos a los autos, siempre que lo pida el actor.

En caso de no aceptar la responsabilidad de depositario en el momento del emplazamiento, entregará desde luego la tenencia del bien inmueble al actor.

Si la diligencia de emplazamiento no se entendié directamente con el deudor, hágase saber, que deberá dentro de los **tres días siguientes**, manifestar si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace estas manifestaciones y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material del bien inmueble.

**CUARTO.** De conformidad con el arábigo 572 y 574 del Código en Cita, gírese oficio a la **Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tabasco**, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá realizar en el bien inmueble hipotecado ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa al mismo bien inmueble, debidamente registrado y anterior en fecha de la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que el bien inmueble hipotecado se encuentra descrito en los documentos que se adjuntan.

Para estar en condiciones de cumplir con lo anterior, requiérase a la parte actora para que exhiba copias fotostáticas de dicha demanda y documentos anexos por duplicado, para que previo

cotejo con sus originales se certifiquen y se le hagan entrega de la misma para su debida inscripción, debiendo hacer las gestiones en el Registro precitado.

**QUINTO.** En cuanto a las pruebas que ofrece la parte actora, dígame que las mismas se reservan para ser proveídas hasta en tanto se abra el juicio a desahogo de pruebas, de conformidad con el numeral 244 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

**SEXTO.** El promovente señala como domicilio para oír y recibir toda clase de citas, notificaciones y documentos, en el predio ubicado en **Paseo Malecón Carlos A. Madrazo No. 681 despacho cuatro de la Colonia Centro de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña, a lado de la tienda de cerámica "La Esmeralda del Sureste")** autorizando para que en su nombre y representación reciban citas, notificaciones y documentos, así como para revisar el expediente, sacar copias u tomar fijaciones fotográficas del mismo a los licenciados **BEATRIZ ADRIANA GÓMEZ ÁLVAREZ y EMMANEL ÁÑVAREZ LANDERO**, así como a los C.C. **JOSÉ LUIS PRIETO CANDELERO y LUIS GERARDO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, autorización que se les tiene por hechas de conformidad con los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

**SÉPTIMO.** Ahora, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo un hecho notorio que las innovaciones tecnológicas permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico, en aras de una justicia pronta y expedida **se hace saber a las partes que quedan autorizadas para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente en los mismos términos que se encuentran autorizados para su consulta**, con la precisión de que para la reproducción de actuaciones por cualquier medio electrónico, deberá observarse por seguridad jurídica lo siguiente:

- a) *Las herramientas deberán ser utilizadas con lealtad procesal.*
- b) *No se reproducirán documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción.*
- c) *Se dejara constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados.*
- d) *Cuando se solicite copias sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés convenga.*

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio interpretativo emitido por el TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, que bajo el rubro, texto y datos de localización dice:

**REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN, AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.** Época: Novena Época. Registro: 167640. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIX, Marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3o.C.725 C. Página: 2847.

**OCTAVO.** Guárdese en la caja de seguridad los documentos originales que exhibió el ocurso en su escrito inicial de demandada, debiendo quedar copias simples agregadas en autos de conformidad con el artículo 109 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

**NOVENO.** En razón que esta Juzgadora está facultada para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, debiendo exhortar a los interesados a lograr avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento, con fundamento en el artículo 3 Fracción III del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado y artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que en ese orden de ideas, se le hace saber a las partes que pueden comparecer al Juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una **CONCILIACIÓN JUDICIAL**, la cual es el medio jurídico legal que permite solucionar conflictos sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual y en base a las constancias que integran el presente expediente y ante la presencia del titular de este tribunal y del Conciliador Judicial, prepararán y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio conciliatorio para dar por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial.

Asimismo, se hace saber que la diligencia en cuestión no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio en cuestión, si no el de solucionar la Litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos, sin que la Autoridad Judicial competente intervenga dictando una resolución judicial definitiva, en la que se aplique el principio de legalidad; haciéndose constar de igual forma, que en caso de no lograrse la conciliación, el juicio en cuestión seguirá su curso legal hasta su conclusión.

**DÉCIMO.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 113, 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 3 fracciones XV y XXV, 73 fracción III, 76 fracción



XXXVI y XLIX, 80 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, dado que la elaboración de la versión pública de cualquier documentación tiene por objeto otorgar el acceso a la información al gobernado que la solicite, así como difundirla, protegiendo la información considerada legalmente como confidencial o reservada, hágase saber a las partes que:

*a) La sentencia ejecutoriada o resolución si fuere relevante que se dicte en el presente asunto, estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.*

*b) Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o a las pruebas y demás constancias que obren en el expediente respectivo, así como para ejercer los derechos de acceso, rectificación y de cancelación de los datos personales que les conciernan en este expediente.*

*c) Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en la Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.*

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes de que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la Unidad Administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Además, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirá la información considerada legalmente reservada o confidencial que encuadre en los supuestos señalados en los artículos 121 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, lo que se hará en los términos de los criterios para la supresión de información confidencial o reservada y de la elaboración de versiones públicas, previstos en los artículos 22, 23, 25, 31, 37, 38, 39, 41, 44, 45, 47 y 48 del acuerdo por el que se establecen los lineamientos normativos para dar cumplimiento a los requerimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública que deben observar las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales que dependen del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, aprobado por el Pleno del citado Consejo en su Décima Séptima Sesión Ordinaria del Primer Período de Labores, celebrada el tres de mayo de dos mil diecisiete.

Por último, dígameles que el consentimiento del titular de los datos personales solicitados por un particular, **deberá otorgarse por escrito** incluyendo la firma autógrafa y la copia de identificación oficial, o bien a través de un medio de autenticación y dicha información personal **quedará incluida en un sistema de datos personales**, de conformidad con lo previsto en el artículo 24 del acuerdo citado.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.**

Así lo proveyó, manda y firma la ciudadana Licenciada **NORMA EDITH CÁCERES LEÓN**, Jueza Quinto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, Tabasco, México; ante la Secretaria de Acuerdos Licenciada **SANDRA MARÍA CIFUENTES RODRÍGUEZ**, que autoriza, certifica y da fe..."

**Dos firmas ilegibles, rubrica.**

**POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO, A LOS VEINTIDOS DIAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.**

LA SECRETARIA JUDICIAL

**LICDA. LORENA IVETTE DE LA CRUZ AQUINO.**

Dega.



No.- 9694

**JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO**  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO, TABASCO

**EDICTO**

**HECTOR AQUINO TOSCA**  
**D E M A N D A D O**

En el expediente número 473/2019, relativo al JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, promovido por el licenciado Emmanuel Álvarez Landero, apoderado general para pleitos y cobranzas del Instituto Del Fondo Nacional de La Vivienda Para Los Trabajadores (INFONAVIT)), para emplazar al ciudadano HECTOR AQUINO TOSCA; con fechas quince de junio de dos mil veintitrés y doce de agosto de dos mil diecinueve, se dictaron dos autos, que copiados a la letra dicen:

Auto de quince de junio de dos mil veintitrés

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO.  
A QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto: En autos el contenido de la razón secretarial, se provee

PRIMERO. Téngase por presentada a la licenciada ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, apoderado legal de la parte actora en el presente juicio, con el escrito que se provee; como lo solicita el ocurso y en base a los informes rendidos por las diferentes autoridades, se desprende que la parte demandada HECTOR AQUINO TOSCA, resulta ser de domicilio ignorado.

Acorde a lo anterior, y de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena emplazar a dicho demandado por medio de **EDICTOS**, los que se publicarán por **TRES VECES DE TRES EN TRES DIAS** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, debiéndose insertar en los mismos el presente proveído, así como el auto de inicio dictado el doce de agosto del dos mil diecinueve.

Haciéndole saber al demandado que cuenta con un término de **TREINTA DIAS HABLES**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado a recoger el traslado y anexos, y un término de **CINCO DIAS HABLES**, contados a partir del día siguiente de aquel en que venza el término concedido para recoger las copias del traslado, para que den contestación a la demanda, apercibidos que en caso contrario, se les tendrán por legalmente emplazados a juicio y por perdido el derecho para contestar la misma.

Asimismo, se les requiere para que en el momento de dar contestación a la demanda señalen domicilios y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos de este Juzgado, acorde a lo establecido en el arábigo 136 del ordenamiento legal precitado.

Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente jurisprudencia.

"Época: Novena Época Registro: 169846 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXVII, Abril de 2008 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Página: 220 NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL

**SEGUNDO.** Por último, toda vez que por disposición gubernamental el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, únicamente se edita y publica los días miércoles y sábado de cada semana, en ese tenor en el caso que se requiera realizar una de las publicaciones en día inhábil como lo es el día sábado, queda habilitado ese día para realizar la publicación respectiva, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el dispositivo 115 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

**NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.**

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza del Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, ante el Secretario Judicial de Acuerdos, licenciado **ABRAHAM MONDRAGÓN JIMENEZ**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”

**Auto de doce de agosto de dos mil diecinueve**

“...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. DOCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE.

Visto: En autos el contenido de la razón secretarial, se provee:

**PRIMERO.** Se tiene por presentado el licenciado Emmanuel Álvarez Landero, apoderado general para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), como lo acredita con la copia certificada de la escritura pública número 206,715, pasada ante la fe del licenciado Cecilio González Márquez, Titular de la Notaría Pública número 151 de la Ciudad de México, personalidad que se le reconoce para todos los efectos legales a que haya lugar.

Con tal carácter promueve juicio en la Vía Especial Hipotecaria, en contra del ciudadano Héctor Aquino Tosca, en su calidad de acreditado y deudor, quien puede ser notificado y emplazado a juicio en el domicilio ubicado en la calle Plutarco Elías Calles sin número de la colonia Curahueso de este municipio de Centro, Tabasco; y a quien se le reclama el pago de las prestaciones marcadas con las letras A, B, C, D, E y F, de su escrito Inicial de demanda, las que se tienen por reproducidas por economía procesal en este auto, como si a la letra se insertaren.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3217, y demás relativos del Código Civil en vigor; 1, 2, 3, 16, 17, 18, 24 fracción VIII, 28 fracción IV, 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578 y 579 del Código Procesal Civil en vigor, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese el expediente, regístrese en el libro de gobierno respectivo y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

**TERCERO.** Como el documento base de la acción reúne los requisitos exigidos por los artículos 571, 572 y 573 del Código Civil en vigor, con las copias simples de la demanda y documentos anexos, córrase traslado y emplácese a la demandada para que dentro del término de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que le sea notificado este auto, produzca su contestación ante este juzgado y oponga las excepciones que señala la ley y ofrezca pruebas, advertido

---

Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces “de tres en tres días” en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión “de tres en tres días” debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse “de tres en tres días”, ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones mediaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones. Contradicción de tesis 136/2007-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Octavo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 30 de enero de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretara: Ninive Ileana Penagos Robles. Tesis de jurisprudencia 19/2008. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinte de febrero de dos mil ocho.

que de no hacerlo, será declarada en rebeldía y se tendrá por presuntamente admitido los hechos de la demanda que deje de contestar y requiérasele para que dentro del mismo plazo señale domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las que, conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, se le harán por lista fijada en los tableros de avisos de este juzgado, de conformidad con el precepto 136 del Código adjetivo Civil en vigor.

Requírase al demandado para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositarios del inmueble hipotecado; y hágasele saber que de aceptar, contraerá la obligación de depositario judicial respecto del mismo, dé sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deba considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca; o en su caso, entregue la tenencia material de la misma al actor.

Si la diligencia no se entiende directamente con el deudor, requiérasele por conducto de la persona con quien se realice la misma, para que dentro de los tres días hábiles siguientes, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario y hágasele saber que de no aceptar dicha responsabilidad, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca hipotecada.

**CUARTO.** Con fundamento en los artículos 572 y 574, del Código Procesal Civil en vigor, gírese oficio a Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio Adscrito a la Coordinación Catastral y Registral y como Unidad Administrativa Dependiente de la Secretaría de Finanzas, de conformidad con el artículo 61 de la Ley Registral del Estado, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del Juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha de inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la inscripción de la demanda, haciéndole saber que la finca hipotecada se encuentra descrita en los documentos que se adjuntan.

Haciendo del conocimiento que los datos del predio y su inscripción son los siguientes: predio ubicado en la calle Plutarco Elías Calles sin número de la colonia Curahueso de este municipio de Centro, Tabasco; constante de una superficie de 105.72 M2; constante de una construcción de casa habitación de 58.20 M2; Inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco; el 3 de abril 2008, inscrito bajo el número 3333 del libro general de entradas, a folios del 15203 al 15213 del libro de duplicados volumen 122.

**QUINTO.** El promovente señala como domicilio para oír, y recibir toda clase de citas, notificaciones y documentos, el ubicado en Paseo Malecón Carlos A. Madrazo, número 681, despacho cuatro, de la colonia Centro de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña, al lado de la tienda de cerámica "Del Sureste") en Centro, Tabasco y autoriza para que en su nombre y representación reciban citas y documentos a los licenciados Rocío Hernández Domínguez, Beatriz Adriana Gómez Álvarez, Jesús Morales Esteban, y Jhonny Cuva León, de manera indistintamente, autorización que se tiene por hecha para los efectos correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 138 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

**SEXTO.** De las pruebas que ofrece el actor, se reservan para ser proveídas en su momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO.** Como lo solicita el actor, hágasele devolución del poder con el que acreditó su personalidad, a cualquiera de los profesionistas antes nombrados, previo cotejo y certificación que efectuó la secretaria en autos con la copia simple que para ello exhiba y firma que otorgue de recibido.

**OCTAVO.** Desde este momento procesal se hace del conocimiento de las partes que se les autoriza el uso de medios electrónicos, tales como cámaras fotográficas, celulares o a través de cualquier otro medio de impresión, para la reproducción de las actuaciones que integran el expediente, en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, debiendo cuidarse en todo momento que el uso de dichas herramientas sea con lealtad

procesal, salvo aquellos documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa, pues en caso contrario será responsabilidad de quien tuvo indebidamente la reproducción.

Por otra parte, no se autorizara para el caso de que previamente deba mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción, pues solo hasta que se tenga por notificada se procederá a permitirle dicha reproducción.

Norman el acuerdo anterior los siguientes criterios, cuyo rubro y datos de localización son los siguientes:

#### REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES.

**LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.** Época: Novena Época Registro: 167620 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3o.C.725 C. Página: 2847. Tesis Aislada<sup>2</sup>

**REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013).** Época: Décima Época. Registro: 2008987. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 17, Abril de 2015, Tomo II. Materia(s): Común. Tesis: I.1o.A.22 K (10a.). Página: 1831<sup>3</sup>

<sup>2</sup> La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudirse a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obran en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa, si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que, por regla general, sí procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

<sup>3</sup> A través del expediente electrónico previsto en la Ley de Amparo vigente, las partes podrán consultar los autos mediante su firma electrónica y el sistema que, para tal efecto, deberá instalar el Consejo de la Judicatura Federal. Es decir los quejosos, autoridades y terceros interesados tienen expedita la posibilidad de consultar los autos en versión digital y no existe un motivo que justifique negarles que sean ellos quienes realicen su reproducción a través de dispositivos electrónicos. Para tal efecto, no es necesario que soliciten por escrito la autorización para acceder al expediente y digitalizar las constancias de su interés, ya que esa actividad, esencialmente, queda comprendida dentro del concepto de "imponerse de autos", por lo que son aplicables las mismas reglas que, en la práctica, se observan cuando las partes acuden a verificarlos físicamente. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

**NOVENO. CONSENTIMIENTO DE DATOS PERSONALES.** Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado Internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por este órgano.

**DECIMO.** Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 Constitucional, que prevé mecanismos alternativos de solución de controversias; se exhorta a las partes para que de ser su voluntad, concluyan el presente litigio de forma pacífica y acorde a sus intereses, para ello se les hace de su conocimiento que pueden comparecer ante este Juzgado de lunes a viernes de ocho a quince horas con el conciliador adscrito a esta secretaría, a fin de que dialoguen respecto a sus propuestas, con la orientación de la profesionista mencionada.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.**

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada Norma Alicia Cruz Olan, Jueza Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante el Secretario Judicial Licenciado Isidro Mayo López, que autoriza y da fe..."

**Notifíquese personalmente y cúmplase.**

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, Jueza del Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante el Secretario Judicial licenciado **ABRAHAM MONDRAGON JIMENEZ**, que autoriza y da fe.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN **POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN** QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE A **LOS TRES DÍAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES**, EN LA CIUDAD DE **MINERVA**, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



EL SECRETARIO JUDICIAL

LIC. ABRAHAM MONDRAGON JIMENEZ





No.- 9695

## JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

### JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

#### EDICTOS

PARA NOTIFICAR Y EMPLAZAR A: JHONNY ADRIAN CASTILLO  
ACOSTA Y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO.

En el expediente número expediente 283/2021, relativo al juicio en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA, promovido por la licenciada ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, en carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), en contra de JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA, en su calidad de deudor y acreditado y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en calidad de obligada solidaria; le hago de su conocimiento que con fechas trece de marzo de dos mil veintitrés, así como el diez de noviembre de dos mil veintidós y veinticinco de junio de dos mil veintiuno; se dictaron unos autos que copiados a la letra dicen:

*"...UNICO. Se tiene por presente a la ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, apoderada legal del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), con su escrito de cuenta, y como lo solicita, toda vez que de los diversos domicilios señalados en autos, de las constancias actuariales se advierte que los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, no reside en los mismos, y de la causa principal, se tiene el antecedente, de los informes solicitados a diversas dependencias, que no se obtuvo respuesta favorable del domicilio de la demandada, por lo que es evidente que dicha persona es de domicilio ignorado.*

*En consecuencia, de conformidad con los artículos 131, fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco, notifíquese a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces, de tres en tres días en el periódico oficial y en otro periódico de mayor circulación en el Estado, como lo son "Tabasco Hoy", "Novedades", "Presente" o "Avance", debiéndose incluir en el citado edicto el presente proveído, así como el auto de diez de noviembre de dos mil veintidós.*

*Siendo dable dejar asentado que la expresión "de tres en tres días" la Suprema Corte de Justicia de la Nación la ha interpretado en el sentido que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, esto porque el precepto legal en comento únicamente establece cuándo deben realizarse las publicaciones, sin especificar los días que deben mediar una con otra, por lo que al estamos a la estricta interpretación es de concluir que entre publicación y publicación deben mediar dos días, pues de lo contrario el dispositivo legal dispondría que entre publicaciones deben mediar tres días y la publicación se efectuaría al cuarto día.*

*Sustenta lo anterior la siguiente jurisprudencia bajo el rubro y datos de localización: "NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122,*

**FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.<sup>1</sup>**

*En consecuencia, hágase saber a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, que deberán comparecer ante este Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ubicado en la Avenida Gregorio Méndez Magaña sin número, Colonia Atasta de Serra de la ciudad de Villahermosa, Tabasco, México, (frente al recreativo de Atasta), a recoger las copias de la demanda inicial y sus anexos, dentro del término de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación que se realice, y la notificación respectiva le surtirá efectos a partir del día siguiente de vencido dicho término; y a partir del día siguiente, empezará a correr el término de cinco días hábiles para que de contestación a la demanda planteada en su contra, oponga las excepciones que tuvieren y ofrezcan pruebas.*

*Asimismo, se le requiere para que, dentro del mismo término, señale domicilio en esta ciudad de Villahermosa, Tabasco, para oír y recibir citas y notificaciones, apercibido que, de no hacerlo, las subsecuentes le surtirán efectos por medio de las listas que se fijan en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las de carácter personal...*

**Inserción del auto de fecha diez de noviembre de dos mil veintidós.**

*"...ÚNICO. Se tiene por presente a la licenciada ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, y como lo solicita, tómese el expediente a la fedataria judicial adscrita, para que notifique y emplace a juicio a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en términos del auto de exequendo de veinticinco de junio del dos mil veintiuno y del proveído de quince de julio de dos mil veintidós..."*

**Inserción del auto de fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno.**

*"...PRIMERO. Por presentada la licenciada ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, en carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), lo cual acredita en términos de la copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429 de fecha quince de abril de dos mil veintiuno, pasada ante la Fe del licenciado GONZALO M. ORTIZ BLANCO, titular de la notaría pública número 98, de la Ciudad de México, personalidad que se le tiene por reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar, y como lo solicita, hágase devolución de la escritura*

<sup>1</sup> Registro digital: 169846 Instancia: Primera Sala Novena Época Materias(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, abril de 2008, página 220 Tipo: Jurisprudencia; NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que, si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizarla al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones medianaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones.

que exhibe, previo cotejo que se haga de la misma, previa identificación, cita ante la secretaría y constancia de recibo que se deje en autos, con su escrito inicial de demanda y anexos consistentes en: copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429, escritura pública original número 3,954, y dos traslados; en el que promueve juicio en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA, en contra de JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA, en su calidad de deudor y acreditado y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en calidad de obligada solidaria, quienes pueden ser notificados y emplazados a juicio en la Vivienda 11, edificio G, segundo nivel, lote 1, manzana 7, ubicado en la Calle Paseo el Cielo, número 301 y Andador Luna Creciente Fraccionamiento Villa el Cielo Primera Etapa, sito en el Kilómetro 22+500, de la carretera Tumbulushal del municipio de Centro, Tabasco,; de quienes reclaman el pago y cumplimiento de las prestaciones contenidas en los incisos A), B), C), D), E) y F) de su escrito inicial de demanda, mismas que por economía procesal se tienen en éste acto por reproducidas como si a la letra se insertasen.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 203, 204, 205, 206, 211, 213, 214, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, así como los numerales 2825, 2828, 2836, 2838, 3190, 3191 y 3193, y demás relativos del Código Civil Vigente, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. De conformidad con el artículo 572 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con las copias de la demanda y documentos exhibidos, córrase traslado y emplácese a la parte demandada, para que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que les surta efectos la notificación de este auto, produzca su contestación en forma precisa, indicando en los hechos si sucedieron ante testigos, citando los nombres y apellidos de éstos y presentando todos los documentos relacionados con tales hechos y opongan las excepciones que tuvieran, debiendo ofrecer en el mismo escrito pruebas que estimen pertinentes; asimismo, requiérasele para que señale domicilio en esta Ciudad y autorizar persona para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibido que de no hacerlo las subsecuentes aún las de carácter personal, les surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos de este juzgado, acorde a lo previsto en el numeral 136 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

CUARTO. Por otro lado, requiérase a la parte demandada para que en el acto de la diligencia manifieste si acepta o no la responsabilidad del depositario, y de aceptarla, hágasele saber que contrae la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, dé sus frutos y de todos los objetos y accesorios que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deba considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca.

Asimismo, y para el caso de que la diligencia no se entienda directamente con el deudor, requiérasele para que en el plazo de tres días hábiles, siguientes a la fecha que le surta efectos la notificación de este auto, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace esta manifestación y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca.

QUINTO. En términos de lo previsto en los numerales 572 y 574 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, mediante atento oficio remítase copia certificada por duplicado de la demanda y documentos anexos, a la DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO DE TABASCO, para la debida inscripción, mismas que deberán ser entregadas a la parte actora para que realice las gestiones ante el Registro Público; lo anterior a fin de no verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de Sentencia Ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha a la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda.

Se reserva girar el oficio respectivo hasta en tanto la parte actora exhiba las copias que se requieren para tal fin, toda vez que no las acompaña a su demanda.

SEXTO. Las pruebas que ofrece, dígame que se reservan para ser tomadas en cuenta en el momento de emitirse el correspondiente auto de recepción de pruebas.

SEPTIMO. Señala como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el ubicado en Paseo Malecón Carlos A. Madrazo, número 681, despacho cuatro, de la Colonia Centro, de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, (esquina con avenida Gregorio Méndez Magaña, a lado de la tienda de cerámica "La Esmeralda del Sureste"), y autorizando para tales efectos, así como para revisar el expediente, sacar copias y tomar fijaciones fotográficas a los licenciados BEATRIZ ADRIANA GÓMEZ ÁLVAREZ, LAURA DANIELA ROMERO TORT, ANTONIO SALA LÓPEZ Y EMMANUEL ÁLVAREZ LANDERO, así como a los ciudadanos JOSÉ LUIS PRIETO CANDELERO y LUIS GERARDO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

OCTAVO. Se ordena guardar en la caja de seguridad de este Juzgado la copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429 y la escritura original 3,954, glosándose a los autos copia debidamente cotejada.

NOVENO. En razón que este juzgador está facultado para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, exhortando a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento, se hace saber a las partes que pueden comparecer al juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una conciliación judicial que es un medio jurídico legal que permite solucionar conflictos, sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual ante la presencia del conciliador judicial prepararán y propondrán, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio para dar por terminada la instancia.

De igual forma, se hace saber que dicha diligencia no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio, sino el de solucionar la litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos y en caso de no lograrse la conciliación, el juicio seguirá su curso legal hasta su conclusión.

DECIMO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que: La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información. Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen). Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados. Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

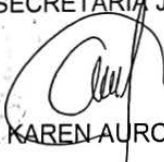
DÉCIMO PRIMERO. De conformidad con lo previsto por los artículos 1º, 6º, 8º, y 17 Constitucional, 113 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor, toda vez que es un derecho humano, la posibilidad de acceso a las

*innovaciones tecnológicas, así como el derecho a una justicia pronta, se autoriza a las partes de este proceso, terceros llamados a juicio y peritos (en su caso) la reproducción de las constancias del expediente, mediante cualquier medio digital, mismas que deberán utilizarse con probidad y lealtad procesal, en término del artículo 5° del Código de Procedimientos Civiles en vigor.*

*Notifíquese personalmente y cúmplase.*

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO NORMA ALICIA CRUZ OLAN, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS, LICENCIADA GIOVANA CARRILLO CASTILLO, QUE CERTIFICA Y DA FE..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION EDICTOS QUE SE ORDENAN PUBLICAR POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN OTRO PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, COMO LO SON "TABASCO HOY", "NOVEDADES", "PRESENTE" O AVANCE", EXPIDO EL PRESENTE EDICTO EL TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

SECRETARIA JUDICIAL  
  
LICENCIADA KAREN AURORA JIMÉNEZ LÓPEZ



No.- 9696

## JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

### JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DECIMOSEXTO DISTRITO JUDICIAL, NACAJUCA, TABASCO

#### EDICTOS

##### C. FARID ESQUIVEL ARIAS:

Se le hace de su conocimiento que en el expediente número **0112/2018**, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por el licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de Apoderada General para Pleitos y Cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), contra **FARID ESQUIVEL ARIAS**, como acreditado y deudor, con fechas uno de marzo de dos mil veintitrés y veintidos de febrero de dos mil dieciocho, se dictaron unos autos mismos que copiado a la letra dicen:

##### **Nacajuca, Tabasco, a uno de marzo del dos mil veintidós.**

En el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial del Estado, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

**Primero.** Se tiene por presentada a la actora licenciada **Rocío Hernández Domínguez**, Apoderada Legal de Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), con su escrito de cuenta, como lo solicita y tomando en cuenta que en el presente expediente, se agotaron los medios para lograr la localización del domicilio del demandado **Farid Esquivel Arias**, sin que se localizara el mismo, se declara que el demandado de referencia resulta ser de domicilio ignorado; en consecuencia, de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, **se ordena emplazar a Farid Esquivel Arias**, por medio de **EDICTOS**, los cuales deberán publicarse por TRES VECES, de TRES en TRES DÍAS, en el periódico oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación en el Estado, haciéndosele saber que deberá comparecer a este juzgado en un plazo de **SESENTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir de la última publicación, a recibir las copias de la demanda y sus anexos debidamente sellados, cotejados y rubricados, para que dentro del plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que comparezca o venza el plazo que se le concede para tal fin, produzca su contestación a la demanda, y opongán excepciones que señala la ley y **ofrezca pruebas**, advertido que de no hacerlo, será declarado rebelde y se le tendrá por presuntamente admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar.

De igual forma, requírase a la parte demandada para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de ser depositario del bien; y hágasele saber que de aceptarla, contraerá la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, de sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca, en caso contrario deberá entregar la tenencia materia de la misma a la parte actora.

Bienes de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el acreedor y para efecto del inventario, la deudora (parte demandada) queda obligada a dar todas las facilidades para su formación y en caso de desobediencia, el juez lo compelerá por los medios de apremio que autoriza la ley.

Si la diligencia que se señala en el párrafo anterior no se entendiére directamente con el deudor, requírasele para que dentro de los **tres días**





*"2023, Año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo"*

**siguientes** a la diligencia, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace la manifestación, y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca, debiendo publicar el auto de inicio de fecha veintidós de febrero de dos mil dieciocho, adjunto al presente proveído.

**Segundo.** Por economía procesal, de conformidad con el artículo 9, del Código Procesal Civil en vigor, **queda a cargo de la parte actora**, hacer llegar los edictos en cuestión a su destino, por lo que, lo que deberá acudir a la secretaria para dar trámite a los edictos antes citado.

**Notifíquese por lista y cúmplase.**

Así lo proveyó, manda y firma la Maestra en Derecho Yessenia Narváez Hernández, Juez Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial de Nacajuca, Tabasco, México, ante la Secretaria Judicial Licenciada Enedina del Socorro González Sánchez, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe.

**Transcripción del auto de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés.**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO. A VEINTIDOS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO.**

Visto lo de cuenta se acuerda:

**PRIMERO.** Se tiene por presentada al licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de Apoderado General para Pleitos y Cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), tal y como lo acredita con la copia certificada de la escritura pública número 33,345 (treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco), pasada ante la fe de la licenciada **ABRIL NÁPOLES NAVARRETE**, Notaria pública interina de la notaría pública número 17 del Estado de México de la cual es titular el licenciado **ALFREDO CASO VELÁZQUEZ**, con su escrito de demanda y documentos anexos consistentes en: **(1)** copia certificada de la escritura pública número (33,345) treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco, **(1)** copia certificada de la escritura pública número (14,476) catorce mil cuatrocientos setenta y seis, **(1)** certificación de adeudos, **(1)** requerimiento de pago original de fecha dieciséis de septiembre del año dos mil diecisiete, **(1)** una credencial de elector copia simple a nombre de Cuva Leon Jhonny, y **(1)** traslado, con los que promueve el juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, en contra de **FERID ESQUIVEL ARIAS**, como acreditado y deudor, con domicilio para de ser emplazados a juicio en el **lote 2, manzana 14, casa marcada con el numero 13, calle Cerrada tres Valles-H del fraccionamiento Pomoca de la rancharía Saloya, Nacajuca, Tabasco,** reclamándoles las prestaciones contenidas en los incisos A), B), C), D), E) F) y G), de su escrito inicial de demanda, mismas que por economía procesal se tienen por reproducidas como si a la letra se insertaran.

**SEGUNDO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3190, 3191, 3193, 3201, 3203, 3206, 3213, 3215, 3216, 3217, 3224, 3226, y demás relativos del Código Civil en vigor, así como los numerales 204, 205, 206, 211, 213, 571, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578, 579 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno que se lleva en este juzgado y dése aviso de su inicio a la H. Superioridad.

**TERCERO.** En virtud de que el documento base de la acción reúne los requisitos establecidos por los artículos 229 fracción I y II, 571, 572, 573 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con las copias simples de la demanda y documentos anexos exhibidos, córrase traslado al demandado **FARID ESQUIVEL ARIAS**, en su domicilio antes señalado, para que dentro del término de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contesten la demanda y opongan excepciones que señala la ley y **ofrezca pruebas**, advertido que de no hacerlo, será declarado rebelde y se les tendrá por presuntamente admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar.

De igual forma, requírase a la parte demandada para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de ser depositario del bien; y hágasele saber que de aceptarla, contraerá la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, de sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como

inmovilizados y formando parte de la misma finca, en caso contrario deberá entregar la tenencia materia de la misma a la parte actora.

Bienes de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el acreedor y para efecto del inventario, la deudora (parte demandada) queda obligada a dar todas las facilidades para su formación y en caso de desobediencia, el juez lo compelerá por los medios de apremio que autoriza la ley.

Si la diligencia que se señala en el párrafo anterior no se entendiéramos directamente con el deudor, requiérasele para que dentro de los **tres días siguientes** a la diligencia, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace la manifestación, y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca.

**CUARTO.** Con fundamento en los artículos 572 y 574, del Código Procesal Civil en vigor, gírese oficio al Instituto Registral que corresponda, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del Juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha de inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que la finca hipotecada se encuentra descrita en los documentos que se adjuntan.

**QUINTO.** Las pruebas ofrecidas por la parte actora, se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

**SEXTO.** Tomando en cuenta el domicilio señalado por el promovente **Emmanuel Alvarez Landero**, en su escrito de demanda que se provee, para efectos de oír y recibir citas y notificaciones, se encuentra fuera de la jurisdicción donde ejerce sus labores este H. juzgado, en consecuencia de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles vigente, esta autoridad le señala **las listas fijadas en los tableros de este H. Juzgado**, autorizando para tales efectos a los licenciados **Rocio Hernandez Dominguez, Miriam Sarabia de la Rosa, Beatriz Adriana Gomez Alvarez, Jhonny Cuva Leon, Jesus Morales Esteban** así como a los ciudadanos **Beatriz del Carmen Perez de la Cruz, Leonel Garcia Romero Gustavo Rodrigo Arias Montejo**, lo anterior, para los efectos legales procedentes.

**SÉPTIMO.** Como lo peticiona el actor, agréguese al expediente la copia simple cotejada de la copia certificada de la escritura pública número 33,345 (treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco), y la copia certificada de la escritura pública número 14,476 (catorce mil cuatrocientos setenta y seis).

Por lo anterior, se ordena el resguardo en la caja de seguridad de este H. Juzgado el original del contrato así como del disco compacto y fotografías, mismas que podrán ser consultadas por las partes si así lo requirieran.

**OCTAVO.** En razón de que esta juzgadora está facultada para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, debiendo exhortar a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento.

Por lo que en ese orden de ideas, se le hace saber a las partes que puedan comparecer al juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una **CONCILIACIÓN JUDICIAL** la cual es el medio jurídico legal que permita solucionar conflictos, sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual y en base a las constancias que integran el presente expediente y ante la presencia del titular de ese Tribunal y del conciliador judicial prepararán y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio conciliatorio para dar por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial.

Asimismo, se hace saber que la diligencia en cuestión no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio en cuestión, si no el de solucionar la litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos, sin que la Autoridad Judicial competente intervenga dictando una resolución judicial definitiva, en la que se aplique el principio de legalidad; haciéndose constar de igual forma, que en caso



*"2023, Año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo"*

de no lograrse la conciliación, el juicio en cuestión seguirá su curso legal hasta su conclusión.

**NOVENO.** Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos de los artículo 17 constitucional, y 9 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que se no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que en término de lo que disponen los artículos 5, 86 fracción IV, y 89 fracción I, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal.

Sirve de apoyo a lo anterior el criterio emitido bajo el rubro siguiente: **"REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA."**

**REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA.** La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudirse a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obren en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté

reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, si procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. **Localización:** [TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXIX, Marzo de 2009; Pág. 2847. I.3o.C.725 C.

**DECIMO.** En observancia a lo dispuesto por los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 de la Constitución Política del Estado de Tabasco, 3 fracción VII, 73 y 87, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y del acuerdo aprobado el dieciséis de octubre del dos mil diecisiete, por el Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

- \* La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

- \* Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen).

- \* Deberá de manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias a juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en la Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los sujetos obligados.

- \* Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por éste órgano jurisdiccional.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.**

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA CARMITA SANCHEZ MADRIGAL, JUEZA PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO, ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL LICENCIADA PERLA DE LOS ANGELES BARAJAS MADRIGAL, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, QUE CERTIFICA Y DA FE.

Y PARA SU PUBLICACIÓN EN TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO, EN LA CIUDAD DE NACAJUCA, TABASCO EL (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).



SECRETARIA JUDICIAL

LIC. ENEDINA DEL SOCORRO GONZÁLEZ SÁNCHEZ.

J.I.O.R.\*





No.- 9697

## JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO

JUZGADO SEPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO

### CEDULA DE NOTIFICACIÓN

NOMBRE: <b>URIEL VIDAL MAGAÑA. ACTOR</b>
DOMICILIO: COMPARECE ANTE LOS ESTRADOS DEL JUZGADO LICENCIADA PETRONA CULEBRO VIDAL.

LE HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO **073/2023**, RELATIVO AL JUICIO **ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO**, PROMOVIDO POR **URIEL VIDAL MAGAÑA**, EN CONTRA DE **MAGNOLIA SÁNCHEZ GÓMEZ**, SE DICTÓ UN ACUERDO QUE A LA LETRA DICE Y SE LEE:

**JUZGADO SÉPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO. A ONCE DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

**VISTOS:** La cuenta secretarial, se acuerda:

**PRIMERO.** Se tiene por presentada a la abogada patrono de la parte actora licenciada **PETRONA CULEBRO VIDAL**, con su escrito de cuenta, mediante el cual solicita que la parte demandada se tenga como domicilio completamente ignorado, en consecuencia, se ordena el debido emplazamiento de la parte demandada **MAGNOLIA SANCHEZ GÓMEZ**, del presente juicio mediante **edictos**; toda vez que obran en autos diversos informes que presumen se ignora el domicilio actual de la demandada, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, en vigor, emplácese en términos del auto inicial de treinta de enero de dos mil veintitrés., a la hoy demandada por **medio de edictos que deberán publicarse tres veces de tres en tres días en el periódico oficial del Estado de Tabasco**; y en uno de los de mayor circulación en esta Entidad Federativa, haciéndole saber a dicha demandada que tiene un plazo de **TREINTA DIAS**, para que comparezca a este juzgado a recoger las copias simples de la demanda y documentos anexos en el que se le dará por legalmente emplazada a juicio, plazo que empezará a contar a partir de la última publicación; asimismo, se le hace de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda instaurada en su contra, señalar domicilio para oír y recibir citas y notificaciones y ofrecer pruebas, en un plazo de **NUEVE DIAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al en que sea legalmente notificada, apercibida que en caso de no hacerlo, se le tendrá por contestando en sentido negativo, y se le declarará rebelde, y las notificaciones le surtirán sus efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a lo establecido por el artículo 136 del Código Procesal Civil en cita.

**SEGUNDO.** Por último, hágasele saber a la abogada patrono de la parte actora, que deberá comparecer ante este Juzgado hacer las gestiones de los edictos antes ordenado, para su debida publicación a su costa.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA, POR LISTA A LAS DEMAS PARTES Y CÚPLASE.**

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA **DALIA MARTÍNEZ PÉREZ**, JUEZA SÉPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO,

TABASCO, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARIA DE LOS ANGELES JIMENEZ VAZQUEZ, CON QUIEN ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE.

-----DOS FIRMAS ILEGIBLES-----

LO QUE COMUNICO A USTED POR MEDIO DE CEDULA DE NOTIFICACIÓN, SIENDO LAS 12:19  
DEL DÍA 04 DEL MES DE Agosto DEL DOS MIL VEINTITRÉS, CON  
FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115, 130, 131 FRACCIÓN I, 132, 133 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL EN  
VIGOR.

ATENTAMENTE  
LA ACTUARIA JUDICIAL ADSCRITO AL JUZGADO  
SEPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL  
DEL CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO.

LIC. ILIANA CADENA CRUZ.



RECIBE

FIRMA

IDENTIFICACIÓN





No.- 9698

## JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL TERCER DISTRITO JUDICIAL DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO

### EDICTO

#### C. MARIO PEÑA JIMÉNEZ.

Se hace de su conocimiento que con fecha **veintiséis de marzo de dos mil veintiuno**, se admitió a trámite el expediente número **259/2021**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO**, promovido por **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, por su propio derecho, en contra de usted **MARIO PEÑA JIMÉNEZ**, en el que le demandan 1) la disolución del vínculo matrimonial y 2) la disolución de la sociedad conyugal; y por proveído de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, se ordenó emplazar a **MARIO PEÑA JIMÉNEZ** por edictos que se publicarán tres veces de tres en tres días.

Por tanto, **MARIO PEÑA JIMÉNEZ** deberá comparecer ante éste Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia de Jalpa de Méndez, Tabasco, debidamente identificado a recoger las copias del traslado de la demanda y anexos, y deberá producir la **contestación a la demanda** instaurada en su contra ante ésta autoridad, dentro del término de **NUEVE DIAS HÁBILES**, término que comenzará a contar a partir del día siguiente en que las reciba o de que venza el término concedido para comparecer; asimismo, deberá señalar domicilio y autorizar persona para oír y recibir citas y notificaciones en este municipio de Jalpa de Méndez, Tabasco, apercibido que en caso de no hacerlo, se le tendrá por contestando en sentido negativo y se le declarará rebelde, y las notificaciones le surtirán sus efectos por las listas que se fijan en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a lo establecido por el artículo 136 del Código Procesal Civil en cita.

Para tal efecto, se le hace saber que cuenta con el término de **CUARENTA DIAS HÁBILES**, contados a partir de la última publicación de éste edicto, para que comparezca ante éste juzgado a recibir el traslado de la demanda y anexos, haciendo de su conocimiento que las instalaciones del Juzgado Segundo Civil de Jalpa de Méndez, Tabasco, se encuentra ubicado en calle Venustiano Carranza sin número, frente al Colegio de Bachilleres Barrio de San Luis, Jalpa de Méndez, Tabasco, Código Postal 86200.

Asimismo, se hace de su conocimiento que a solicitud de la parte actora, en atención a lo establecido en el artículo 403 bis y 403 Quáter del Código Civil en vigor y en los diferentes instrumentos internacionales suscritos por el Estado mexicano, se decretaron las siguientes medidas provisionales:

- Se prohíbe a **MARIO PEÑA JIMÉNEZ**, ir al domicilio donde habite, así como a los lugares que frecuente **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** y/o los menores de edad **J. y M.E. de apellidos P.R.**, o estar frente a su domicilio, debiendo guardar una distancia de la actora de cuando menos cien metros; que ejerza cualquier acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica a la actora **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** y/o los menores de edad **J. y M.E. de apellidos P.R.**, dentro o fuera del domicilio donde habitan; se abstengan ambas partes de molestar de hechos y de palabras, ni de

*"2023, año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo"*

forma alguna, así como causen perjuicio en el patrimonio de conformidad con el artículo 403 bis del Código Civil vigente en la Entidad.

En caso de desacato a las medidas de protección emitidas, se empleará el auxilio de la fuerza pública, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 129 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.

Las medidas de protección decretadas, prevalecerán mientras dure el trámite del juicio, con fundamento en el numeral 403 bis quáter del Código Civil en vigor.

Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN LA CIUDAD DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO, POR TRES VECES CONSECUTIVAS DE TRES EN TRES DÍAS, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **SEIS DÍAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, EN JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO, MÉXICO.

  
LA PRIMERA SECRETARÍA JUDICIAL  
**LICDA. MARÍA FERNANDA NAVARRETE BRITO.**



No.- 9712

## JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL Y EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA

JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

### EDICTOS

PARA NOTIFICAR A: CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN

En el expediente número **235/2013** relativo al juicio de EJECUTIVO MERCANTIL Y EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA, promovido por los licenciados CARMEN MENA SEGURA, JOSÉ DE JESÚS RODRÍGUEZ SEGURA Y PETRONA SELVAN JIMÉNEZ, en su carácter de Endosatarios en Procuración de la ciudadana ARCELIA LAURA RIFKA RODRÍGUEZ, en contra de la ciudadana LILIANA LEÓN LÓPEZ; le hago de su conocimiento que con fechas veinticuatro de mayo de dos mil veintitrés, así como en doce de octubre dos mil veintidós y dieciséis de marzo de dos mil diecisiete, se dictaron unos autos que copiados a la letra dicen:

"...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. VEINTICUATRO DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES.

VISTO: El escrito de cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Visto el estado actual que guardan los presentes autos, y toda vez que, de la revisión, se advierte que, por auto de doce de octubre de dos mil veintidós, se ordenó la notificación de las copropietarias del inmueble sujeto a ejecución, CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN, por medios de edictos, por **TRES VECES CONSECUTIVAS, EN UN PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN AMPLIA Y DE COBERTURA NACIONAL Y EN UN PERIÓDICO LOCAL DEL ESTADO**, tal y como lo prevé los artículos 1068 fracción IV y 1070 del Código de Comercio, sin embargo la parte actora, únicamente realizó dos publicaciones en un periodo local del estado –véase fojas 515 y 516-, de modo que es evidente que no se cumplió con lo preceptuado en dichos numerales.

Bajo ese contexto, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 142 fracción IV del Código de Procesal Civil en vigor en el Estado, aplicado supletoriamente a la materia mercantil, que en su parte conducente a la letra dice: "... IV. Los juzgadores podrán en cualquier tiempo, aunque no lo pidan las partes, mandar repetir las notificaciones irregulares o defectuosas, sin lesionar derechos legalmente adquiridos por las partes, esta autoridad, considera pertinente dejar sin efecto legal alguno las publicaciones realizadas por la parte actora de fechas once y dieciocho de enero de dos mil veintitrés.

En tal circunstancia se ordena notificar de nueva cuenta a las copropietarias CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces consecutivas, en un periódico de circulación amplia y de cobertura nacional y en un periódico local del Estado, debiéndose incluir en el edicto respectivo el auto de dieciséis de marzo de dos mil diecisiete, el acuerdo de doce de octubre de dos mil veintidós, así como el presente proveído..."

**Insertión del proveído de fecha doce de octubre de dos mil veintidós.**

"...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO; DOCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS.

VISTOS. El contenido de la razón secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Por presentada la licenciada PETRONA SELVAN JIMÉNEZ, abogado patrono de la parte actora, con su escrito de cuenta, y como lo solicita, toda vez que de los diversos informes solicitados a las dependencias no se obtuvo respuesta alguna del domicilio de las copropietarias del inmueble sujeto a ejecución, CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN, así como en los diversos señalados en autos, de las constancias actuariales se advierte que estos no residen en los mismos, por lo que es evidente que dichas personas son de domicilio ignorado.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 1068 fracción IV y 1070 del Código de Comercio, notifíquese a las copropietarias del inmueble sujeto a ejecución, CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces consecutivas, en un periódico de circulación amplia y de cobertura nacional y en un periódico local del Estado, debiéndose incluir en el edicto respectivo el auto de dieciséis de marzo de dos mil diecisiete, así como el presente proveído.

SEGUNDO. De igual manera, hágasele saber a las copropietaria CLAUDIA LEÓN LÓPEZ y HORTENSIA CASTRO DURÁN, el estado de ejecución en el que se encuentra la presente causa para que manifiesten lo que a su derecho convenga respecto al derecho de tanto

que les corresponde, acorde a los numerales 973 y 1292 del código civil federal en vigor, aplicado supletoriamente a la materia mercantil, para efectos de respetar su derecho del tanto, por lo que se le concede el término de ocho días hábiles, contados a partir de la última publicación de los edictos ordenados, para que realicen sus manifestaciones y señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertida que en caso de no hacerlo, se le señalarán los estrados de este juzgado, de conformidad con los artículos 1068 fracción III, y 1069 del Código de Comercio en vigor...”

### **Inserción del auto del dieciséis de marzo de dos mil diecisiete.**

“...**PRIMERO.** Se tiene por presentado al endosatario de la parte actora **José de Jesús Rodríguez Segura**, con su escrito de cuenta, mediante el cual solicita se cite al ingeniero **Raymundo Solano García** y **Dora María López González**, a una junta de peritos, al respecto es de decirle que no ha lugar a proveer favorable su solicitud, en razón que mediante resolución de veintiuno de junio de dos mil dieciséis, foja -261 a 268-, lo que se ordenó **fue repetir** los avalúos efectuados por los expertos ingeniera **DORÍA MARÍA LÓPEZ GONZÁLEZ** (perito en rebeldía de la parte demandada) e ingeniero **RAYMUNDO SOLANO GARCÍA** (perito designado por la parte actora), con las precisiones ahí apuntadas, por lo que a ello deberá estarse.

**SEGUNDO.** Ahora bien y como lo solicita el promovente se ordena notificar a los copropietarios:

**1 VICTORIA LÓPEZ GARCÍA:** en el domicilio ubicado en: Calle Carretera principal, número 01, Ranchería la Palma, Código Postal 86280 del Municipio de Centro, Tabasco y/o; -calle Nueva York, número 16, Colonia los Ángeles, entre calle San Diego y Calle Florida, Oaxaca de Juárez, Oaxaca y/o; -Río del Oro, número 7 entre Balsas y Río Blanco, Colonia la Merced, Huajuapán de León, Oaxaca.

**2 CLAUDIA LEON LOPEZ:** -Privada Cedros, número 102, Casa 16, Colonia 1ro de Mayo de esta Ciudad y/o; -Calle Cerro del Mesón, Manzana 4, lote 15, Fraccionamiento Colinas de Santo Domingo y/o; -Calle número 03, número 15, Fraccionamiento Colinas de Santo Domingo, Macultepec, Centro, Tabasco;

**3 AGUSTÍN LEON LÓPEZ:** -Calle Eusebio Castillo, número 616, Colonia Centro, Villahermosa, Tabasco.

**4 ENRIQUE LEÓN LÓPEZ:** Calle Eusebio Castillo, número 616, colonia Centro, Villahermosa, Tabasco, y/o; -Calle Vicente Guerrero, número 117, Colonia el Toloque, Cárdenas, Tabasco.

**5 GERMAN LEÓN CASTRO:** -Avenida José Pages Llergo, número 539, Colonia Adolfo López Mateos, Villahermosa, Tabasco.

**6 GABRIEL LEÓN CASTRO:** -Avenida José Pages Llergo, número 539, Colonia Adolfo López Mateos, Villahermosa, Tabasco.

**7 MADALINA LEÓN CAMPOS:** -Calle Doctor Cárdenas, número 103, Colonia Tamulte, Villahermosa, Tabasco.

**8 PETRA LEÓN CAMPOS:** -Calle José Luis Romero, número 204, Colonia INFONAVIT Atasta, Villahermosa, Tabasco, y/o; -Paseo de la Sierra, número 435, Colonia Reforma, Villahermosa, Tabasco.

**9 MARÍA ELENA LEÓN CAMPOS**  
-Andador 8, Manzana XVI-A, edificio 103-102, Fraccionamiento Villa las Fuentes, Villahermosa, Tabasco, y/o;

- Río Balsas, número 401, Colonia SARH, San Miguel de Camargo, Gustavo Cárdenas, Tamaulipas.

**10 FELIPA LEÓN CAMPOS**  
-Pedro Pulido, número 18, FOVISSSTE 1, Villahermosa, Tabasco, y/o;  
-Reforma número 476, Colonia Juárez, Cuauhtémoc, Ciudad de México.

**11 ARQUIMIDES LEÓN CAMPOS:** Calle Mercurio, número 128, Fraccionamiento Galaxias, Tabasco 2000, Villahermosa, Tabasco.

**12 PALMENIDES LEÓN CAMPOS:** -Calle Valle alegre, Fraccionamiento Valle, Hidalgo, y/o;

-Cuauhtémoc, número 513, Colonia Pachuca de Soto Centro, Pachuca, Hidalgo.

En consecuencia, tórnese los presentes autos a la actuaría judicial adscrita a este juzgado, para los efectos de que notifique a dichos copropietarios, en su domicilio señalado en esta ciudad, para que dentro del término de **OCHO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al en que le surta efectos la notificación del presente proveído, hagan valer el derecho del tanto que les corresponde respecto al 50% o parte alícuota del predio rústico, **ubicado en:** el Poblado Dos Montes, perteneciente a la Ranchería Barrancas y Amate de este municipio de Centro, Tabasco, constante de una superficie de 01-54-09.18 hectáreas, con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: 107.75 metros, con Venancia Valencia y hermanos y Felipe Álvarez A., AL NORTE: 46.90 metros con Narciso Rueda; AL SUR: 105.30 metros, con hermanos Esquivel Pérez y Francisco Ángel Alcoles; AL SUR: 49.95 metros con Calle Libertad; AL ESTE: 23.80 metros con Narciso Rueda; AL ESTE: 92.90 metros con calle Tomás Garrido Canabal; al OESTE: 95.65 metros con Eliseo López Zurita; lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Código Civil vigente en el Estado, apercibido que de no hacerlo se le tendrá por perdido el derecho para tales efectos.

En virtud que los copropietarios **VICTORIA LÓPEZ GARCÍA, ENRIQUE LEÓN LÓPEZ, MARÍA ELENA LEÓN CAMPOS Y FELIPA LEON CÁMPOS**, tienen domicilio en esta ciudad así

como fuera de donde esta juzgadora ejerce jurisdicción de conformidad con el numeral 9 del Código Adjetivo Civil, primeramente búsqueseles en los domicilios ubicados en esta ciudad y de no localizarse en los mismos; en su oportunidad se ordenará girar los respectivos exhortos.

**SEGUNDO.** En razón que el domicilio de la copropietaria **PALMENIDES LEÓN CAMPOS**, se encuentra en Calle Valle alegre, Fraccionamiento Valle, Hidalgo, y/o; Cuauhtémoc, número 513, Colonia Pachuca de Soto Centro, Pachuca, Hidalgo, es decir fuera de la jurisdicción donde esta juzgadora ejerce facultades jurisdiccionales, de conformidad con los numerales 143 y 144 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, se ordena girar exhorto al Juez competente de **PACHUCA, HIDALGO**, para que en auxilio y colaboración de las labores de esta juzgadora ordene a quien corresponda, notifique a la copropietaria **PALMENIDES LEÓN CAMPOS**, haciéndole saber que dentro del término de **OCHO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al en que le surta efectos la notificación del presente proveído, haga valer el derecho del tanto que le corresponde respecto al 50% o parte alícuota del predio rústico, **ubicado en:** el Poblado Dos Montes, perteneciente a la Ranchería Barrancas y Amate de este municipio de Centro, Tabasco, constante de una superficie de 01-54-09.18 hectáreas, con las siguientes medidas y colindancias: AL NORTE: 107.75 metros, con Venancia Valencia y hermanos y Felipe Álvarez A., AL NORTE: 46.90 metros con Narciso Rueda; AL SUR: 105.30 metros, con hermanos Esquivel Pérez y Francisco Ángel Alcoles; AL SUR: 49.95 metros con Calle Libertad; AL ESTE: 23.80 metros con Narciso Rueda; AL ESTE: 92.90 metros con calle Tomás Garrido Canabal; al OESTE: 95.65 metros con Eliseo López Zurita; lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 26 del Código Civil vigente en el Estado, apercibida que de no hacerlo se le tendrá por perdido el derecho para tales efectos; exhorto que deberá contener las inserciones necesarias.

Queda facultado el Juez exhortado acordar promociones tendientes a la diligenciación del exhorto en comento. Así mismo, hágasele saber a la copropietaria, que por razón de la distancia, se le concede un término adicional de **siete días hábiles**, para dar contestación a la vista. En el entendido de que la ampliación en el término se debe a la distancia existente entre su domicilio y esta autoridad, en razón de un día más por cada 100 cien kilómetros o fracción que exceda de la mitad, atento a lo dispuesto por el diverso 119 del Código de Procedimientos Civiles en vigor. Así, las cosas, de acuerdo a la información visible en la red mundial de información conocida como internet, en el sitio oficial de google maps, se advierte que la distancia existente en carretera entre **Villahermosa y Pachuca Hidalgo**, es **767 km setecientos kilómetros**, por ende el término legal de **ocho días**, otorgado a la copropietaria para dar contestación a la vista, se extiende a **15 días**, para dar el total anteriormente referido, dentro del cual la copropietaria podrá dar contestación a la vista ordenada.

Queda a cargo del ejecutante la tramitación del exhorto antes ordenado, advertido que de no realizar las gestiones correspondientes, reportará los perjuicios procesales que conlleve su inactividad procesal en la presente ejecución.

**TERCERO.** Dada la revisión a los presentes autos se advierte que las dependencias a las cuales fueron girados los diversos oficios, para la obtención de los domicilios de los copropietarios se advierte que ninguna de ellas localizó domicilio registrado a nombre de **HORTENSIA CASTRO DURÁN**, se da vista al ejecutante, para que manifieste lo que a sus derechos convenga.

**CUARTO.** Con fundamento en el artículo 140 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se hace saber a las partes que a partir del veinte de febrero del presente año, la nueva titular de este juzgado es la licenciada **FIDELINA FLORES FLOTA**, en sustitución de la licenciada **María Del Carmen Valencia Pérez**.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.**

LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA **FIDELINA FLORES FLOTA**, JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO TABASCO, POR Y ANTE LA SECRETARÍA DE ACUERDOS LICENCIADA **IVETTE DELFINA RODRÍGUEZ GARCÍA**, QUE AUTORIZA Y DA FE...

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION EDICTOS QUE SE ORDENAN PUBLICAR POR TRES VECES CONSECUTIVAS, EN UN PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN AMPLIA Y DE COBERTURA NACIONAL Y EN UN PERIÓDICO LOCAL DEL ESTADO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

SECRETARÍA JUDICIAL

LICENCIADA KAREN AURORA JIMÉNEZ LÓPEZ



No.- 9713

## PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

### EDICTOS

#### AL PÚBLICO EN GENERAL

En el expediente número 352/2023 relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO, promovido por YOLANDA DEL SOCORRO CAMARA RICALDE su propio derecho; le hago de su conocimiento que con fecha diez de julio de dos mil veintitrés, se dictó un auto de inicio que copiado a la letra dice:

*"...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. DIÉZ DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES.*

*VISTO: El escrito de cuenta, se acuerda:*

*PRIMERO. Se tiene por presente a la ciudadana YOLANDA DEL SOCORRO CAMARA RICALDE, por su propio derecho, con su escrito inicial y anexos consistentes en: copia certificada de una escritura pública 13,173, un certificado de persona alguna, escritura pública 17,91 y un traslado; con los que promueve PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN DE DOMINIO, con el objeto de acreditar la posesión y pleno dominio de un predio rustico ubicado en la Ranchería Río Viejo, del municipio del Centro en el estado de Tabasco, con superficie de 7,535.62 m2 con las siguientes colindancias; al sureste en 96.40 metros con JOSÉ LEÓN CASTILLO, al suroestes en 62.20 metros con los hermanos CASTILLO GARCIA, al noroeste en 110.39 metros con YOLANDA DEL SOCORRO CÁMARA RICALDE (antes KARLA GUADALUPE DÍAZ DE CAMARA) y al norestes 83.17 metros con JOSÉ HIDALGO y RITA CSTILLO.*

*SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 710, 711, 712, 713 y 755 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, así como los numerales 877, 901, 936, 939, 2390, 2392, 2395, 2403 y demás relativos y aplicables del Código Civil en vigor, se da trámite a la solicitud en la vía y forma propuestas. Fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad.*

*TERCERO. Asimismo, de conformidad con el diverso 755 fracción I de la ley adjetiva civil en vigor en el estado, notifíquese al Fiscal del Ministerio Público adscrito al Juzgado y a la Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tabasco, para la intervención que en derecho les compete. De igual forma, se requiere al segundo de los mencionados, para que dentro del término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente de que le sea notificado este proveído, señale domicilio en*



esta ciudad para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones, advertido que de no hacerlo dentro de dicho término, de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se le designarán las listas que se fijan en los tableros de aviso de este juzgado.

CUARTO. En términos del artículo 755 Fracción III, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, dese amplia publicidad al presente asunto por medio de la prensa y de avisos, por lo que expídase los avisos correspondientes para ser fijados en los lugares públicos más concurridos de esta ciudad, así como en el lugar de la ubicación del inmueble; así también expídase los edictos correspondientes para su publicación en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los Diarios de mayor circulación que se editen en esta Ciudad, por tres veces de tres en tres días, y exhibidas que sean las publicaciones se fijará fecha y hora para la recepción de la prueba testimonial propuesta.

QUINTO. Se ordena notificar a los colindantes JOSÉ LEÓN CASTILLO, con domicilio ubicado en ranchería Río Viejo, a la altura del kilómetro 6+500 de la carretera Villahermosa a Reforma, del Municipio del Centro, Tabasco, a los HERMANOS CASTILLO GARCÍA ubicado en ranchería Río Viejo, a la altura del kilómetro 6+500 de la carretera Villahermosa a Reforma, del Municipio del Centro, Tabasco, YOLANDA DEL SOCORRO CÁMARA RICALDE, con domicilio ubicado en la calle José María Graham Pons, número 126, colonia Reforma, Villahermosa, Tabasco y JOSE HIDALGO y RITA CASTILLO con domicilio ubicado en ubicado en ranchería Río Viejo, a la altura del kilómetro 6+500 de la carretera Villahermosa a Reforma, del Municipio del Centro, Tabasco, para que dentro del término de tres días hábiles contados al día siguiente de que le sea notificado este proveído, haga valer los derechos que le correspondan, así como señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones, advertido que de no hacerlo dentro de dicho término, se les designarán las listas fijadas en los Tableros de Avisos de este Juzgado, lo anterior de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el estado..

SEXTO. Por otra parte, y advirtiéndose que las presentes diligencias, promovidas por YOLANDA DEL SOCORRO CAMARA RICALDE, con el objeto de acreditar el derecho de posesión y pleno dominio que tiene sobre el predio ubicado en la Ranchería Río Viejo, del municipio del Centro en el estado de Tabasco, con superficie de 7,535.62 m2 con las siguientes colindancias; al sureste en 96.40 metros con JOSÉ LEÓN CASTILLO, al suroestes en 62.20 metros con los hermanos CASTILLO GARCIA, al noroeste en 110.39 metros con YOLANDA DEL SOCORRO CÁMARA RICALDE (antes KARLA GUADALUPE DÍAZ DE CAMARA) y al norestes 83.17 metros con JOSÉ HIDALGO y RITA CSTILLO, se ordena girar atento oficio al Presidente Municipal de esta Ciudad, a fin de que en un término de diez días hábiles,

*manifieste lo que a sus derechos o intereses convenga en cuanto al trámite de las presentes diligencias; como también para que señale domicilio y autorice persona en esta ciudad, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones aun las de carácter personal, apercibido que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones le surtirán sus efectos por medio de las listas fijadas en los tableros de avisos de este juzgado, debiéndosele anexar copias fotostáticas debidamente selladas y rubricadas del escrito inicial y documentos presentados por el promovente.*

*De igual forma se le hace saber al promovente de las presentes diligencias, que deberá de traer los traslados necesarios para notificarles a los colindantes.*

*SÉPTIMO. Señala para oír y recibir toda clase de citas, notificaciones en la casa marcada con el número 108 altos, de la calle 4, fraccionamiento Jardines del Sol (a un costado del colegio Latinoamericano), en la ciudad industrial, C.P. 86017, Villahermosa, Tabasco, así como el número de celular con WhatsApp: 9931775929 y al correo electrónico jaquilar abogado@hotmail.com, nombrando como su abogado patrono al licenciado JAVIER AGUILAR ALVARADO, y toda vez que dicho profesionista cuenta con su cédula profesional inscrita en los libros que para tales efectos se lleva a cabo en este Juzgado se le reconoce dicha personalidad en términos de los artículos 84 y 85 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.*

*OCTAVO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que: La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información. Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen). Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados. Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.*

NOVENO. De conformidad con lo previsto por los artículos 1°, 6°, 8°, y 17 Constitucional, 113 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, toda vez que es un derecho humano, la posibilidad de acceso a las innovaciones tecnológicas, así como el derecho a una justicia pronta, se autoriza a las partes de este proceso, terceros llamados a juicio y peritos (en su caso) la reproducción de las constancias del expediente, mediante cualquier medio digital, mismas que deberán utilizarse con probidad y lealtad procesal, en término del artículo 5° del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA CIUDADANA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO ALMA ROSA PEÑA MURILLO, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS LICENCIADA JESSICA EDITH MARTINEZ DOMINGUEZ, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, QUE CERTIFICA Y DA FE. ...”

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS CUTRO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



SECRETARIA JUDICIAL

LICENCIADA JESSICA EDITH MARTINEZ DOMINGUEZ



No.- 9714

## JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA  
DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO

### EDICTO

**IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**  
**P R E S E N T E**

En el expediente número **150/2021**, relativo al juicio **Especial Hipotecario**, promovido por **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, apoderado general para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES**, en contra de **IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**; en diecinueve de junio de dos mil veintitrés, y auto de inicio de nueve de abril de dos mil veintiuno, se dictaron unos acuerdos, que en lo conducente copiados a la letra se leen:

### Auto de 19/junio/2023:

**“...JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CON SEDE EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO; DIECINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

**VISTO;** lo de cuenta, se acuerda.

**ÚNICO.** Se tiene por presente a la licenciada **ÁNGELA YAZMÍN MARTÍNEZ DÍAZ**, Apoderada General de la parte actora, con el escrito de cuenta, como lo solicita y tomando en consideración el contenido de las constancias actuariales que obran en autos y con los informes rendidos por la diversas dependencias públicas y privadas, no se logró obtener el domicilio del demandado **IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**, por lo que queda de manifiesto que es de domicilio incierto e ignorado.

En ese tenor y de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, **se ordena emplazar por medio de edictos a IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**, cuya expedición y publicación deberá practicarse por **tres veces, de tres en tres días** en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los Diarios de Mayor Circulación que se editan en esta Ciudad, con la finalidad de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de inicio de nueve de abril de dos mil veintiuno.

Congruente con lo anterior y considerando que alguna de las publicaciones en el Periódico Oficial del Estado se hicieran en día sábado, ya que dicho medio de difusión por disposición gubernamental, sólo se edita los días miércoles y sábados y que no podría llegarse al extremo de exigirse que se publiquen en un día distinto; por tanto con fundamento en el arábigo 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, **se habilita el sábado** para que alguna de dichas publicaciones se realice en ese día.

Asimismo, se le hace saber a la parte demandada **IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**, que cuenta con un plazo de **treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surta efectos la última publicación de los edictos, para que se

presente ante el Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Centro, Tabasco, específicamente en la segunda secretaría, a recibir las copias del traslado de la demanda y documentos anexos; vencido dicho término contará con **cinco días hábiles**, contados a partir del día siguiente al en que haya recibido la demanda y documentos anexos, para dar contestación a la misma; en caso de no hacerlo, se le tendrá por perdido el derecho y como consecuencia, se le declarará en **rebeldía**, teniéndosele por contestada la demanda en sentido negativo acorde lo previsto por el artículo 229 fracción I del Código antes invocado.

Requiriéndolo, además, para que, en el mismo término, señale domicilio y autorice persona para oír, recibir citas y notificaciones en esta Ciudad, advertido que, de no hacerlo así, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le harán saber por medio de **listas** fijadas en los tableros de avisos de este Juzgado, lo anterior con fundamento en el artículo 229 Fracción I y II del Código Adjetivo Civil Vigente en el Estado.

Hágase saber al promovente, que deberá apersonarse a este Juzgado, a fin de que reciba los edictos previa identificación y firma de recibo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.**

**ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA EL LICENCIADO JUAN CARLOS GALVÁN CASTILLO, JUEZ CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, ANTE LA LICENCIADA HEIDI DE LA CRUZ IRINEO, SECRETARIA DE ACUERDOS, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE...**

Dos firmas ilegibles. Rubricas.

### **Auto de inicio 09/abril/2021:**

**“...JUZGADO CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO; NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.**

**VISTO;** el contenido de la razón secretarial, se acuerda.

**PRIMERO.** Téngase al licenciado **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, apoderado general para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES**, personalidad que acredita con la copia certificada de la escritura pública número CIENTO VIENTISIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO, libro número TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO, otorgada ante la fe del licenciado JOSÉ ÁNGEL FERNÁNDEZ URÍA, actuando en protocolo de la Notaría número pública doscientos diecisiete, de la Ciudad de México, y se le reconoce para los efectos legales correspondientes, con el escrito de demanda y anexos con los que promueve juicio en la **VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA**, en contra de **IGNACIO OLÁN SÁNCHEZ**, en calidad de deudor y acreditado; quien puede ser emplazado en su domicilio identificado como: **LOTE NÚMERO 2 MANZANA NÚMERO SIETE DE LA CALLE ANGELITA DEL FRACCIONAMIENTO “LAS MERCEDES”, UBICADO EN EL KILÓMETRO NÚMERO 17 DE LA CARRETERA VILLAHERMOSA-TEAPA, CENTRO, TABASCO y/o AVENIDA CARRILLO PUERTO NÚMRO CIENTO SETENTA Y SIETE, COLONIA CARRIZAL, CENTRO, TABASCO;** de quien reclama el cumplimiento de las prestaciones señaladas en el escrito inicial de demanda, mismas que por economía procesal se tienen aquí por reproducidas como si a la letra se insertaren.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3200, 3201, 3203, 3217 y demás relativos del nuevo Código Civil con relación en los numerales 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578 y 579 del código procesal civil ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta.



Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad.

**TERCERO.** En razón de lo anterior, con las copias simples de la demanda y anexos que la acompaña, córrase traslado a la demandada en el domicilio señalado en líneas que preceden, emplazándolos para que en el término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de éste auto, contesten demanda, oponga excepciones que no serán otras que las enumeradas en el artículo 572 del Código Procesal Civil en vigor, ofrezca sus respectivas probanzas y señale domicilio en esta ciudad, para los efectos oír y recibir citas y notificaciones, apercibidos que de no hacerlo se le tendrá por perdido el derecho para contestar la demanda y las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán efectos a través de la lista que se fije en los tableros de avisos de este Juzgado.

**CUARTO.** Asimismo en el momento de la diligencia de emplazamiento requiéraseles a los demandados para que manifiesten si acepta o no la responsabilidad de depositario; y de aceptarla contraerá la obligación de depositario judicial respecto del bien inmueble hipotecado, dé sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como inmovilizados y formando parte del mismo inmueble, de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el actor.

En caso de no aceptar la responsabilidad de depositario en el momento del emplazamiento, entregará desde luego la tenencia del inmueble al actor.

Si la diligencia de emplazamiento no se entendiere directamente con los deudores, hágaseles saber, que deberá dentro de los **tres días hábiles** siguientes, manifestar si aceptar o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepte si no hace esta manifestación, en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material del inmueble.

**QUINTO.** De conformidad con el arábigo 572 y 574 del Código en Cita, **gírese oficio al Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tabasco**, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá realizar en el inmueble hipotecado ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa al mismo inmueble, debidamente registrado y anterior en fecha de la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que el inmueble hipotecado se encuentra descrito en los documentos que se adjuntan.

Para estar en condiciones de cumplir con lo anterior, requiérase a la parte actora para que exhiba copias fotostáticas de dicha demanda y documentos anexos por duplicado, para dar cumplimiento a lo ordenado en el punto que antecede.

**SEXTO.** En cuanto a las pruebas que ofrece el promovente, dígame que las mismas se tienen por enunciadas para ser tomadas en cuenta en su momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO.** Téngase a la parte actora señalando como domicilio para oír, recibir citas y notificaciones en Calle del Trabajo número 109 de la Colonia Rovirosa de la Ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco, autorizando para tales efectos, así como para recibir documentos a los licenciados FREDDY ALEXIS DE LOS SANTOS AQUINO, y KRISTEL GÓMEZ REYES, de conformidad con los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado.

En cuanto, a la solicitud que realiza, respecto se autorice el uso de los elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y



tecnología, dígase que deberá estarse al punto décimo del presente proveído.

**OCTAVO.** En razón que esta Juzgadora está facultada para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, debiendo exhortar a los interesados a lograr avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento.

Por lo que en ese orden de ideas, se le hace saber a las partes que pueden comparecer al Juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una **CONCILIACIÓN JUDICIAL** la cual es el medio jurídico legal que permite solucionar conflictos sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual y en base a las constancias que integran el presente expediente y ante la presencia del titular de este tribunal y del Conciliador Judicial, prepararán y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio conciliatorio para dar por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial.

Asimismo, se hace saber que la diligencia en cuestión no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio en cuestión, si no el de solucionar la Litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos, sin que la Autoridad Judicial competente intervenga dictando una resolución judicial definitiva, en la que se aplique el principio de legalidad; haciéndose constar de igual forma, que en caso de no lograrse la conciliación, el juicio en cuestión seguirá su curso legal hasta su conclusión.

**NOVENO.** Atento a lo previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 4 bis de la Constitución Política del estado de Tabasco, en términos de los ordinales 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 76 fracción XXXVI, 80 fracción I y II, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, 171 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del estado, así como 1, 2, 3, 14, 15, 22, 23, 25, 36, 37, 38, 41, 44, 47 y primero Transitorio del Acuerdo que establece los lineamientos normativos para dar cumplimiento a los requerimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública que deben observar los órganos jurisdiccionales que dependen del Consejo de la Judicatura, aprobado por el pleno del citado consejo en su Décima Séptima Sesión Ordinaria del Primer Periodo de Labores, celebrada el tres de mayo de dos mil diecisiete, hágase saber a las partes el derecho que les asiste para oponerse a la publicación de sus datos personales cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o a las pruebas y demás constancias que obren en el expediente respectivo, así como para ejercer los derechos de acceso, rectificación y de cancelación de los datos personales que les conciernan en este expediente o en el sistema adoptado; además de que, aun en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial que encuadre en los supuestos señalados en los numerales 1, 5, 6, 76 fracción XXXVI, 80 fracción I y II, y 87 de la ley citada en primer término, lo que se hará en los términos de los criterios para la supresión de información confidencial o reservada y de la elaboración de versiones públicas, previstos en los artículos 108, 109 y 121 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Tabasco, que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos, publicado en el Periódico Oficial del Estado el quince de diciembre de dos mil quince.

**DÉCIMO.** Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 de la Constitución Federal, se les hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal, debiendo por seguridad jurídica, dejar constancia en autos en caso de ser necesario.

Sirve de apoyo a lo anterior el criterio emitido bajo el rubro siguiente: "REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA"<sup>1</sup>

**DÉCIMO PRIMERO.** Atento a lo establecido en el Acuerdo General Conjunto 06/2020, de 03 de Junio de 2020, emitido por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado, por el que se reanudan las labores jurisdiccionales y administrativas en el Poder Judicial del Estado de Tabasco, se emiten medidas sanitarias para regresar a la nueva normalidad; derivado de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), al cual se ha hecho referencia, se tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse.

En este tenor, conforme lo establece el artículo 131, fracciones IV, VI y VII, Código de Procedimientos Civiles, en el que señala que, las notificaciones se deberán de hacer por correo, medio electrónico o cualquier otro medio idóneo diverso a los anteriores, que estime pertinente el juzgador.

Tomando en cuenta lo anterior, se les requiere a las partes o sus autorizados para que en el caso que deseen que las notificaciones se les realicen por correo electrónico, mensaje de texto o WhatsApp, lo manifiesten expresamente a través de escritos impresos; para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo, y/o el número del teléfono en el que deba realizarse la misma.

En la inteligencia que las resoluciones que se notifiquen vía electrónica deben de transmitirse completas y legibles y surtirán sus efectos conforme lo marca la ley.

De la misma forma, se les hace del conocimiento que en el acuerdo en el que se le autorice que la notificación se le realice por el medio electrónico que solicite, se le indicará el correo institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicará las notificaciones respectivas.

<sup>1</sup> REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudirse a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1967, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obran en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, al proceder a autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Así también, en el caso al momento de realizarse la notificación vía electrónica, el actuario judicial una vez que la haya enviado, deberá de imprimir la pantalla de envío y recepción del mensaje. A la par, deberá de levantar acta pormenorizada en el que haga constar, la hora y fecha del envío de la notificación, para que, estas sean agregadas a los autos del expediente y se tenga por practicada la misma.

Por lo que, deberá realizar su registro ante el Sistema de Consulta de Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN, en la página: <http://eje.tsj-tabasco.gob.mx/>.

NOTIFÍQUESE **PERSONALMENTE** Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA EL LICENCIADO **JUAN CARLOS GALVÁN CASTILLO**, JUEZ CUARTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, POR Y ANTE LA LICENCIADA **MARÍA ELENA GONZÁLEZ FÉLIX**, SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE..."

Dos firmas ilegibles. Rubricas.

Y PARA SU PUBLICACIÓN, POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE **EDICTO A LOS VEINTISÉIS DIAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL



LIC. ADRIANA JARUMMY PÉREZ AGUILAR

Elly\*



No.- 9715

**JUICIO DE DESAHUCIO**  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO  
SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DEL MUNICIPIO DE PARAISO, TABASCO

**EDICTO**

DEMANDADO: CIMENTACIONES MEXICANAS S.A. DE C.V. Y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARENDADO.  
DOMICILIO: IGNORADO.

Se les hace de su conocimiento que en el expediente número 592/2021, relativo al juicio ESPECIAL DE DESAHUCIO, promovido por MARIA ASUNCION CARRILLO PEREZ, EN CONTRA DE CIMENTACIONES MEXICANAS S.A. DE C.V. Y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO; en veinticuatro de agosto de dos mil se dicto un auto, que en lo conducente copiado a la letra dice:

SEGUNDO. Asimismo como lo solicita y de conformidad con lo establecido en el numeral 139 fracción III y 755 del Código Procesal Civil vigente en el Estado, publíquese la sentencia definitiva por dos veces, DENTRO DE NUEVE DÍAS, en el periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta Ciudad, por lo que, expídase el edicto y los avisos para que sean fijados en los lugares más concurridos.

**SENTENCIA DEFINITIVA**

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DECIMO SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DE PARAISO, TABASCO, A DIECISIETE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS.

VISTOS: Para resolver en definitiva en el expediente número 592/2021, relativo al JUICIO ESPECIAL DE DESAHUCIO, promovido por MARIA ASUNCION CARRILLO PEREZ, en contra de CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO.

**R E S U L T A N D O**

I. La actora MARIA ASUNCION CARRILLO PEREZ, demanda JUICIO ESPECIAL DE DESAHUCIO en contra de CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO, de quien reclama las prestaciones contenidas en los números 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11) y 12) de su escrito inicial de demanda las que por economía procesal se tienen por reproducidas como si a la letra se insertaran, haciendo consistir los puntos de hechos en síntesis:

*En quince de abril del dos mil veintiuno, celebró la ampliación del contrato de arrendamiento con CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V., a través de su representante facultado.*

*Derivado de la celebración del contrato se acordó que la ampliación del citado contrato tendría como vigencia un año mínimo forzoso, iniciando a partir del día quince de abril del 2021 concluyendo el día quince de abril del 2022.*

*De igual forma establecieron como renta mensual la cantidad de \$301,074.74 (TRESCIENTOS UN MIL SETENTA Y CUATRO PESOS 74/100 M.N.),*

*pagos que se efectuarían en los primeros cinco días naturales después del día quince de cada mes en la cuenta señalada en la cláusula 3.4 del contrato.*

*El demandado incumplió con la cláusula 4.0 del contrato al dejar de pagar desde el mes de julio del 2021 la rentas, ante tal incumplimiento demanda el presente juicio.*

II. La demandada CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO, fue legalmente emplazada a juicio, quedando de esta manera establecida la relación-jurídico-procesal, sin que diera contestación a la demanda, por lo que en su oportunidad le fue decretada la rebeldía correspondiente.

#### CONSIDERANDO

I. Este Juzgado Civil de Primera Instancia es competente para conocer y decidir este asunto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1, 16, 18, 24, 27 fracción I y II, 28 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor, y 47 fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco.

II. Es preciso indicar que los preceptos 2664, 2671, 2689 fracción I, 2691, 2693 del Código Civil vigente en el Estado, en concordancia con el numeral 580 del Código Procesal Civil en vigor, establecen: *Hay arrendamiento cuando las dos partes contratantes se obligan recíprocamente, una llamada arrendador a conceder el uso o goce temporal de un bien y otra llamada arrendatario a pagar por ello un precio cierto y determinado, dicho acto debe constar por escrito, siendo una de las obligaciones del arrendatario pagar la renta hasta el último día en que ocupe el bien, siendo procedente el desahucio por la falta de pago de dos o más mensualidades de renta.*

Así tenemos que, la actora con la documental privada visible a foja de la diez a la quince de autos, consistente en la ampliación del contrato de arrendamiento, celebrado el quince de abril del dos mil veintiuno, entre MARIA ASUNCION CARRILLO PEREZ como arrendador y CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO como arrendatario (tiene valor probatorio de conformidad con el artículo 318 del Código de Procedimientos Civiles en vigor al provenir de las partes, tener relación con los hechos de la litis y no haber sido objetado por la contraria), acredita la celebración de la ampliación del contrato de arrendamiento el quince de abril del dos mil veintiuno, con CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO respecto del inmueble ubicado en la calle Alfredo Rodríguez Rocher #15 colonia Quintín Arauz de Paraíso, Tabasco, constante de 27 habitaciones, que la renta pactada sería de \$301,074.74 (TRESCIENTOS UN MIL SETENTA Y CUATRO PESOS 74/100 M. N.), y sería pagada entre los cinco primeros días naturales después del día quince de cada mes que corresponda, que el término del arrendamiento sería de un año. No habiendo justificado el demandado estar al corriente en el pago de las mensualidades reclamadas, pues aún cuando fue debidamente emplazado a juicio, no dio contestación a la demanda, por lo que en su oportunidad le fue decretada la rebeldía correspondiente.

En tales circunstancias, con fundamento en los preceptos 580 y 586 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se declara que el demandado CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO ha incurrido en desahucio por falta de pago de las rentas vencidas por más de dos meses.

Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio aislado de jurisprudencia con el rubro:

*"...VÍA ESPECIAL DE DESAHUCIO. PARA CONSTITUIR LA FALTA DE PAGO DE RENTAS NO SE REQUIERE QUE PREVIO A LA DEMANDA SE HUBIERE EXIGIDO ESE PAGO, PUES TAL REQUERIMIENTO DEBE SER POSTERIOR AL EJERCICIO DE DICHA ACCIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO). Tratándose del juicio especial de desahucio, es innecesario que previamente a la instauración de dicho procedimiento el actor requiera el pago de las rentas vencidas y adeudadas, para que así el inquilino incurriese en mora, toda vez que la prosecución del mismo implica de suyo que no se han cubierto las rentas,*



pues al respecto el artículo 2.312 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México prevé que dicho cobro se ordenará en el proveído mediante el cual se admite la demanda, lo cual implica que todo requerimiento de pago se efectuará posteriormente a la admisión de la demanda, aspecto que indiscutiblemente difiere de lo previsto para la rescisión del consenso de voluntades de arrendamiento, cuya temática es distinta.- SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Novena Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.- XXIV, Julio de 2006.- Tesis: II.2o.C.505 C.- Página: 1403..."

"...DESAHUCIO. PROCEDENCIA DEL JUICIO DE. NO SE REQUIERE QUE LA FALTA DE PAGO DE RENTAS SEA IMPUTABLE AL ARRENDATARIO. De conformidad con el artículo 489 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, y demás preceptos relativos al juicio especial de desahucio, para la procedencia de dicho juicio no se requiere que la falta de pago de rentas sea imputable al inquilino, ya que ese tipo de juicios se funda únicamente en la simple falta de pago de dos o más mensualidades sin hacer distinción alguna. Es decir, no se establece si la falta de pago debe ser o no imputable al arrendatario, de modo que aunque tal falta de pago no le sea imputable, éste habrá de liberarse pagando o demostrando el pago. Corrobora lo anterior, la circunstancia de que en el juicio de desahucio se pueden exigir no sólo las rentas pendientes de pago a la fecha de presentación de la demanda, sino también las debidas a la fecha en que se efectúa el emplazamiento. Situación distinta ocurre en el juicio rescisorio de arrendamiento por mora, que se basa en el incumplimiento culposo de las obligaciones, en el que, si no se señaló domicilio para el pago de rentas, rige la regla del artículo 2427 del Código Civil, por virtud del cual debe existir requerimiento de pago previo al ejercicio de la acción de rescisión respectiva.- QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Octava Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación.- XII, Diciembre de 1993.- Tesis: Página: 858..."

Por consiguiente, se condena a la parte demandada CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESIÓN MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO al pago de las siguientes prestaciones.

a). La desocupación y entrega del inmueble ubicado en la calle Alfredo Rodríguez Rocher #15 colonia Quintín Arauz de Paraíso, Tabasco, constante de 27 habitaciones.

b). Al pago de la cantidad de \$903,224.22 (NOVECIENTOS TRES MIL DOSCIENTOS PESOS 22/100 M.N.) por concepto de las rentas vencidas correspondientes a los meses de julio, agosto, septiembre del dos mil veintiuno, a razón de \$301,074.74 (TRESCIENTOS UN MIL SETENTA Y CUATRO PESOS 74/100 M. N.) con los impuestos incluidos, conforme lo establecido en el contrato, más las que se sigan venciendo hasta la desocupación y entrega del inmueble, y que justifique plenamente en ejecución de sentencia, conforme al artículo 2693 del Código Civil para esta Entidad.

c). El pago de la cantidad que surjan de los daños y perjuicios que hubiere causado al inmueble y que se cuantificaran posteriormente a la desocupación y entrega del mismo, en la planilla correspondiente.

d). Al pago de la cantidad respectiva que acredite el actor en ejecución de sentencia correspondiente al servicio de energía eléctrica, agua y cualquier otro servicio que no haya sido pagado.

e). Así también se le condena al pago de los gastos y costas, generados con motivo de la tramitación de este juicio, en los que se incluyen los honorarios profesionales, a razón del 20% en ésta instancia, lo anterior acorde a lo dispuesto por los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, siempre que se justifiquen en ejecución de sentencia.

f). Se declara concluida la vigencia del contrato base de la acción.

Se concede a la parte demandada el término de CINCO DÍAS hábiles, siguientes al en que surta efectos la notificación de esta resolución, para que dé cumplimiento a lo ordenado en líneas que anteceden, apercibida que de no hacerlo se procederá a embargar bienes bastantes y suficientes de su propiedad que garanticen el adeudo reclamado, asimismo se procederá a su lanzamiento a su costa y con el auxilio de la fuerza pública.



En cuanto a las prestaciones que reclama el actor, en los números 5, 11 y 12 de las prestaciones de su demanda, al respecto es de indicarle, no ha lugar toda vez que los intereses que señala no se encuentran establecidos en el contrato y la acción de desahucio, acorde a lo dispuesto por el artículo 580 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, tiene como único objeto, que se le haga entrega del bien arrendado, es decir, que se le restituya el bien inmueble de su propiedad, al ser así, la litis debe ir encaminada a resolver lo relativo a la entrega del bien en litigio, por lo tanto, no puede reclamarse una prestación distinta a la que estable el numeral en comento, toda vez que no van acorde a la finalidad que se sigue con dicho juicio, por lo que tal prestación, deberá reclamarla en la vía y forma que para el caso señala la Ley.

Tiene aplicación a lo anterior, la

*"...Tesis Aislada XIX.1o.A.C.58 C, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Décimo Noveno Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXIII, Febrero de 2011 Materia(s): Civil, Página: 2342 Novena Época. Registro: 162799, de rubro: "JUICIO DE DESAHUCIO. EN ESTA VÍA*

*NO PUEDEN DEMANDARSE OTRAS PRESTACIONES ACCESORIAS O ADICIONALES DERIVADAS DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO COMO PAGO DE INTERESES MORATORIOS CONVENCIONALES, CUOTAS DE ENERGÍA ELÉCTRICA, AGUA POTABLE, DRENAJE, LIMPIA, TELÉFONO O EL MANTENIMIENTO DEL BIEN ARRENDADO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE TAMAULIPAS)..."*

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 229 fracción IV del Código de procedimientos civiles en vigor, notifíquese la presente resolución demandado CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO, en el domicilio donde fue emplazado a juicio.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República, 585, 586 y demás relativos del código procesal civil vigente en el Estado, es de resolver y se;

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Este juzgado es competente para conocer y resolver el presente asunto y ha procedido la vía.

**SEGUNDO:** La actora MARÍA ASUNCIÓN CARRILLO PÉREZ probó los hechos constitutivos de su acción y el demandado CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO, no dio contestación a la demanda.

**TERCERO:** Con fundamento en los preceptos 580 y 586 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se declara que el demandado CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO ha incurrido en desahucio por falta de pago de las rentas vencidas por más de dos meses.

**CUARTO:** Se condena a la parte demandada CIMENTACIONES MEXICANAS S. A. DE C. V. y DE QUIEN SE ENCUENTRE EN POSESION MATERIAL DEL INMUEBLE ARRENDADO al pago de las siguientes prestaciones.

a). La desocupación y entrega del inmueble ubicado en la calle Alfredo Rodríguez Rocher #15 colonia Quintín Arauz de Paraiso, Tabasco, constante de 27 habitaciones.

b). Al pago de la cantidad de \$903,224.22 (NOVECIENTOS TRES MIL DOSCIENTOS PESOS 22/100 M.N.) por concepto de las rentas vencidas correspondientes a los meses de julio, agosto, septiembre del dos mil veintiuno, a razón de \$301,074.74 (TRESCIENTOS UN MIL SETENTA Y CUATRO PESOS 74/100 M. N.) con los impuestos incluidos, conforme lo establecido en el contrato, más las que se sigan venciendo hasta la desocupación y entrega del inmueble, y que justifique plenamente en ejecución de sentencia, conforme al artículo 2693 del Código Civil para esta Entidad.

c). El pago de la cantidad que surjan de los daños y perjuicios que hubiere causado al inmueble y que se cuantificaran posteriormente a la desocupación y entrega del mismo, en la planilla correspondiente.

d). Al pago de la cantidad respectiva que acredite el actor en ejecución de sentencia correspondiente al servicio de energía eléctrica, agua y cualquier otro servicio que no haya sido pagado.

e). Así también se le condena al pago de los gastos y costas, generados con motivo de la tramitación de este juicio, en los que se incluyen los honorarios profesionales, a razón del 20% en ésta instancia, lo anterior acorde a lo dispuesto por los artículos 91 y 92 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, siempre que se justifiquen en ejecución de sentencia.

f). Se declara concluida la vigencia del contrato base de la acción.

Se concede a la parte demandada el término de CINCO DÍAS hábiles, siguientes al en que surta efectos la notificación de esta resolución, para que dé cumplimiento a lo ordenado en líneas que anteceden, apercibida que de no hacerlo se procederá a embargar bienes bastantes y suficientes de su propiedad que garanticen el adeudo reclamado, asimismo se procederá a su lanzamiento a su costa y con el auxilio de la fuerza pública.

**QUINTO:** No ha lugar a condenar a la parte demanda a las prestaciones que reclama el actor, en los números 5, 11 y 12 de las prestaciones de su demanda, al respecto es de indicarle, no ha lugar toda vez que los intereses que señala no se encuentran establecidos en el contrato y la acción de desahucio, acorde a lo dispuesto por el artículo 580 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, tiene como único objeto, que se le haga entrega del bien arrendado, es decir, que se le restituya el bien inmueble de su propiedad, al ser así, la litis debe ir encaminada a resolver lo relativo a la entrega del bien en litigio, por lo tanto, no puede reclamarse una prestación distinta a la que estable el numeral en comento, toda vez que no van acorde a la finalidad que se sigue con dicho juicio, por lo que tal prestación, deberá reclamarla en la vía y forma que para el caso señala la Ley.

**SEXTO:** Háganse las anotaciones correspondientes en el Libro de Gobierno que se lleva en este Juzgado y en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Notifíquese Personalmente y Cúmplase.

Así definitivamente lo resolvió, manda y firma la **licenciada VIRGINIA SANCHEZ NAVARRETE**, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Segundo Distrito Judicial de Paraíso, Tabasco, ante el Secretario Judicial licenciado **ADALBERTO FUENTES ALBERTO**, que certifica y da fe.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DENTRO DE NUEVE DIAS, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN OTRO PERIODICO DE MAYOR CIRCULACIÓN ESTATAL, EXPIDO EL PRESENTE A LOS VEINTINUEVE DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS, EN LA CIUDAD DE PARAISO, TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL.  
LIC. JULIA DE LA CRUZ IRINEO.



No.- 9730

## JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER  
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO

### EDICTO

A las autoridades y al público en general.

En el expediente número 239/2020, relativo al Juicio **Especial Hipotecario**, promovido por los licenciados **Héctor Torres Fuentes, Vicente Romero Fajardo, Ada Victoria Escanga Avalos y Carlos Pérez Morales**, apoderados generales para pleitos y Cobranzas de la Institución de Crédito denominada de **Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México**, contra **Delia María Medina Torres (Acreditada y/o Garante Hipotecaria)**, con fechas dos de agosto y dieciocho de mayo del dos mil veintitrés, se dictaron unos proveídos, que copiados a la letra establecen:

*“...Juzgado Tercero de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, dos de agosto de dos mil veintitrés.*

**Vistos.** La cuenta secretarial que antecede, se provee:

**Primero.** Por presente **Héctor Torres Fuentes**, apoderado legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, como lo solicita y de conformidad con el artículo 236 del Código de Procedimientos civiles en vigor, se aclara que el nombre correcto de la demandada es **Delia María Medina Torres**, y no como involuntariamente se asentó en la séptima línea del punto segundo del auto de fecha dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, aclaración que se realiza para los efectos legales correspondientes.

**Segundo.** Asimismo, como lo peticona el promovente por virtud de las manifestaciones realizadas, esta autoridad tiene a bien diferir la diligencia de **remate en tercera almoneda** fijada para las diez horas con treinta minutos del once de agosto dos mil veintitrés, **para llevarla a efecto a las once horas con treinta minutos del catorce de septiembre de dos mil veintitrés**, en los mismos términos de lo acordado en el auto de dieciocho de mayo de dos mil veintitrés y del presente proveído.

En consecuencia, elabórense los edictos y avisos, ordenado en el punto cuarto del auto de fecha dieciocho de mayo del presente año; y como consecuencia, se deja sin efecto la fecha y hora de la diligencia señalada en el punto cuarto del auto antes referido.

**Tercero.** En virtud de lo acordado en el punto segundo del presente proveído, agréguese a los autos sin efecto legal alguno, el edicto que exhibe el promovente adjunto al escrito que se provee.

**Cuarto.** En virtud del cúmulo de expedientes que se tramitan en este Juzgado, no es posible el señalamiento de una fecha más próxima; motivo por el cual se señala la fecha antes indicada; sin que tal circunstancia resulte violatorio de los derechos fundamentales de las partes, ya que humanamente no es posible señalar una fecha más próxima.

Sirve de apoyo el criterio aislado emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicado en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo LXVIII, Materia Común, Quinta época, Página: 519, del tenor siguiente:

**“AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, SEÑALAMIENTO DE.** Si bien es cierto que conforme al artículo 147 de la Ley de Amparo, debe señalarse en el auto en que se admite la demanda, día y hora para la celebración de la audiencia, a más tardar dentro del término de treinta días, también lo es que esta disposición legal debe entenderse en términos hábiles, armonizándolo con las dificultades que en la práctica se presente, toda vez que siendo muchos los negocios que se ventilan en los tribunales federales, humanamente sería imposible observar la ley a este respecto. Consecuentemente, no es ilegal la resolución de un Juez de Distrito que cita para la celebración de la audiencia

*una fecha posterior a los treinta días que marca la ley, si tal señalamiento obedece a necesidades imperiosas y no a mala fe o dolo de parte del juzgador. Tesis sin número, Quinta Época, Semanario Judicial de la Federación, Tomo LXVIII, Primera Sala, página 519, registro de IUS 328173".*

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada Silvia Villalpando García, ante la secretaria judicial licenciada Candelaria Morales Juárez, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe..."

**Inserción del auto de fecha dieciocho de mayo del dos mil veintitrés**

"...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro. Tabasco, México; dieciocho de mayo del dos mil veintitrés.

**Vistos.** La cuenta secretarial, se acuerda:

**Primero.** Como se observa del cómputo secretarial que antecede, que ha **fenecido** el término legal concedido en el punto primero del auto de fecha trece de abril del presente año, para que **la parte demandada**, manifestara lo que a su derecho conviniera, respecto del avalúo actualizado exhibido por la parte actora, sin que lo hiciera; en consecuencia, se le tiene por **perdido** el derecho para hacerlo, y por conforme con el avalúo actualizado exhibido por su contraria, lo anterior, con fundamento en los artículos 118 y 577 fracción I y II del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

**Segundo.** Por presente **Carlos Pérez Morales**, apoderado legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, como lo solicita y de conformidad con lo establecido por los artículos 433, 434, 437 y 577 del Código de Procedimientos Civiles en vigor para el estado de Tabasco, se ordena sacar a pública subasta, en **tercera almoneda sin sujeción a tipo** y al mejor postor el inmueble hipotecado, propiedad de la demandada **Delia Marín Medina Torres**, con datos de identificación, medidas, colindancias y registro de inscripción siguientes:

*Predio urbano y construcción -casa habitación-, identificado como Lote nueve, Manzana Cuatro de la Calle María del Rosario Gutiérrez del Fraccionamiento Las Margaritas, Villa Parrilla, Municipio de Centro, Tabasco, constante de una superficie de 105.00 M<sup>2</sup> (ciento cinco metros cuadrados) de terreno y una superficie construida de 91.52 M<sup>2</sup> (noventa y un metros cincuenta y dos centímetros cuadrados), dentro de las medidas y colindancias siguientes: al **Norte**: 7.00 metros, con Lote ocho; al **Sur**: 7.00 metros, con Calle María del Rosario Gutiérrez; al **Este**: 15.00 metros, con Lote Diez y al **Oeste**: 15.00 metros con calle Leona Vicario, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, con fecha diez de octubre del dos mil siete, bajo el número 11367, del libro General de entradas, a Folio del 95266 al 95272, del Libro de Duplicados Volumen 131, quedando afectado el Predio 157818 folio 118, del Libro Mayor Volumen 623, actualmente folio real 90147.*

Sirviendo como base para el remate del bien inmueble hipotecado el avalúo de fecha treinta de marzo del dos mil veintitrés, actualizado y emitido por el ingeniero **Julio Cesar Castillo Castillo**, perito valuador designado por la parte actora, quien asignó al inmueble sujeto a remate un valor comercial de **\$765,000.00 (setecientos sesenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional)**, con la rebaja del diez por ciento de la tasación, se obtiene un valor comercial de **\$688,500.00 (seiscientos ochenta y ocho mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional)**, sirviendo de base para el remate el que ofrezca las cuatro quintas partes del precio que sirvió de base para la segunda subasta y que acepte las condiciones de la misma, de conformidad con el artículo 436 y 437 del código de proceder en la materia.

**Tercero.** Se hace saber a los postores o licitadores que deseen intervenir en la subasta que deberán depositar previamente en el Departamento de Consignaciones y Pagos de la Tesorería Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia

del Estado, cuando menos el diez por ciento de la cantidad que sirve de base para el remate, sin cuyo requisito no serán admitidos.

**Cuarto.** Como lo previene el artículo 433 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor, anúnciese la presente subasta por **dos veces de siete en siete días**, en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad, fijándose además avisos en los sitios públicos más concurridos de costumbre de esta ciudad, para lo cual expídanse los edictos y ejemplares correspondientes, convocando postores; en la inteligencia que dicho remate se llevará a cabo en este Juzgado a las **diez horas con treinta minutos del once de agosto dos mil veintitrés**.

**Quinto.** Ahora, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el artículo 115 del Código Procesal Civil en vigor se habilita el sábado para que en caso de ser necesario, se realice válidamente publicación ese día en el medio de difusión precitado.

**Sexto.** Finalmente, se hace saber al ejecutante que deberá comparecer ante esta autoridad a realizar las gestiones necesarias para la elaboración de los avisos y edictos en mención, en el entendido que queda a su cargo hacerlo llegar a su destino devolviéndolo los acuses respectivos.

**Séptimo.** Ante la proximidad en que finalizará la vigencia del certificado de existencia o inexistencia de gravamen que sería el veinte de julio de dos mil veintitrés, ya que dicho certificado fue expedido el veinte de enero del presente año; y la fecha señalada en el presente proveído para la diligencia de remate, dicho certificado tendrá más de seis meses de vigencia, por lo que, se **requiere** a la parte actora para que a la brevedad posible exhiba certificado de libertad o existencia de gravámenes relativo al período o períodos que el exhibido no abarque, hasta antes de la fecha en que se ordenó la venta, apercibido que de no hacerlo reportará los prejuicios procesales que de ello sobrevenga ante su incumplimiento, lo anterior, de conformidad con los artículos 90, 433 y 577 fracción V del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio sustentado bajo el rubro siguiente: **CERTIFICADO DE GRAVÁMENES. IGUAL QUE EL AVALÚO, DEBE ACTUALIZARSE CADA SEIS MESES.** Tesis: I.4o.C.224 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXI, Febrero de 2010, página 2802, registro 165324.

**Octavo.** Dígasele a **Héctor Torres Fuentes**, que su petición de señalar fecha y hora el remate en segunda almoneda deviene improcedente, de conformidad con el artículo 3 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles en vigor, toda vez que mediante diligencia de fecha seis de diciembre de dos mil veintidós, se llevó a efecto la diligencia de remate en segunda almoneda, por lo tanto, deberá estarse a lo acordado en los puntos que anteceden.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Candelaria Morales Juárez**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

Por mandato judicial y para su publicación por dos veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad; se expide el presente edicto a los ocho días del mes de agosto del dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.



Secretaria Judicial

Licenciada Candelaria Morales Juárez.

Exp. 239/2020  
\*E.S.





No.- 9731

## PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DEL ESTADO

JUZGADO TERCERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER  
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO

### EDICTO

**Demandados:** Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos.

Domicilio Ignorado.

En el expediente número **294/2022**, relativo al **Procedimiento Judicial No Contencioso de Diligencia de Notificación Judicial**, promovido por las licenciadas **Ofelia Margarita Olán Sánchez** y **Lucy Osorio Cerino**, en su carácter de apoderadas legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, contra de **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**; con fecha tres de julio de dos mil veintitrés, se dictó un auto, que copiado a la letra establece:

*“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, tres de julio de dos mil veintitrés.*

**Vistos.** La cuenta secretarial que antecede, se provee:

**Único.** Toda vez que de autos se advierte que en auto de fecha veintiséis de junio de dos mil veintitrés, se ordenó notificar a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, por medio de edictos, en virtud de que son de domicilio ignorado, omitiéndose insertar al aludido edicto el auto de fecha diecisiete de agosto de dos mil veintidós; por tanto y con el fin de regularizar el procedimiento, para no causar perjuicio a ninguna de las partes en sus derechos fundamentales consagradas en nuestra Carta Magna, se ordena insertar al referido edicto los autos de fecha siete de julio y diecisiete de agosto de dos mil veintidós, veintiséis de junio de dos mil veintitrés y el presente proveído; lo anterior, de conformidad con el artículo 114 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Notifíquese por **lista** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

### **Insertión del auto de fecha veintiséis de junio de dos mil veintitrés.**

*“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; veintiséis de junio de dos mil veintitrés.*

**Vistos.** La cuenta secretarial, se acuerda:

**Primero.** Por presente la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, apoderada legal de la parte actora, con el escrito de cuenta y considerando que no obstante la búsqueda exhaustiva de **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, en los domicilios indicados por las diversas instituciones requeridas para ello, no fue posible su localización, según constancias actuariales que obran en autos, se declara que **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, son de domicilio ignorado.

Por lo tanto, con fundamento en los artículos 131 fracción III, y 139 fracción II, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar por medio de edictos, los que se publicarán **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, debiéndose insertar en el mismo el auto de inicio de fecha siete de julio de dos mil veintidós y el presente proveído.



Haciéndole saber a **Guadalupe Menéndez Santiago** y **Rogelio Ramírez Ramos**, que cuentan con el término de **treinta días hábiles** siguientes a la última publicación ordenada, para que se presenten ante este Juzgado a recoger el traslado (demanda y anexos).

**Segundo.** Es de precisar, que la expresión “**de tres en tres días**” debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Sirve de apoyo la tesis bajo el rubro: “NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Novena Época; Registro: 169846; Instancia: Primera Sala; Jurisprudencia; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; XXVII, Abril de 2008; Materia(s): Civil; Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220.

Ahora, para el caso de que alguna de las publicaciones deba efectuarse necesariamente en día inhábil, atendiendo a que el periódico oficial del Gobierno del Estado, únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, y con fundamento en el artículo 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, se habilita los días y horas inhábiles para que se practique la diligencia de emplazamiento por edictos.

**Tercero.** Se le hace saber a la parte interesada que deberá apersonarse ante esta secretaría para solicitar la elaboración y posterior entrega del edicto ordenado en el punto que antecede.

Notifíquese por **lista** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

#### **Inserción del auto de fecha diecisiete de agosto de dos mil veintidós.**

“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; diecisiete de agosto de dos mil veintidós.

**Vistos.** La cuenta secretarial que antecede, se provee:

**Primero.** Por presente la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta y anexo un traslado de su escrito inicial de demanda, con el que da cumplimiento al punto cuarto del auto de inicio, lo anterior para los efectos legales correspondientes.

**Segundo.** Visto el punto que antecede, tórnense los autos al actuario (a) judicial de adscripción, para que notifique a **Guadalupe Menéndez Santiago** y **Rogelio Ramírez Ramos**, en términos del auto de inicio y del presente proveído.

Notifíquese **personalmente a Guadalupe Menéndez Santiago** y **Rogelio Ramírez Ramos** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial de Acuerdos, licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

#### **Inserción del auto de inicio de fecha siete de julio de dos mil veintidós.**

“...Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México; siete de julio de dos mil veintidós.

**Vistos.** La cuenta secretarial que antecede, se provee:

**Primero.** Por presentes las licenciadas **Ofelia Margarita Olán Sánchez** y **Lucy Osorio Cerino**, en su carácter de apoderadas legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, lo cual acredita con la copia certificada de la Escritura Pública número **28,014 (veintiocho mil catorce)** de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado **Julio del Águila Beltrán**, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número **Tres** y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado **José Guadalupe del Águila Sánchez**, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco, personalidad que se le tiene por reconocida, para los efectos legales procedentes, en términos de los artículos 72 del Código de Procedimientos Civiles, 2858 y 2862 fracción II del Código Civil, ambos en vigor para el estado de Tabasco.

Con tal personalidad, escrito de demanda y anexos, consistentes en: **original** de: oficio número UAJ/615/2022, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, expedida por el licenciado **Germán Arturo Gutiérrez Cortés**, Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del Invitab; **copias certificadas:** Escritura Pública número **28,014 (veintiocho mil catorce)** de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado **Julio del Águila Beltrán**, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número **Tres** y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado **José Guadalupe**

del Águila Sánchez, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco; contrato de compraventa a plazos, de fecha dieciocho de octubre de dos mil doce; copias simples; periódico oficial 6332 de fecha catorce de mayo del dos mil tres; estado de cuenta de fecha trece de mayo de dos mil veintidós; actas de verificación folios 17003099, 13633, 000001, 220887, expedidos por Invitab; dos impresiones en blanco y negro de fotografías; convenio de reconocimiento de adeudo y obligación de pago, de fecha cinco de enero de dos mil quince; y dos traslados; con los que promueve **Procedimiento Judicial no Contencioso de Diligencia de Notificación Judicial**, a **Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, con domicilio para ser notificados en sito en el **lote 13, Manzana 16, calle Agustín Melgar del Fraccionamiento Francisco Villa, localizado en la colonia Ciudad Industrial y/o en calle Agustín Melgar, Manzana 12, Lote 13, colonia Francisco Villa y/o calle Comal Manzana 26, Lote 2, colonia Indeco, domicilios ubicados en el Municipio de Centro, Tabasco.**

**Segundo.** Con fundamento en los artículos 2066 y 2283 del Código Civil; 1, 2, 3, 16, 24, 27, 28, 710, 711, 714 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda, y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del estado.

**Tercero.** Como lo solicitan las promoventes, **notifíquese a Guadalupe Menéndez Santiago y Rogelio Ramírez Ramos**, en los domicilios señalados en el punto primero de este proveído el contenido del oficio **UAJ/615/2022**, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el licenciado **Germán Arturo Gutiérrez Cortes**, en su carácter de Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, oficio en el que se les notifica que el citado instituto, rescinde para los efectos legales correspondientes el contrato de compraventa a plazos con reserva de dominio y condición suspensiva, que suscribió con el organismo el dieciocho de octubre de 2012, respecto del **lote 13, Manzana 16, ubicado en calle Agustín Melgar del Fraccionamiento Francisco Villa, ubicado en la colonia Ciudad Industrial, del Municipio de Centro, Tabasco.**

Ahora una vez que se realice la notificación ordenada en líneas precedentes, archívese el presente expediente como asunto total y legalmente concluido, debiéndose hacer las anotaciones en el libro correspondiente.

**Cuarto.** Requírase a la parte actora, para que a la brevedad posible exhiba un juego de copias simples de los documentos anexos a su escrito inicial de demanda, ya que, de las copias exhibidas en un traslado, fueron extraídas para ser agregadas a los presentes autos, lo anterior, para estar en condiciones de integrar el traslado correspondiente.

**Quinto.** En virtud de lo anterior, se **reserva** de dar cumplimiento al punto tercero del presente auto.

**Sexto.** Como lo solicita el promovente se le tiene como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones en ubicado en las oficinas de la **Unidad de Asuntos Jurídicos de dicho organismo situada en la Prolongación Avenida 27 de Febrero, número 4003, Tabasco 2000, de esta ciudad de Villahermosa, Tabasco;** autorizándolo para tales efectos, así como para revisar el expediente y recibir documentos, a los licenciados **Germán Arturo Gutiérrez Cortes, Gabriel Lastra Ortiz, Luis Alberto Torres López, Joaquín Guillermo Gutiérrez Pintado, María Antonia Sánchez Ruiz y Catalino Alamilla Aguilar,** autorizaciones que se tienen por hecha para los efectos legales correspondientes, en términos de los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

**Séptimo.** Asimismo, se tiene a los promoventes nombrando como **representante común** entre sus apoderados legales, a la licenciada **Lucy Osorio Cerino**, lo anterior, en términos del artículo 74 del ordenamiento legal antes invocado.

**Octavo.** De igual forma, como lo solicitan las ocurrentes, en su oportunidad expídanse a sus costas copias certificadas de todo lo actuado en la presente causa, previo pago de los derechos fiscales correspondientes, y constancia de recibido que dejen en autos, lo anterior, de conformidad con el diverso 113 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

**Noveno.** Como lo solicitan las citadas apoderadas legales de la parte actora, hágaseles devolución de la copia certificada del instrumento notarial con el que acreditaron su personalidad, previo cotejo con la copia fotostática simple que dejen en autos, cita, identificación y firma de recibido que obre en autos, para mayor constancia.

**Décimo.** Guárdese en la caja de seguridad de este recinto judicial el documento consistente en: original de: oficio número UAJ/615/2022, de fecha diecisiete de mayo de dos mil veintidós, expedida por el licenciado Germán Arturo Gutiérrez Cortés, Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico del Invitab; copias certificadas: Escritura Pública número 28,014 (veintiocho mil catorce) de fecha veinticuatro de febrero del dos mil dieciséis, pasada ante la fe del licenciado Julio del Águila Beltrán, Notario Público adscrito a la Notaría Pública número Tres y del Patrimonio Inmueble Federal, de la cual es Titular el licenciado José Guadalupe del Águila Sánchez, con residencia en la Ciudad de Comalcalco, Tabasco; contrato de compraventa a plazos, de fecha dieciocho de octubre de dos mil doce; y déjese copia cotejadas de los mismos en el expediente que se forme.

**Décimo primero.** Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal, debiendo por seguridad jurídica, dejar constancia en autos de tal acto.

**Décimo segundo.** Por otra parte, en atención al acuerdo general conjunto 06/2020 de fecha tres de junio de dos mil veinte, emitida por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de La Judicatura de Tabasco, en el que determinaron reanudar las labores jurisdiccionales y administrativas en el Poder Judicial del Estado de Tabasco a partir del uno de junio de dos mil veinte, y se emiten medidas sanitarias para regresar a la nueva normalidad, este Tribunal tiene la necesidad de adoptar medidas que permitan dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y; con ello, hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse.

Por lo que se requiere a las partes o sus autorizados que deseen que las notificaciones se les realicen por correo electrónico, mensaje de texto o whatsapp deberán de manifestarlo expresamente a través de escritos impresos; para tal efecto deberán de indicar la cuenta de correo, y el número del teléfono celular respectivo.

En el acuerdo en el que se le autorice que la notificación se le realice por el medio electrónico que solicite, se le indicará el correo institucional o el número telefónico del actuario judicial, por medio del cual le practicará las notificaciones respectivas. Acuerdo general consultable en la página <https://tsj-tabasco.gob.mx/docs/8240/protocolo-acuerdo-general-06-2020-pdf/>.

**Décimo tercero.** Finalmente, se hace del conocimiento de las partes que por acuerdo general conjunto 03/2020 emitido el veintidós de junio de esta anualidad, por los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se implementó el **Sistema de Consulta de Expediente Judicial Electrónico y Notificación "SCEJEN"**, <https://tabasco.gob.mx/PeriodicoOficial/descargar/1635> mediante el cual las partes y abogados autorizados en los expedientes podrán consultar todas y cada una de las resoluciones emitidas en los expedientes que se llevan en este Juzgado y en caso de así autorizarlo notificarse de las mismas; por lo que, si desean utilizar este medio electrónico, deberán realizar los trámites correspondientes en los términos que establece dicho acuerdo, en el sitio web <https://eje.tsj-tabasco.gob.mx> donde se les indicará el proceso a seguir, el cual es de manera virtual, ágil y sencilla.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada **Silvia Villalpando García**, ante la Secretaria Judicial licenciada **Marbella Solórzano de Dios**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...".

Por mandato judicial y para su publicación **por tres veces de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, en el Periódico Oficial del Estado y en otro periódico de los de mayor circulación, en días hábiles, se expide el presente edicto a los tres días del mes de julio de dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, Capital del Estado de Tabasco.



Secretaria Judicial.

Licenciada Marbella Solórzano de Dios





No.- 9732

## JUICIO ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA

JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO

### C. LUCIO GUTIERREZ HERNÁNDEZ, TERCERO LLAMADO A JUICIO.

En el expediente **552/2016**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA**, promovido por los licenciados GABRIEL LASTRA ORTIZ, OFELIA MARGARITA OLÁN SÁNCHEZ, LUIS ALBERTO TORRES LOPEZ y JORGE AARON INURRETA CANTUN, promoviendo en su carácter de apoderados legales para pleitos y cobranzas del **Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB)**, en contra de los ciudadanos KEREN COBAXIN RAMÓN, LÁZARO SANTIAGO PALMA, MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ, MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES, JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ, MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA y JUANA ARCOS "N", obligado Solidario (aval): con fecha treinta de junio de dos mil veintitrés, se dictó un acuerdo que copiado a la letra se lee:

**"...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

*Visto lo de cuenta se acuerda:*

**PRIMERO.** Por presentado el licenciado GABRIEL LASTRA ORTIZ, apoderado legal de la parte actora, con el escrito de cuenta, solicitando se declare precluido el termino concedido al tercero llamado a juicio para contestar la demanda y como consecuencia, se señale fecha y hora para la Audiencia Previa y de Conciliación.

Atento a lo anterior, previo a proveer la solicitud de la parte actora, toda vez que emplazamiento a juicio del tercero llamado a juicio LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, se ordenó por medio de edicto; por lo que esta Juzgadora procede a realizar un análisis escrupuloso a las publicaciones de los edictos, a fin de descartar se haya incurrido en alguna omisión o requisito al momento de su ejecución.

Se sostiene lo anterior porque se debe tener en cuenta, que el emplazamiento es un acto formalísimo cuya omisión o verificación en forma contraria constituye la violación procesal de mayor magnitud, de carácter más grave, que da origen a la omisión de las demás formalidades esenciales del juicio, esto es, impide que la parte demandada (tercero) se encuentre en aptitud legal de oponer las defensas y excepciones que tuviere contra las prestaciones que le reclama su contraparte y de probar éstas, a través de los medios de convicción que enumera la ley, precisamente, por falta de conocimiento real y efectivo de la demanda que se endereza en su contra.

Asimismo, dada su naturaleza y trascendencia, el llamamiento a juicio debe ser siempre cuidadosamente hecho, no debe encontrarse rodeado de circunstancias que lo hagan sospechoso en perjuicio del propio demandado y, por ende, cumplir estrictamente con los requisitos establecidos en la ley de la materia, toda vez que ante la inobservancia de las formalidades a que se encuentra sujeto, se produce su nulidad total.

Apoya lo considerado el criterio por contradicción de tesis de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **EMPLAZAMIENTO, LA INOBSERVANCIA DE LAS FORMALIDADES A QUE SE ENCUENTRA SUJETO, PRODUCE SU NULIDAD TOTAL.**<sup>1</sup>

Por lo tanto, se deja constancia que las publicaciones efectuadas en el diario de mayor circulación en el estado, se realizaron en veinte (lunes); veintitrés (jueves); ambas del mes de marzo de dos mil veintitrés; y en uno (miércoles) de marzo de dos mil veintitrés; y las realizadas en el periódico oficial del Estado, fueron en uno (sábado); cinco (miércoles) y ocho (sábado); todas del mes de abril de dos mil veintitrés; y conforme a lo establecido por el numeral 139 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, las notificaciones por edictos cuando se trate de personas inciertas y de aquellas cuyo

<sup>1</sup> El emplazamiento entraña una formalidad esencial de los juicios que salvaguarda, con la audiencia de las partes, la garantía del artículo 14 constitucional; por tanto, tratándose de un acto formal, debe cumplirse estrictamente con los requisitos establecidos por la ley de la materia, por consiguiente, en el caso de que se trate de varios demandados con un mismo domicilio y la diligencia se efectúa por separado con cada uno de ellos y se elaboran actas distintas o por separado, si en éstas se advierte que tal citación se practicó a la misma hora y el mismo día, es ilegal dado que se trata de un vicio en dicho emplazamiento considerándose como la violación procesal de mayor magnitud que transgrede la garantía de audiencia, independientemente de la fe pública de que goza el actuario, diligenciario o notificador que llevó a cabo dicha diligencia, ya que la fe pública del funcionario que la practicó no desvanece el vicio que contiene ese acto procedimental.

domicilio se ignore, deberán publicarse por tres veces, de tres en tres días; exigencias que en el caso concreto no se satisficieron.

Se dice lo anterior, toda vez que a través de la circular 06/2023 emitida en diez de marzo de dos mil veintitrés, por los H. Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, determinaron suspender las labores jurisdiccionales durante el periodo del tres (3) al siete (7) de abril de dos mil veintitrés, esto con motivo de celebrarse la semana mayor; en tal circunstancia, al haberse realizado la publicaciones en el periódico oficial del Estado, el día cinco (5) de abril de dos mil veintitrés, es evidente que la misma fue realizada en un día inhábil; y como consecuencia, la efectuada en siete (7) del mismo mes y año, no cumple la formalidad establecida en el artículo 139 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, en lo que establece que deberán publicarse por tres veces, de tres en tres días, siendo estos días hábiles, por tratarse de actuación judicial, para lograr el emplazamiento.

Por lo anterior, tenemos que las publicaciones realizadas en el periódico oficial del Estado, que obran en autos, no se encuentran ajustadas a derecho; puesto que no fueron realizadas en días hábiles, y de tres en tres días, no estando ajustadas a lo preceptuado en el artículo 139 de la ley adjetiva civil de la materia.

**SEGUNDO.** En consecuencia, al no estar realizadas las publicación realizadas en el periódico oficial del Estado, en día hábiles; evidentemente se impone dejarlas insubsistentes; por lo que se declaran nulas las publicaciones efectuadas en el periódico oficial del Estado, en: cinco (miércoles) y ocho (sábado); ambas del mes de abril de dos mil veintitrés.

**TERCERO.** En esa tesitura, al haberse declarado la nulidad del emplazamiento por medio de edictos, analizada en los puntos que antecede; y al desprenderse de autos, que fue agotado por esta Autoridad, los medios para localizar el domicilio del tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ**, y así efectuar su emplazamiento, sin tener ningún resultado satisfactorio; por lo tanto, esta autoridad tiene a bien determinar que el citado demandado resulta ser de domicilio ignorado.

Por lo antepuesto, de conformidad con los numerales 131 fracción III, 132 fracción I, 134, y 139 fracción II y última parte del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena emplazar al tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ**, por medio de **EDICTOS** que se publicarán por **TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS HÁBILES** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación de ésta ciudad, en los términos ordenados en la sentencia interlocutoria de fecha treinta y uno de enero de dos mil diecinueve; por lo que agréguese al edicto, los puntos resolutive de la referida sentencia; así como del auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis, y este proveído; haciéndole saber que tiene un término de **CUARENTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de que se realice la última publicación de los referidos edictos, para que comparezca ante éste Juzgado debidamente identificado, a recoger las copias del traslado de la presente demanda; y una vez finalizado este término; y que surta sus efectos, iniciara a contar el termino para producir su contestación a la demanda otorgado en la citada sentencia interlocutoria; debiendo dentro del mismo término, señalar domicilio para efectos de oír y recibir citas y notificaciones en ésta ciudad.

Asimismo, toda vez que por disposición gubernamental, el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, únicamente se edita los días miércoles y sábado; por lo que en el caso que se requiera realizar una de las publicaciones en día inhábil, en términos del dispositivo 115 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, queda habilitado ese día para realizar la diligencia.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio jurisprudencial sustentado bajo el rubro y texto siguiente:

**“...EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL...”<sup>i</sup>**

**Exhortando a la parte actora, que las publicaciones de edictos aquí ordenadas, deberán publicarse conforme a las exigencias señaladas en la ley a efectos de que no se violenten al tercero llamado a juicio **LUCIO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ**, sus derechos fundamentales, contenidos en los artículos 1, 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**

**CUARTO.** Se hace saber a la parte actora, que se le concede un plazo de **TRES DÍAS HÁBILES** siguientes al en que le surta efectos la notificación de este proveído, para que una vez recepcionado los edictos, para el caso de encontrar errores, haga devolución de los mismos, para efectos de subsanarlos; apercibido que de no hacerlo reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

**QUINTO.** Ahora bien, en cuanto a la fecha y hora que solicita el ocurrente, dígame que no se acuerda favorable, debiendo estarse a lo ordenado en los puntos precedentes.

**NOTIFIQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.**

**ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA MAESTRA EN DERECHO **NORMA ALICIA CRUZ OLÁN**, JUEZ QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, ANTE **JORGE ALBERTO JUÁREZ JIMÉNEZ**, SECRETARIO DE ACUERDOS, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE...”**

## **PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE FECHA 31/ENERO/2019**

**“...[...]**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Este juzgado resultó ser legalmente competente para conocer y resolver del presente negocio jurídico.

**SEGUNDO.-** Al existir **LITISCONSORCIO PASIVO NECESARIO**, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 213, 215 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, con las copias simples de la demanda y sus anexos; así como de la contestación de la demanda y sus anexos; debidamente cotejadas y selladas y rubricadas, notifíquese, córrase traslado y

emplácese a juicio a **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**, como tercero llamado a juicio en términos del auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis; a quien también deberá notificársele el auto del seis de diciembre de dos mil diecisiete y la presente sentencia; haciéndole saber que se le concede un **término de nueve días hábiles**, para contestar lo que a su intereses convenga respecto a las excepciones planteadas; así como para contestar la demanda, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la parte actora y confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios y señalar domicilio procesal, que empezará a correr al día siguiente que sea legalmente notificado, apercibido que en caso de no cumplir con su carga procesal, el silencio, las evasivas u omisiones tendrán por presuntamente admitidos los hechos propuestos por la parte actora, será declarado rebelde, y las notificaciones le surtirán efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a los numerales 136 y 229 de la ley Adjetiva Civil invocada.

**TERCERO.** Consecuentemente, **se requiere a los demandados excepcionistas KEREN COBAXIN RAMÓN; LÁZARO SANTIAGO PALMA y MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA** para que dentro del término de **tres días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución**, señalen el domicilio donde pueda ser emplazado el ciudadano **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**.

**CUARTO.** A efecto de correr el traslado correspondiente a **LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ**; de igual forma, se requiere a la parte actora **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO (INVITAB)**; así como a los demandados excepcionistas **KEREN COBAXIN RAMÓN; LÁZARO SANTIAGO PALMA y MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA**, para que dentro del término de **tres días** contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución, exhiban un juego de copias de la demanda y sus anexos; así como de la contestación de la demanda y sus anexos, apercibidos que en caso de no hacerlo, reportarán el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida y sin necesidad de ulterior determinación se mandará el presente expediente al casillero de inactivos.

Lo anterior de conformidad con lo estipulado por los artículos 82 y 123 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, y 14 Constitucional; después de haberse efectuado el emplazamiento ordenado, deberá de continuarse con la secuela procesal hasta su conclusión, **únicamente en lo que respecta a LUCIO GUTIEREZ HERNÁNDEZ; quedando por lo tanto sin efecto la citación para sentencia.**

**QUINTO.** Hágase la anotación correspondiente en el Libro de Gobierno...” [...] Dos firmas ilegibles, rubrica.

### Auto de inicio de fecha ocho de noviembre de dos mil dieciséis.

“...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL RIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

**Visto lo de cuenta se acuerda:**

**PRIMERO.** Se tiene a los licenciados **GABRIEL LASTRA ORTIZ, OFELIA MARGARITA OLÁN SÁNCHEZ, LUIS ALBERTO TORRES LOPEZ Y JORGE AARON INURRETA CANTUN**, promoviendo en su carácter de apoderados legales para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO (INVITAB)**, personalidad que acreditan y se les reconoce con la copia certificada de la escritura pública número 28,014 pasada ante la fe del licenciado **JULIO GUADALUPE DEL ÁGUILA SÁNCHEZ**, notario público número 3 con residencia en la Ciudad de Comcalcalco, Tabasco; con su escrito de cuenta y documentos anexos, consistentes en: (1) escritura en copia certificada, (1) poder en copia certificada, (6) planos en copias simple, (1) periódico oficial en copia simple, (1) acta en copia simple, (4) actas originales y (7) traslados, con los que viene a promover en la vía ORDINARIA CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA, en contra de los ciudadanos **KEREN COBAXIN RAMÓN, LÁZARO SANTIAGO PALMA, MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ, MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES, JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ, MARÍA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA Y JUANA ARCOS “N”**, quien tiene su domicilio para ser notificada y emplazada a juicio:

1. **KEREN COBAXIN RAMÓN y LÁZARO SANTIAGO PALMA**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 10, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 7, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

2. **MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ PÉREZ**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE JOSEFA ORTIZ DE DOMÍNGUEZ, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 10, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 7, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

3. **MARÍA DEL CARMEN PÉREZ TORRES y JOSÉ DEL CARMEN ÁLVAREZ GÓMEZ**, en la UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 13, DE LA MANZANA 24, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 27, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

4. **MARIA DEL ROSARIO VÁZQUEZ CARRERA**, en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 13, DE LA MANZANA 24, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 27, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

5. **JUANA ARCOS “N”** en la CASA UBICADA EN LA VIALIDAD DE LA CALLE NIÑOS HEROES ESQUINA CON LA CALLE EMILIANO ZAPATA, ENTRE EL LOTE 14, DE LA MANZANA 27, Y EL LOTE 1 DE LA MANZANA 31, DEL FRACCIONAMIENTO CARLOS A. MADRAZO, DE LA RANCHERÍA IXTACOMITÁN, CENTRO TABASCO.

De quienes reclama las prestaciones siguientes:



A). Que por sentencia definitiva se declare que nuestra representada es la legítima propietaria de las superficies descritas en el punto 3 del capítulo de HECHOS del presente escrito y que de acuerdo a la protocolización del Fraccionamiento Carlos A. Madrazo, de la ranchería ixtacomitán, Centro, Tabasco, estos forman parte de la infraestructura urbana de dicho asentamiento, tal como consta en el plano autorizado, en el cual se delimitan las avenidas, calles y ligas a futuro que integran el conjunto de vialidades del fraccionamiento Carlos A. Madrazo, espacios que se quedaron contemplados y establecidos en el protocolo respectivo, al señalar dentro de la TABLA DE USO DEL SUELO AUTORIZADO, un área de vialidad constante de 49,949.19 metros cuadrados, dentro de las cuales se encuentran los espacios actualmente ocupados de manera irregular.

Así como las demás prestaciones contenidas en los incisos b) y c), de su escrito inicial de demanda, las cuales por economía procesal se tienen por reproducidas como si las letras se insertaran.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 16, 858, 951, 952, 955, 969 y demás relativos del Código Civil; 1, 2, 16, 27, 28, 55, 56, 69, 70, 204, 205, 556, 557, 558, 560, 561, 562 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos ordenamientos vigentes en nuestra Entidad Federativa; se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, en consecuencia, fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno con el número que le corresponda y dése aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 213, 215 y demás aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, con las copias simples de la demanda y anexos debidamente cotejados y sellados, notifíquese, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada en el domicilio que señala la parte actora, haciéndole de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda, refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por la parte actora en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios y señalar domicilio procesal, dentro del plazo de NUEVE DÍAS HÁBILES, que empezará a correr al día siguiente que sea legalmente notificada, apercibida que en caso de no cumplir con su carga procesal, el silencio, las evasivas u omisiones tendrán por presuntamente admitidos los hechos propuestos por su contraria y será declarada rebelde, y las notificaciones le surtirán efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a los numerales 136 y 229 de la ley Adjetiva Civil invocada.

CUARTO. La parte promovente señala como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones el ubicado en la PROLONGACIÓN DE LA AVENIDA 27 DE FEBRERO NÚMERO 4003, COLONIA TABASCO 2000, DE ESTA CIUDAD, autorizando indistintamente para recibir citas, notificaciones, documentos, tomar apuntes y revisar el expediente cuantas veces sean necesarias a los licenciados JULIA DEL CARMEN MAGAÑA ESQUIVEL, LEONEL LÉON RODRÍGUEZ, SUGHEY DEL CARMEN ZAMUDIO CARRERA, ANGEL ALBERTO CASTILLO OVANDO, JOAQUIN GUILLERMO GUTIÉRREZ PINTADO, MARÍA ANTONIA SÁNCHEZ RUIZ, LUCY OSORIO CERINO Y ROSA IRENE TORRES MARTÍNEZ, autorización que se les tiene por hecha de conformidad con los numerales 136 y 138 de la Ley Adjetiva Civil invocada.

QUINTO. De igual forma designan los promoventes como representante común al licenciado GABRIEL LASTRA ORTÍZ, de conformidad con el artículo 74 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

SEXTO. Respecto a las pruebas que exhibe la parte actora, dígamele que estas se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA CIUDADANA LICENCIADA VERÓNICA LUNA MARTÍNEZ, JUEZA QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO; ANTE LA SECRETARÍA DE ACUERDOS LICENCIADA YESENIA HORFILA CHAVARRIA ALVARADO, QUE AUTORIZA, CERTIFICA Y DA FE...”

Por mandato judicial y para su publicación en el Periódico oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en esta ciudad, por **TRES VECES EN TRES EN TRES DÍAS HÁBILES**, expido el presente **EDICTO**, a los diez días de mes de julio de dos mil veintitrés, en la ciudad de Villahermosa, capital del estado de Tabasco.

EL SECRETARIO JUDICIAL

JORGE ALBERTO JUÁREZ JIMÉNEZ



<sup>1</sup> Época: Novena Época. Registro: 181734. Instancia: Primera Sala. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Abril de 2004. Materia(s): Civil. Tesis: 1a./J. 17/2004. Página: 338. EDICTOS PARA EL REMATE DE BIENES. SU PUBLICACIÓN EN LOS PERIÓDICOS NO ES UNA ACTUACIÓN JUDICIAL (LEGISLACIÓN PROCESAL CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL). La publicación de los edictos conforme al artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal puede contemplarse desde dos puntos de vista, a saber: a) como acto decisorio del juzgador que la ordena y b) como acto material. En el primer caso, se trata de una actuación judicial que implica el anuncio por medio de edictos fijados en los tableros de avisos de los juzgados y de la Tesorería del Distrito Federal; y, en el segundo, es solamente un anuncio dirigido al público que pudiera tener interés en comprar bienes sujetos a remate, es decir, se trata de la transformación material de la voluntad del órgano jurisdiccional. En consecuencia, la simple publicación de un edicto en el periódico, no puede constituir en sí misma una actuación judicial, por lo que el hecho de que dicha publicación se realice en días inhábiles, no constituye una infracción al procedimiento. Contradicción de tesis 83/2003-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Segundo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 3 de marzo de 2004. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretario: Carlos Mena Adame. Tesis de jurisprudencia 17/2004. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinticuatro de marzo de dos mil cuatro.



No.- 9733

## PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER  
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, TABASCO, CENTRO,  
TABASCO.

### EDICTO

**MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ:**

DOMICILIO IGNORADO.

En el expediente número **68/2020**, relativo al **PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACION JUDICIAL**, promovido por los licenciados **GABRIEL LASTRA ORTIZ** y **OFELIA MARGARITA OLAN SANCHEZ**, apoderados legales del **INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO "INVITAB"**; con fecha **veintiséis de abril** de dos mil **veintitrés**, se dictó un proveído que en lo conducente dice:

**"...JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

**Visto** lo de cuenta se acuerda:

**PRIMERO.** Se tiene por presentado al licenciado **GABRIEL LASTRA ORTIZ**, en su carácter de apoderado legal del Instituto de Vivienda de Tabasco (INVITAB), con su escrito de cuenta y como lo solicita, tomando en cuenta las constancias actuariales que obran en autos y de los informes rendidos por las dependencias y empresas, en los que manifestaron que no se encontró registro de domicilio de la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, y los que fueron proporcionados ya fueron agotados, con fundamento en los artículos 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar a la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, por medio de **edictos**, los que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, precisándose que dichas publicaciones deberán realizarse en días hábiles y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, ordenándose **insertar** en los mismos, además del presente proveído, el auto de inicio de fecha **veintitrés de enero de dos mil veinte**, haciéndole saber a la ciudadana **MARÍA DEL PILAR PÉREZ HERNÁNDEZ**, que cuentan con un **término de treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado, ubicado en **Avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número, colonia Atasta de Serra, Villahermosa, Tabasco, frente al Centro Recreativo de Atasta, exactamente frente a la Unidad Deportiva**, a recoger el traslado y anexos respectivos.

En el entendido que una vez que haya fenecido el término para recoger el traslado correspondiente, se tendrá por hecha la notificación ordenada en el punto tercero del auto de fecha veintitrés de enero de dos mil veinte, en sus términos.

Asimismo, se le requiere para que dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES**, siguientes al vencimiento del plazo para recoger el escrito inicial de demanda, deberá señalar domicilio y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por **listas** fijadas en

los tableros de avisos del juzgado, acorde a lo dispuesto en el numeral 136 del Código Adjetivo Civil.

**SEGUNDO.** Ahora, tomándose en consideración que las publicaciones del Periódico Oficial del Estado son los días miércoles y sábado, cabe la posibilidad, que una de las publicaciones sea elaborada en día sábado que resulta ser inhábil, en consecuencia, **se habilitan días y horas inhábiles para que se anuncie la publicación de edictos en el Periódico Oficial del Estado, en día sábado, de conformidad con el numeral 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.**

**TERCERO.** Queda a cargo de la parte actora la tramitación y publicación de los edictos ordenados, por lo que deberá comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a realizar los trámites correspondientes para su obtención, debiendo cerciorarse que los mismos estén debidamente elaborados y que en ellos se incluya el auto de inicio de fecha **veintitrés de enero de dos mil veinte** y el **presente proveído**, cubrir los gastos que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, con el apercibimiento que de no hacerlo, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

Asimismo, en caso de que el edicto ordenado adolezca de algún defecto, la parte actora deberá hacerlo saber precisando en que consiste, regresándolo a este órgano jurisdiccional dentro de los **tres días hábiles** siguientes a aquél en que lo hubiere recibido, para su corrección, apercibida que de no hacerse la devolución del edicto defectuoso en el término señalado, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida.

Notifíquese **por lista** y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma, la Maestra en Derecho **AIDA MARÍA MORALES PÉREZ**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **ANA LILIA OLIVA GARCÍA**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe...”.

**INSERCIÓN DEL AUTO DE INICIO DE FECHA VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.**

**“...AUTO DE INICIO**

**JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.**

Visto; lo dé cuenta, se acuerda.

**PRIMERO.** Se tiene por presentados a los licenciados **Gabriel Lastra Ortiz** y **Ofelia Margarita Olán Sánchez**, apoderados legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco “INVITAB”**, personalidad que acreditan y se les tiene por reconocida en términos de la copia certificada de la escritura pública número 28,014 (veintiocho mil catorce), volumen número ciento veinte (protocolo abierto), de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil dieciséis, que contiene poder general para pleitos y cobranzas, para actos de administración y para representación en materia del derecho del trabajo y patronal; con los que promueven **Procedimiento Judicial no Contencioso de Diligencias de Notificación Judicial**, dirigido a **María del Pilar Pérez Hernández**, quien puede ser notificada en el **lote 13, manzana 19, avenida el Guaraguao, del Fraccionamiento San Manuel, del Municipio de Centro, Tabasco**, el contenido del oficio original número **UAJ/012/2020** de fecha **07 de Enero de 2020**, suscrito por el licenciado **German Arturo Gutiérrez Cortés**, en su carácter de titular de la **Unidad de Apoyo Jurídico del Instituto de Vivienda de Tabasco “INVITAB”**.



**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 2066 y 2283, del Código Civil, y 1, 2, 3, 16, 24, 27, 710, 711, 714, y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, ambos en vigor del Estado, se da entrada a la solicitud en la vía y forma propuesta, fórmese expediente registrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

**TERCERO.** En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2283 del Código Civil en vigor del Estado, y a solicitud de los licenciados **Gabriel Lastra Ortiz** y **Ofelia Margarita Olán Sánchez**, apoderados legales del **Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, notifíquese y entréguese a **María del Pilar Pérez Hernández**, copia del oficio número **UAJ/012/2020 de fecha 07 de Enero de 2020**, suscrito por el licenciado **German Arturo Gutiérrez Cortés**, en su carácter de titular de la **Unidad de Apoyo Jurídico del Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, en el domicilio señalado en el punto primero de este auto, haciéndole saber lo siguiente:

\* Que el **Instituto de Vivienda de Tabasco "INVITAB"**, rescinde para todos los efectos legales correspondientes, el Contrato de Compraventa a Plazos, de fecha 24 de octubre de 2009, que celebró con dicho organismo, respecto de la vivienda ubicada en lote 13, manzana 19, avenida el Guaraguao, del Fraccionamiento San Manuel, del Municipio de Centro, Tabasco.

Al realizarse la notificación correspondiente, entréguese a **María del Pilar Pérez Hernández**, copias selladas y rubricadas de la solicitud inicial, así como el oficio número **UAJ/012/2020 de fecha 07 de Enero de 2020**, y copias del contrato de compraventa, así como el estado de cuenta que se anexa.

**CUARTO.** En su oportunidad, expíase a costa de los promoventes copia certificada de todo lo actuado en este procedimiento, previo pago de los derechos fiscales correspondientes y firma de recibido que deje en autos para mayor constancia, y una vez que sea notificado el presente proveído, archívese el presente asunto como totalmente concluido.

**QUINTO.** Los promoventes, señalan como domicilio para recibir citas y notificaciones, las Oficinas de la Dirección de Asuntos Jurídicos del INSTITUTO DE VIVIENDA DE TABASCO, ubicadas en la Prolongación de la Avenida 27 de Febrero número 4003, Tabasco 2000, de esta Ciudad y autorizan para tales efectos, así como para que revisen el expediente que se forme y reciban documentos, aun los de carácter personal, a **German Arturo Gutiérrez Cortés**, **Leonel León Rodríguez**, **Joaquín Guillermo Gutiérrez Pintado**, **María Antonia Sánchez Ruiz**, **Miguel Flores Martínez**, **Lucy Osorio Cerino**, **Luis Alberto Torres López**, y **Rafael Adolfo Moreno Gebhardt**, autorizaciones que se tienen por hechas en términos del artículo 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

**SEXTO.** De igual manera designan como su representante común al licenciado **Gabriel Lastra Ortiz**, designación que se le tiene por hecha para los efectos legales, de conformidad con el numerales 74 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

**SEPTIMO.** Se hace del conocimiento de las partes, que de conformidad con el artículo 9 del Código Procesal Civil en vigor del Estado, con el ánimo del menor empleo posible de tiempos, actividades y recursos humanos y materiales, sin necesidad de solicitarlo por escrito, las partes del litigio, las personas o profesionistas autorizados para oír y recibir citas, notificaciones y documentos en el expediente requisitos necesarios-, podrán imponerse a los autos mediante la digitalización de las constancias que sean de su interés mediante tomas fotográficas que realicen con su teléfono móvil, tableta, cámara digital u otros dispositivos semejantes, cuando acudan al Juzgado a verificar físicamente el expediente.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, los criterios bajos los siguientes rubros:

"...REPRODUCCIÓN DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS PARA IMPONERSE DE LOS AUTOS, PUEDEN EMPLEAR CÁMARAS FOTOGRÁFICAS U OTROS MEDIOS ELECTRÓNICOS, SIN QUE DEBAN LIMITARSE A LOS PROVEÍDOS DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.23 K (10a.), Página: 1830.

"...REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.22 K (10a.), Página: 1831.

**OCTAVO.** Hágase devolución a los promoventes del instrumento notarial con el cual acreditan su personalidad, previo cotejo y certificación que haga la Secretaría con copia simple que exhiban y firma de recibido que otorguen en autos para mayor constancia.

**Notifíquese personalmente y cúmplase.**

Así lo acordó, manda y firma, la maestra en derecho **Aida María Morales Pérez**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **Sandra Patricia Cabrera Reyes**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, POR **TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS**, DEBIENDO MEDIAR ENTRE CADA PUBLICACIÓN DOS DÍAS HÁBILES; ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DE ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **VEINTE DÍAS** DEL MES DE **JUNIO** DE **DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. ANA LILIA OLIVA GARCÍA.







No.- 9734

**JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO**

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO  
JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL  
PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA,  
CENTRO, TABASCO

**EDICTO****A GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ.**

En el expediente número **516/2016**, relativo al **JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por el licenciado **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, apoderado general para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT)**, en contra de **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**; con fecha de **veinte de junio de dos mil veintitrés**, se dictó un auto que en su punto **CUARTO**, copiado a letra dice:

"...**CUARTO**. De igual modo, y como lo solicita la apoderada legal de la parte actora y toda vez que de autos, específicamente en las constancias actuariales de fechas siete de enero de dos mil veinte y dos de junio de dos mil veintitrés se desprende que ha sido imposible notificar a la demandada **GICELA LILY GONZALEZ PEREZ**, la sentencia dictada en la presente litis, por lo que se ordena notificar a la demandada **GICELA LILY GONZALEZ PEREZ**, mediante publicación **por una sola vez** de los puntos resolutive de la sentencia definitiva dictada en doce de diciembre de dos mil diecinueve, en un periódico de los de mayor circulación en esta entidad, tal y como lo establece el numeral 229, fracción IV, del Código de Adjetivo Civil en vigor, en el Estado..."

INSERCIÓN DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA DEFINITIVA DE FECHA **DOCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**.

“... ”

**SENTENCIA DEFINITIVA**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO, A DOCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE.**

**VISTOS.** Para dictar **sentencia definitiva** en los autos que integran el expediente **516/2016**, relativo al **JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por el licenciado **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, apoderado general para pleitos y cobranzas del **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT)**, en contra de **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**; y, [...]

**Resuelve**

**PRIMERO.** Ha procedido la vía **Especial Hipotecaria** y este Juzgado resultó competente para fallar el presente asunto.

**SEGUNDO.** El actor **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT)** a través de su apoderado legal, licenciado **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, acreditó los hechos constitutivos de la acción real hipotecaria de conformidad con lo dispuesto en el numeral 240, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, y la demandada **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**, no compareció a juicio.

**TERCERO. Se declara** por vencido anticipadamente el plazo para el pago del crédito otorgado a la demandada **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**, por virtud del **CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO SIMPLE CON GARANTÍA HIPOTECARIA**, del quince de diciembre de dos mil siete.

**CUARTO. Se condena** a la demandada **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**, a pagar al **INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT)**, a través de su apoderado general para pleitos y cobranzas, licenciado **JOSÉ ANTELMO ALEJANDRO MÉNDEZ**, o quien legalmente la represente, las prestaciones siguientes:

- **Al pago** de la cantidad que resulte de **162.4747 VSMM (ciento sesenta y dos punto cuatro mil setecientos cuarenta y siete veces el salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal)**, hoy **Ciudad de México** (actualmente Unidad de Medida y Actualización), por concepto de suerte principal al **23 de septiembre de 2016** –fecha de la presentación de la demanda–, en moneda nacional y que se actualizara en la fecha de pago como se pactó en las **cláusula DECIMA** denominada **ACTUALIZACIÓN DEL SALDO DEL CRÉDITO**, del contrato base de la acción.
- **Al pago** de la cantidad que resulte por concepto de intereses ordinarios y moratorios generados y que se sigan causando hasta el pago total del adeudo, conforme a lo pactado en la **cláusula NOVENA y DÉCIMA PRIMERA** del contrato base de la acción, cuyos rubros deberán justificarse en ejecución de sentencia mediante el incidente de liquidación respectivo, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 98, del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.
- Y al **pago** de gastos y costas, lo que deberá justificarse en ejecución de sentencia mediante el incidente de liquidación respectivo, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 91 y 92, del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.

**QUINTO. No se concede plazo voluntario** para el cumplimiento de esta sentencia, en razón de que la actualización de la suerte principal y la liquidación de intereses ordinarios y moratorios se realizarán en el incidente de ejecución de sentencia que corresponda, en tanto, se apercibe a la parte demandada **GICELA LILY GONZÁLEZ PÉREZ**, que de no hacer pago de las prestaciones a que se le condena y que se determinen en ejecución de sentencia, se hará efectiva la garantía de la hipoteca del bien inmueble motivo de este litigio; como consecuencia, se procederá a su trance y remate, y con su producto se pagará a la parte actora.

**SEXTO. Resulta improcedente** condenar a la parte demandada, al pago de **164.9440 VSMM (ciento sesenta y cuatro punto nueve mil cuatrocientos cuarenta veces salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal)**, hoy **Ciudad de México**, por concepto de suerte principal, reclamada por la parte actora, en el **inciso B)**, del capítulo de prestaciones del escrito inicial de demanda, por las razones expuestas en el **punto VI (sexto)** de los considerandos del presente fallo.

**SÉPTIMO.** En cuanto hace a la prestación reclamada por la parte actora contenida en el **inciso E)** del capítulo de prestaciones del escrito inicial de demanda, no se hace consideración alguna, en razón de que la misma ya se encuentra incluida en la determinación realizada por esta autoridad judicial señalada en líneas que anteceden.

**OCTAVO.** De conformidad en lo dispuesto por el numeral 229 fracción IV del código procesal civil vigente, **notifíquese** la presente resolución a la demandada en el domicilio en donde **fue emplazada a juicio**, esto es, el ubicado en la **calle Benito Juárez, número 6, colonia Villa Luis Gil Pérez, Centro, Tabasco (como referencia carretera principal), casa color verde, frente a la tortillería San Judas Tadeo.**

**NOVENO.** En su momento **archívese el expediente** como asunto concluido, haciendo las anotaciones correspondientes en el Libro de Gobierno que se lleva en este Juzgado...”

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR **UNA SOLA VEZ**, EN UN PERIÓDICO DE LOS DE MAYOR CIRCULACION EN ESTA ENTIDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **DIEZ** DÍAS DEL MES DE **JULIO** DE **DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. ANA LILIA OLIVA GARCÍA.

Expediente 516/2016.

mlaa\*





No.- 9735

**JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL**

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL QUINTO

DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CON SEDE EN LA CIUDAD DE

COMALCALCO, TABASCO

**EDICTO****AL PÚBLICO EN GENERAL:**

En el expediente número número 1328/2021, relativo al juicio Ejecutivo Mercantil, promovido por el licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración de Ángel Maldonado Izquierdo, en contra de Jorge Abro González, se dictó un proveído que en su parte conducente copiado a la letra dice:

“... JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA, DEL QUINTO DISTRITO JUDICIAL CON SEDE EN LA CIUDAD DE COMALCALCO, TABASCO. A VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

VISTOS; La razón de cuenta de la secretaría, se acuerda:

Primero. Se tiene a la parte actora Jorge Abro González y al licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración del ciudadano Ángel Maldonado Izquierdo, con sus escritos de cuenta, por medio del cual dan cumplimiento al requerimiento hecho en el punto único del auto de fecha veintiséis de mayo del presente año, por lo que de conformidad con el numeral 1078 del código de comercio en vigor, se declara fenecido el término concedido.

Segundo. En atención al punto que antecede, se advierte que ha fenecido el término legal concedido a las partes contendientes para que manifestarán con relación al avalúo exhibido por el Ingeniero José Méndez Bernal, perito designado de la parte actora; haciendo uso de ese derecho ambas partes, y además el licenciado José Luis Almeida Acosta, en su carácter de endosatario en procuración del ciudadano Ángel Maldonado Izquierdo, solicita se apruebe el avalúo, y se señale fecha y hora para la subasta de la primera almoneda del bien inmueble embargado, propiedad del demandado Jorge Abro González, se provee;

Tercero. Como el monto como valor comercial, que el ingeniero José Méndez Bernal, perito designado de la parte actora, fija como valor comercial, del predio motivo de la presente ejecución, es por la cantidad de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional); esta Juzgadora determina que el mencionado avalúo se apruebe, para que sirva como base para la diligencia de remate solicitada; en consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1410 y 1411 del Código de Comercio, en relación con los numerales 433, 434, 436 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles en vigor, aplicado supletoriamente a la materia mercantil, se ordena sacar a pública subasta, en PRIMERA ALMONEDA y al mejor postor el bien inmueble que a continuación se describe:

Predio urbano, ubicado en la Avenida Niños Héroes, Villa Chichicapa, Clave Catastral 012-0017-000039. Cuenta catastral COMU-032948, municipio de Comalcalco, Tabasco, con superficie 2209.00m2, construcción 143.00M2. con las siguientes medidas y colindancias: NORTE. 94.00M. con Pablo Javier. SUR. 94.00 m con Lucio Jiménez, ESTE. 23.50 m con Zona Federal (Avenida Niños Héroes) OESTE. 23.50 m. con calle sin nombre (hoy calle Aristía). Inscrito en la Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, de Comalcalco, Tabasco, inscrito bajo la partida 5436418 folio real electrónico 573562 Volante 118041 de fecha de prelación 21 de junio de 2021, escritura número 31384 volumen 191 de fecha 27 de octubre del 2020, clave catastral 012-0017-000037, al cuál se le fijo un valor comercial de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional), misma que servirá de base para el remate y es postura legal la que cubra cuando menos el precio del avalúo.

Cuarto. Se hace saber a los licitadores que deseen intervenir en la presente subasta, que deberán depositar previamente en el Departamento de Consignaciones y Pagos de este Centro de Justicia Civil, con domicilio ubicado en la Calle Otto Wolter Peralta sin número (por la biblioteca Municipal), Colonia Centro de esta Ciudad de Comalcalco, Tabasco, cuando menos una cantidad equivalente al 10% (diez por ciento), de la cantidad que sirve de base para el remate, que es de \$1,220,852.10 (un millón doscientos veinte mil ochocientos cincuenta y dos mil pesos 10/100 Moneda Nacional).

Quinto. Como lo previene el numeral 1411 del Código de Comercio reformado, anúnciese la venta por tres veces dentro de nueve días en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en el Estado, ordenándose expedir los edictos y los avisos para que sean fijados en los lugares más concurridos en convocatoria de postores o licitadores; en el entendido que el primero de los anuncios habrá de publicarse el primer día del



citado plazo y el tercero, el noveno día, pudiendo efectuarse el segundo de ellos en cualquier tiempo ya que su publicación de otra forma reduciría la oportunidad de los terceros extraños a juicio que pudieran interesarse en la adquisición proporcional del bien, para enterarse de la diligencia, y de que pudieran prepararse adecuadamente para su adquisición

En la inteligencia de que no deberán mediar menos de cinco días entre la publicación del último edicto y la almoneda.

Sexto. Se hace saber a las partes, así como a postores o licitadores, que la subasta tendrá verificativo en el recinto de este juzgado a las NUEVE HORAS DEL DOCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS, y no habrá prórroga de espera, fecha que se fija para dar margen a que las publicaciones ordenadas se realicen en tiempo, y tomando en cuenta además, los días en que este Tribunal no habrá de laborar con motivo de la semana mayor que se aproxima.

Séptimo. Finalmente, atendiendo a que el Periódico Oficial del Estado únicamente se publica miércoles y sábados, con fundamento en el arábigo 1065 del Código de Comercio reformado, se habilita el sábado para que alguna de dichas publicaciones -en el citado medio de difusión- se realice en ese día.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada Anabel Salaya Rodríguez, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Quinto Distrito Judicial del municipio de Comalcalco, Tabasco, ante el secretario Judicial, licenciado Levi Hernández de la Cruz, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe.....". **AL CALCE DOS FIRMAS ILEGIBLES. RÚBRICAS.**

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y OTRO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS OCHO DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS, EN LA CIUDAD DE COMALCALCO, ESTADO DE TABASCO.



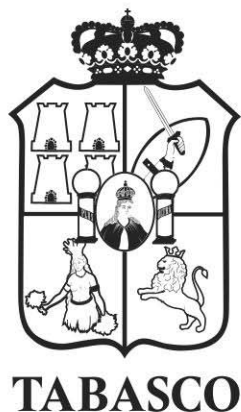
SECRETARIO JUDICIAL.

LIC. LEVI HERNÁNDEZ DE LA CRUZ.



## INDICE TEMATICO

No. Pub.	Contenido	Página
No.- 9693	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 215/2020.....	2
No.- 9694	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 473/2019.....	6
No.- 9695	JUICIO EN LA VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. EXP. 283/2021.....	11
No.- 9696	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 0112/2018.....	16
No.- 9697	JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO EXP. 073/2023.....	21
No.- 9698	JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO. EXP. 259/2021.....	23
No.- 9712	JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL Y EN EJERCICIO DE LA ACCIÓN CAMBIARÍA DIRECTA EXP. 235/2013 .....	25
No.- 9713	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO EXP.352/2023.....	28
No.- 9714	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 150/2021.....	32
No.- 9715	JUICIO ESPECIAL DESAHUCIO. EXP. 592/2021.....	38
No.- 9730	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 239/2020 .....	43
No.- 9731	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL EXP. 294/2022.....	46
No.- 9732	JUICIO ORDINARIO CIVIL, ACCIÓN REIVINDICATORIA EXP. 552/2016 .....	50
No.- 9733	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL EXP. 68/2020 ...	54
No.- 9734	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 516/2016.....	58
No.- 9735	JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL EXP. 1328/2021 .....	61
	INDICE.....	63



Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

**Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Roviroa # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.**

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: gO8qxkvrTRyvvjfmKkvUgntTibxgne6ThzJaSUsuYBs+9Lv87Bwcg/Igq6Dfn4tAkpAJ+Ox5eZ4wDgACr5tgS5bmV0G+Yg0GJxKFdSNaihlQTuW0CiipoJPRp0HccD4LuBqDA5wmBt/nuUouFxPW32/D1Q3PUwa34GjEFSP86wGZTAGpOWk8SP2CVrg1sDWKFuITVqcfibnPGP4zBqR4uKq9oNYqxMKphm5pasYpQMBoSGLAEez+yaVb1kiRIlooEVywYDLEJXI68c76jCGgXy/xxaYTx2a4LSNoUxwoDGCY2wCHgryDucWBedrbeZg9bqoOZi/AkIT9MTHK1A==