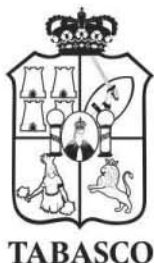




PERIÓDICO OFICIAL

ÓRGANO DE DIFUSIÓN OFICIAL DEL GOBIERNO
CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO.



CARLOS MANUEL MERINO CAMPOS
Gobernador Interino
Del Estado Libre y Soberano de Tabasco

GUILLERMO ARTURO DEL RIVERO LEÓN
Secretario de Gobierno

19 DE AGOSTO DE 2023



PUBLICADO BAJO LA RESPONSABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO
Registrado como correspondencia de segunda clase con fecha
17 de agosto de 1926 DGC Núm. 0010826 Características 11282816



No.- 9643

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL

JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO

EDICTO

HILDA MARIA PEREZ JIMENEZ

En el expediente número 454/2021, relativo al PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL promovido por el licenciado PATRICKS JESÚS SÁNCHEZ LEYJA, en carácter de apoderado legal de BBVA MEXICO, SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA MEXICO, para notificar a HILDA MARÍA PÉREZ JIMÉNEZ; en fecha veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés, se dictó un auto, mismo que copiado a la letra dice:

“...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, A VEINTICUATRO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto el contenido de la razón secretarial se provee:

UNICO. Se tiene por presente al licenciado PATRICKS JESUS SANCHEZ LEYJA, apoderado legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, y como lo solicita, toda vez que de autos se advierte que de los informes solicitados a las diversas dependencias, no se obtuvo respuesta favorable, respecto a la localización del domicilio de la interpelada HILDA MARIA PEREZ JIMENEZ, así como en los diversos señalados en autos y de las constancia actuariales se advierte que esta no reside en los mismos, por lo que se entiende que dicha persona, es de domicilio ignorado.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 131, fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco, notifíquese el auto de fecha ocho de octubre de dos mil veintiuno a la interpelada HILDA MARIA PEREZ JIMENEZ, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces, de tres en tres días en el periódico oficial y en otro periódico de mayor circulación en el Estado, como lo son “Tabasco Hoy”, “Novedades”, “Presente” o Avance”, debiéndose incluir en el edicto respectivo el auto aludido, así como el presente proveído.

Siendo dable dejar asentado que la expresión “de tres en tres días” la Suprema Corte de Justicia de la Nación la ha interpretado en el sentido que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, esto porque el precepto legal en comento únicamente establece cuándo deben realizarse las publicaciones, sin especificar los días que deben mediar una con otra, por lo que al estarnos a la estricta interpretación es de concluir que entre publicación y publicación deben mediar dos días, pues de lo contrario el dispositivo legal dispondría que entre publicaciones deben mediar tres días y la publicación se efectuaría al cuarto día.

Sustenta lo anterior la siguiente jurisprudencia bajo el rubro y datos de localización:

“NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Época: Novena Época. Registro: 169846. Instancia: Primera Sala. Tipo de 0 Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, Abril de 2008. Materia(s): Civil. Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220.”

Haciéndole del conocimiento a la parte actora que en relación a la publicación en el **periódico oficial del Estado**, que conforme a lo estipulado en el artículo 1, fracción g) del REGLAMENTO PARA LA IMPRESIÓN, PUBLICACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y RESGUARDO DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE TABASCO, ha estipulado que la edición ordinaria del periódico oficial del Estado, se realicen los días miércoles y sábados, por lo que con fundamento en el artículo 115 del Código Procesal Civil en vigor, se habilita el sábado para que alguno de los edictos que se publique en las citadas fechas, serán tomadas como válidas y surtirán efectos legales conducentes.

En consecuencia, hágase saber a la interpelada HILDA MARIA PEREZ JIMENEZ, que deberá comparecer ante este Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ubicado en la Avenida Gregorio Méndez Magaña sin número, Colonia Atasta de Serra de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, México, (frente al recreativo de Atasta), a recoger las copias del escrito inicial y sus anexos, dentro del término de **cuarenta días hábiles**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación que se realice, y la notificación respectiva le surtirá efectos a partir del día siguiente de vencido dicho término; y a partir del día siguiente, empezará a correr el término de **treinta días hábiles** para que dé cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha ocho de octubre de dos mil veintiuno.

Notifíquese por lista y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO ALMA ROSA PEÑA MURILLO, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS, LICENCIADA JESSICA EDITH MARTÍNEZ DOMÍNGUEZ, QUE CERTIFICA Y DA FE...”

Inserción del auto de fecha ocho de octubre de dos mil veintiuno

“...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO; OCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO.

VISTOS. El contenido de la razón secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado al licenciado PATRICKS JESÚS SÁNCHEZ LEYJA, en carácter de apoderado legal de BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, tal y como lo acredita con la copia certificada de la escritura pública número 117,988, de fecha primero de febrero de dos mil diecisiete, pasada ante la fe del licenciado CARLOS DE PABLO SERNA, Notario Público Número 137 de la Ciudad de México; personalidad que se le tiene por reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar; con su escrito inicial de demanda y anexos, consistentes en escritura pública original 22,453, un estado de cuenta original y un traslado, con el que promueve PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL, para notificar a la señora HILDA MARÍA PÉREZ JIMÉNEZ, quien puede ser notificada en los domicilios, indistintamente, en:

A).- En el Predio Urbano y construcción ubicado, en la Calle Cerrada San Andrés, número 113, Lote Número 84, de la Manzana 03, del Fraccionamiento San Carlos, “Real las Palmas”, Ranchería Acachapan y Colmena, Primera Sección, del Municipio del Centro del Estado de Tabasco.

b).- En la Calle Zacatenco, número 99, de la Colonia Infonavit Ciudad Industrial, del Municipio del Centro del Estado de Tabasco.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 710, 711 y 714 del Código Procesal en vigor, así como el artículo 2066, 2283 del Código Civil vigente en el Estado, se da entrada a la interpelación judicial en la vía y forma propuestas; fórmese expediente, regístrese en el Libro de Gobierno

bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. Ahora, tómense los presentes autos a la actuario judicial adscrita a este juzgado, para los efectos que interpele a la señora HILDA MARÍA PÉREZ JIMÉNEZ, para que dentro del término de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que le sea notificado el presente proveído, realice el pago a favor de BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, por conducto de su representante legal, de la cantidad de \$1'212,952.39 (UN MILLON DOSCIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 39/100 moneda nacional), por concepto del total del saldo insoluto del crédito que le fue conferido y que es detallado en los numerales de la siguiente manera:

1.- Saldo insoluto del capital adeudado y vencido relativo al citado Crédito: \$1'135,155.65 (un millón ciento treinta y cinco mil ciento cincuenta y cinco pesos 65/100 moneda nacional).

2.- Intereses Ordinarios originados por los meses que corrieron de febrero a mayo del 2020 y por el periodo comprendido del 01 de abril del 2021 al día 31 de julio de ese mismo año, referentes al Crédito mencionado: \$77,796.74 (setenta y siete mil setecientos noventa y seis pesos 74/100 moneda nacional).

Asimismo, le haga del conocimiento que BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, en términos de la cláusula décima segunda de las cláusulas financieras del contrato de crédito simple con interés y garantía hipotecaria, decidió dar por vencido anticipadamente el plazo que le dio en el mismo, para que le pagase el monto del crédito que le fuera otorgado, en razón de que no le ha pagado en forma íntegra ni sucesiva, las amortizaciones de capital de tal crédito; debiéndosele correr traslado con copia del escrito inicial y sus anexos.

CUARTO. Por otra parte, una vez satisfecha la notificación ordenada en el punto anterior, archívese el presente asunto, anotándose su baja en el libro de gobierno para todos los efectos conducentes y como lo solicita el promovente expídase a su costa copia certificada de todo el expediente previo pago de los derechos fiscales correspondientes, constancia y firma de recibido que obre en autos, de conformidad con el artículo 113 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

QUINTO. Señala como domicilio para oír y recibir citas y notificaciones, las lista fijadas en este juzgado, y autorizando para que tales efectos, a los licenciados MANUEL JESÚS SÁNCHEZ ROMERO, BEATRIZ MOTA AZAMAR, JUANA GALINDO MATUS, KRISTELL ROXANA SÁNCHEZ LEYJA, MERCEDES GARCÍA CALDERÓN, MIRIAM BEATRIZ LUIS JIMÉNEZ, ALEJANDRO ZINSER SIERRA, IVONNE PALACIOS FLORES, CLAUDIA ELENA PAZOS GIJÓN, DANIELA CORDOBA MORALES y MARÍA DE JESÚS DE PAZ RAMÍREZ, así como a los ciudadanos RICARDO SEBASTIÁN ALOR VÁZQUEZ, BEATRIZ VALENTÍN SOSA, JANET VIDAL REYES, MOISÉS FERNANDO SÁNCHEZ ROMERO, MARÍA ESTHER CRUZ GARCÍA, SUSANA SUÁREZ PÉREZ, y CONRADO ALOR CASTILLO; lo anterior de conformidad con los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

SEXTO. Guárdese en la caja de seguridad de este juzgado copia certificada de los instrumentos notariales número 117,988, original de la escritura pública número 22,453, original de un estado de cuenta certificado.

SÉPTIMO. De conformidad con lo previsto por los artículos 1°, 6°, 8°, y 17 Constitucional, 113 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, toda vez que es un derecho humano, la posibilidad de acceso a las innovaciones tecnológicas, así como el derecho a una justicia pronta, se autoriza a las partes de este proceso, terceros llamados a juicio y peritos (en su caso) la reproducción de las constancias del expediente, mediante cualquier medio

digital, mismas que deberán utilizarse con probidad y lealtad procesal, en término del artículo 5° del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

OCTAVO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que: La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información. Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen). Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados. Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO NORMA ALICIA CRUZ OLAN, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS, LICENCIADA GIOVANA CARRILLO CASTILLO, QUE CERTIFICA Y DA FE...”

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN OTRO PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, COMO LO SON “TABASCO HOY”, “NOVEDADES”, “PRESENTE” O AVANCE”, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS OCHO DÍAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



SECRETARIA JUDICIAL

LICENCIADA JESSICA EDITH MARTINEZ DOMINGUEZ



No.- 9644

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SEXTO
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CÁRDENAS, TABASCO

EDICTO**C. ABDÓN GARCIA MACIEL**

Que en el Cuadernillo Formado con Motivo del Incidente de Liquidación, de Intereses Ordinarios, Promovido por el licenciado PATRICKS JESUS SANCHEZ LEYJA deducido al expediente 696/2013 relativo al juicio ESPECIAL HIPOTECARIO, promovido por el licenciado HENDRIX MANUEL SANCHEZ LEYJA, apoderado legal de BBVA BANCOMER, en contra de ABDON GARCIA MACIEL, el veintitrés de enero de dos mil veintitrés, se dictó un acuerdo que establece:

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SEXTO
DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. CÁRDENAS, TABASCO,
MÉXICO. A VEINTITRÉS DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRES.**

VISTO: La cuenta Secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado al licenciado **PATRICKS SÁNCHEZ LEYJA**, Apoderado Legal del Banco Mercantil del Norte, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, con su escrito de cuenta, y como lo solicita y al haberse agotado por ésta Autoridad todos los medios para localizar el domicilio del incidentado **ABDÓN GARCÍA MACIEL**, y así efectuar su emplazamiento, sin tener ningún resultado satisfactorio; por lo tanto, dicho demandado resulta ser de domicilio ignorado.

Al efecto y de conformidad con los numerales 131 fracción III, 132 fracción I, 134, y 139 fracción II y última parte del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena notificar al incidentado **ABDÓN GARCÍA MACIEL**, por medio de **edictos** que se publicarán por **TRES VECES**, de **TRES EN TRES DIAS** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación en ésta ciudad, con inserción del auto de inicio del incidente de planilla de actualización de suerte principal e interés ordinarios de fecha siete de abril de dos mil veintidós, haciéndole saber que tiene un término de **CUARENTA DIAS**, contados a partir de la última publicación de los referidos edictos, para que comparezca ante éste Juzgado debidamente identificado, a recoger las copias del traslado de la demanda; vencido el plazo anteriormente citado, deberá producir su contestación a la demanda dentro del término de **TRES DIAS HABILES**, apercibida que en caso contrario, se le tendrá por legalmente emplazada a juicio, y por perdido el derecho para contestar la misma; además será declarado en rebeldía, a como se

le hace saber en el auto de inicio del incidente de planilla de actualización de suerte principal e interés ordinarios.

SEGUNDO. Congruente con lo anterior, se hace saber al actor, que las publicaciones de los edictos deberán hacerse en días hábiles, por lo que entre cada publicación deben mediar dos días hábiles, para que la subsecuente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, sin que a efectos puedan tomarse en consideración los días inhábiles, esto es, sábados y domingos, y aquellos que las leyes declaren festivos y los de vacaciones del Juzgado (comprendidos del 16 al 31 de julio y dieciséis y treinta y uno de diciembre). Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la jurisprudencia 1a./J. 19/2008, localizada en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Materias(s): Civil, Tomo XXVII, Abril de 2008, página 220, con el rubro **NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**¹

TERCERO. Por último, y tomando en cuenta que el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, solo hace publicaciones los días miércoles y sábados, con fundamento en el artículo 115 último párrafo del Código Procesal Civil en vigor, se habilitan los días sábados para que se hagan publicaciones de los edictos ordenados en líneas que anteceden.

SE TRANSCRIBE EL AUTO DE FECHA SIETE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS

JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SEXTO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. CÁRDENAS, TABASCO A SIETE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

Visto lo de cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Como está ordenado en el punto único del acuerdo de esta misma fecha dictado en los autos principales, dese trámite al incidente de **INCIDENTE DE PLANILLA DE ACTUALIZACIÓN DE SUERTE PRINCIPAL E INTERESS ORDINARIOS**, promovido por el licenciado **PATRICKS JESÚS SÁNCHEZ LEYJA**, en su carácter de apoderado legal de Banco Mercantil del Norte, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, en contra de **ABDON GARCÍA MACIEL**, de conformidad con los artículos 372, 373, 374, 380, 381, 383 y 389 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles en vigor, en la vía incidental y por cuerda separa unida al principal; debiéndose formar el cuadernillo correspondiente.

¹ Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones mediaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones.

SEGUNDO. En consecuencia, con el escrito de demanda incidental y sus anexos, dese vista a **ABDON GARCÍA MACIEL**, en su domicilio en el lote número 29, de la Manzana número 10, localizado en la cerrada Hacienda del sol, del Fraccionamiento denominado "Hacienda los Morales" de Cárdenas, Tabasco, para los efectos de que dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente al en que se les notifique el presente proveído manifieste lo que a sus derechos convenga.

Asimismo, requiéraseles para que dentro del mismo término, señale persona física y domicilio **en la circunscripción de esta ciudad (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor; a excepción de la sentencia definitiva que se llegare a dictar, la que le será notificada en el domicilio en el que sea notificada, en términos del artículo 229 fracción IV del Código invocado.

TERCERO. Notifíquese al incidentista en el domicilio que tiene señalado en los autos del expediente principal y requiérasele para que dentro del término de **tres días** hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación de este proveído señale nuevo domicilio para recibir citas y notificaciones para el trámite de este incidente, advertido que de no hacerlo se le tendrá para tales efectos las listas fijadas en los tableros de aviso de este Juzgado ello en términos de los artículos 136 y 137 el Código de Proceder de la materia.

Notifíquese personalmente y Cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la ciudadana Licenciada **LIDIA PRIEGO GÓMEZ**, Jueza Primero Civil de Primera Instancia de Cárdenas, Tabasco, ante la Secretaria Judicial Licenciada **JESSICA EDITH MARTÍNEZ DOMÍNGUEZ**, con quien actúa, que certifica y da fe.

Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN EL ESTADO, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE H. CÁRDENAS, TABASCO.

ATENTAMENTE.

EL SEGUNDO SECRETARIO JUDICIAL.

LIC. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.





No.- 9645

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DE NACAJUCA, TABASCO

EDICTO

**CARMEN CASTELLANOS ÁLVAREZ Y
SANDRA EVIANIS MADRIGAL MARTÍNEZ.
(INCIDENTADOS).**

SE LE HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL INCIDENTE DE INTERESES ORDINARIOS Y MORATORIOS, DERIVADO DEL EXPEDIENTE NÚMERO 627/2015, RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, PROMOVIDO INICIALMENTE POR EL LICENCIADO HENDRIX MANUEL SÁNCHEZ LEYJA, EN SU CARÁCTER DE APODERADO PARA PLEITOS Y COBRANZAS DE BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, SEGUIDO ACTUALMENTE POR EL LICENCIADO MANUEL JESÚS SANCHEZ ROMERO, EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DEL BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, EN CONTRA DE CARMEN CASTELLANOS ÁLVAREZ, COMO ACREDITADO Y SANDRA EVIANIS MADRIGAL MARTÍNEZ, COMO OBLIGADO SOLIDARIO, CON FECHA QUINCE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDÓS, SE DICTÓ UN AUTO, QUE COPIADO A LA LETRA DICE:

AUTO DE FECHA DE QUINCE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDÓS.

Nacajuca, Tabasco, a quince de diciembre del dos mil veintidós.

En el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial del Estado, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

Primero. Como esta ordenado en el punto único del auto dictado con esta misma fecha en el expediente principal, y con fundamento en los artículos 372, 373, 374, 375 y 376, 380, 381, 383 fracción I, 384 390 bis, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se da entrada al incidente de intereses ordinarios y moratorios, promovido por el actor licenciado Patricks Jesús Sánchez Leyja, Apoderado Legal del Banco Mercantil del Norte, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte y Cesionario de los Derechos Litigiosos, en contra de Carmen Castellanos Álvarez y Sandra Evianis Madrigal Martínez.

Toda vez que los incidentados Carmen Castellanos Álvarez, y Sandra Evianis Madrigal Martínez, son de domicilio ignorado, por lo que, con fundamento en los artículos 131 fracción III, y 139 fracción II, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar a los incidentados antes citados, por medio de EDICTOS que se publicarán por TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación de la ciudad de Villahermosa, Tabasco, precisándose que dichas publicaciones deberán realizarse en días hábiles y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, ordenándose insertar en los mismos, el presente proveído, haciéndole saber a los citados incidentados que cuenta con un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presenten ante este Juzgado Primero Civil de Nacajuca, Tabasco, a recoger los traslados y anexos del escrito inicial de demanda incidental, y un término de tres días hábiles, contado a partir del día siguiente de aquel en que venza el término concedido para que den contestación al incidente y ofrezcan los medios de pruebas que a su parte correspondan, así como para que dentro del mismo término, señalen domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en esta Ciudad de Nacajuca, Tabasco, advertidos que en caso de no hacerlo, se les tendrá por perdido el derecho y se les señalarán las listas fijadas en los tableros de aviso de este Juzgado, sirve de apoyo a lo anterior, los numerales 118, 136, 138 y 374, del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Por economía procesal, de conformidad con el artículo 9° del Código Procesal Civil en vigor, queda a cargo del incidentista, el trámite correspondiente, por lo que, se le concede el término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que le sea notificado el presente proveído, para que acuda a la oficialía de partes a tramitar la fecha para la elaboración de dicho edicto.

Segundo. Respecto de las pruebas que ofrece el incidentista licenciadoa **Patricks Jesús Sánchez Leyja**, se reserva de proveer en su momento oportuno.

Tercero. El actor incidentista licenciado **Patricks Jesús Sánchez Leyja**, señala como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones, **los estrados**, sin embargo; nuestra legislación no contempla los **estrados**; por lo que, de conformidad a lo prevenido en el párrafo segundo del artículo 136, del Código Procesal Civil en vigor, las notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán sus efectos a través de **las listas fijadas en los tableros de avisos del juzgado**, hasta en tanto no señale nuevo domicilio, quedando autorizados para oírlos y recibirlas en su nombre y representación, así como para recoger toda clase de documentos a los licenciados **Manuel Jesús Sánchez Romero, Beatriz Mota Azamar, Kristell Roxana Sánchez Leyja, Miriam Beatriz Luis Jiménez, y Mercedes García Calderón**, así como a los ciudadanos **Janet Vidal Reyes, Conrado Alor Castillo, Beatriz Valentin Sosa, Susana Suárez Pérez, y Moisés Fernando Sánchez Romero**, autorización que se le tiene por reconocida para todos los efectos legales procedentes, lo anterior, con fundamento en el artículo 138, del Código en cita.

Cuarto. Es importante hacerle saber a las partes que sus problemas puede solucionar mediante la conciliación la cual es una alternativa que tiene todas las personas para llegar a acuerdos y resolver sus conflictos mediante el dialogo, asimismo, un medio legal que permite solucionar los mismos, sin lesionar los derechos de las parte en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el proceso, en la cual y basándose en las constancias que integran el expediente y ante la presencia del titular de este juzgado y del conciliados judicial prepararan y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción las partes de celebrar con convenio conciliatorio el cual se aprobará como autoridad de cosa juzgada y dará por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial, o en su caso contrario, se resolverán las excepciones previas si las hubiere y se decidirá sobre la procedencia de la apertura de la etapa probatoria, hasta su conclusión.

Notifíquese **personalmente** y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Maestra en Derecho **Yessenia Narváez Hernández**, Jueza Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial de Nacajuca, Tabasco, México, ante la Secretaria Judicial Licenciada **Perla de los Ángeles Barajas Madrigal**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe.

Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN ESTA ENTIDAD, POR TRES VECES CONSECUTIVAS DE TRES EN TRES DÍAS, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO, EL DÍA (01) UNO DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTITRÉS (2023), EN LA CIUDAD DE NACAJUCA, TABASCO.



ATENTAMENTE.
LA SECRETARIA JUDICIAL DE
ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL
DE NACAJUCA, TABASCO.

LIC. PERLA DE LOS ÁNGELES BARAJAS MADRIGAL.



No.- 9646

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO

EDICTO

C. IRENE DEL CARMEN GUZMAN ROMAN
PRESENTE

EN EL CUADERNILLO DE LIQUIDACIÓN DE SUERTE PRINCIPAL E INTERÉS ORDINARIO Y MORATORIOS, DERIVADO DEL EXPEDIENTE NUMERO **002/2016**, RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, PROMOVIDO POR **HENDRIX MANUEL SÁNCHEZ LEYJA**, APODERADO GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS DE "BBVA BANCOMER", SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, EN CONTRA DE **IRENE DEL CARMEN GUZMÁN ROMÁN**; EN VEINTISIETE DE MARZO DEL DOS MIL VEINTITRES, SE DICTO UN AUTO, MISMO QUE COPIADO A LA LETRA ESTABLECE:

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO. A VEINTISIETE DE MARZO DEL DOS MIL VEINTITRES.

VISTO: En autos el contenido de la cuenta secretarial, se provee.

PRIMERO. Por presentado al licenciado **PATRICKS JESUS SANCHEZ LEYJA**, parte incidentista, con su escrito que se provee; como lo solicita y en base a los informes rendidos por las diferentes autoridades, se desprende que la incidentada **IRENE DEL CARMEN GUZMAN ROMAN**, resulta ser de domicilio ignorado.

Acorde a lo anterior y de conformidad con el artículo 139 fracción II del código de procedimientos civiles en vigor, *se ordena a notificar a dicha incidentada por medio de EDICTOS*, los que se publicarán por **TRES VECES DE TRES EN TRES DIAS** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, debiéndose insertar en los mismos el presente proveído, así como el auto de inicio incidental dictado el tres de agosto del dos mil veintidós y auto de veinticuatro de junio del dos mil veintiuno.

Haciéndole saber a la parte incidentada que cuenta con un término de **TREINTA DIAS HABILES**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado a recoger el traslado incidental y anexos, y un término de **TRES DIAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de aquel en que venza el término concedido para recoger las copias del traslado incidental, para que dé contestación a la demanda incidental, apercibido que en caso contrario, se le tendrá por legalmente emplazado a juicio y por perdido el derecho para contestar la misma.

Asimismo, se le requiere para que en el momento de dar contestación a la demanda señale domicilio y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos de este Juzgado, acorde a lo establecido en el arábigo 136 del ordenamiento legal precitado.

Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente jurisprudencia.

“Época: Novena Época Registro: 169846 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXVII, Abril de 2008 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Página: 220 **NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**¹

SEGUNDO. Por último, toda vez que por disposición gubernamental el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, únicamente se edita y publica los días **miércoles** y **sábado** de cada semana; en ese tenor, en el caso que se requiera realizar una de las publicaciones en día inhábil como lo es el día sábado, queda habilitado ese día para realizar la publicación respectiva, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el dispositivo **115** del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

NOTIFIQUESE POR LISTA Y CUMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, Jueza del Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante el Secretario Judicial licenciado **MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ**, que autoriza y da fe...”.

AUTO DE TRES DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS.

“...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO. TRES DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTIDOS.

Visto. En autos el contenido de la cuenta secretarial, se provee.

PRIMERO. Como se encuentra ordenado en los autos del expediente principal, mediante auto dictado en esta misma fecha, y a como lo solicita el apoderado de la parte actora, licenciado **PATRICKS JESUS SANCHEZ LEYJA**, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 372, 373, 374, 380, 383 fracción I y II, 384 y 389, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se admite a trámite al **Incidente de liquidación de Intereses ordinarios**, que promueve el ocurso, en contra de la ciudadana **IRENE DEL CARMEN GUZMAN ROMAN**.

Atento a lo anterior, córrase traslado a la incidentada en su domicilio ubicado en la **CASA HABITACION EDIFICADA SOBRE EL PREDIO URBANO EN LA SEGUNDA ENTRADA AL MONAL ESQUINA CON LA CALLE LIRIO, DE LA RANCHERIA GAVIOTAS, QUINTA SECCION, SECTOR MONAL, EN EL MUNICIPIO DE CENTRO, DEL ESTADO DE TABASCO**, para que dentro del plazo de **TRES DIAS HABILES** contados a partir del día siguiente al en que le surta sus efectos la notificación del presente proveído, manifieste lo que a sus derechos convenga, respecto al incidente planteado y señale domicilio, persona para recibir citas y notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aun las que, conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, se le harán por listas fijadas en los tableros de aviso del juzgado, de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

¹ **NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL**

Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces “de tres en tres días” en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión “de tres en tres días” debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse “de tres en tres días”, ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones medianaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones. Contradicción de tesis 136/2007-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Octavo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 30 de enero de


SEGUNDO. Por otra parte, el ocursoante señala como domicilio para oír y recibir citas notificaciones y documentos el ubicado en la CALLE EMILIANO ZAPATA NÚMERO 301, CASA 6 DE FRACCIONAMIENTO PLAZA VILLAHERMOSA, VILLAHERMOSA, TABASCO; y autoriza para tales efectos a los licenciados MANUEL JESUS SANCHEZ ROMERO, BEATRIZ MOTA AZAMAR, JUANA GALINDO MATUS, KRISTELL ROXANA SANCHEZ LEYJA, MIRIAM BEATRIZ LUIS JIMENEZ Y MERCEDES GARCIA CALDERON, así como solo para imponerse e los autos a cualesquiera de los Ciudadanos JANET VIDAL REYES, BEATRIZ VALENTIN SOSA, RICARDO SEBASTIÁN ALOR VÁZQUEZ, CONRADO ALOR CASTILLO, SUSANA SUAREZ PEREZ Y MOISES FERNANDO SANCHEZ ROMERO, lo que se le tiene por hecho para los efectos legales correspondientes, de conformidad con los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor...”.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma la licenciada GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL, Jueza del Juzgado Segundo de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, Tabasco, por y ante el Secretario Judicial licenciado MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ, quien certifica y da fe...”.

DOS FIRMAS ILEGIBLES RUBRICAS

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE TRES EN TRES DIAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EN DOCE DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.


EL SECRETARIO JUDICIAL

MIGUEL ANGEL ARIAS LOPEZ
PODER JUDICIAL
DEL ESTADO DE TABASCO

Mghl.

2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: Ninive Ileana Penagos Robles. Tesis de jurisprudencia 19/2008. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinte de febrero de dos mil ocho.



No.- 9647

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO
JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

EDICTO**PARA NOTIFICAR A: LIDIA ALVAREZ ALVAREZ**

En el expediente número 356/2017, relativo al JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO PROMOVIDO POR EL LICENCIADO PATRICKS JESUS SANCHEZ LEYJA, EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, EN CONTRA DE LIDIA ALVAREZ ALVAREZ; en fecha veintiocho de abril de dos mil veintitrés, se dictó un auto, mismo que copiado a la letra dice:

“...JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. VEINTIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES.

VISTO: El escrito de cuenta, se acuerda:

• PRIMERO. Como está ordenado en el punto único del auto de esta fecha, dictado en el expediente principal, se tiene al actor licenciado PATRICKS JESÚS SÁNCHEZ LEYJA, apoderado legal de BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, con su escrito de veinticinco de abril del año en curso, en el que promueve INCIDENTE DE LIQUIDACION DE INTERESÉS ORDINARIOS y de la COMISIÓN POR AUTORIZACIÓN DIFERIDA DEL CRÉDITO, en contra de LIDIA ÁLVAREZ ÁLVAREZ, el cual con fundamento en los artículos 372, 373, 383 fracción I y II, 384, 389 y demás relativos al Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco, se admite a trámite por cuaderno separado unido al principal. Fórmese cuadernillo.

SEGUNDO. Asimismo, como lo solicita y toda vez que de los diversos domicilios señalados en autos, de las constancias actuariales se advierte que la incidentada LIDIA ÁLVAREZ ÁLVAREZ, no reside en los

mismos, y de la causa principal, se tiene el antecedente, de los informes solicitados a diversas dependencias, que no se obtuvo respuesta favorable del domicilio de la demandada, por lo que es evidente que dicha persona es de domicilio ignorado.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 131, fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco, notifíquese a la incidentada LIDIA ÁLVAREZ ÁLVAREZ, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces, de tres en tres días en el periódico oficial y en otro periódico de mayor circulación en el Estado, como lo son "Tabasco Hoy", "Novedades", "Presente" o "Avance", debiéndose incluir en el citado edicto el presente proveído,.

Siendo dable dejar asentado que la expresión "de tres en tres días" la Suprema Corte de Justicia de la Nación la ha interpretado en el sentido que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, esto porque el precepto legal en comento únicamente establece cuándo deben realizarse las publicaciones, sin especificar los días que deben mediar una con otra, por lo que al estarnos a la estricta interpretación es de concluir que entre publicación y publicación deben mediar dos días, pues de lo contrario el dispositivo legal dispondría que entre publicaciones deben mediar tres días y la publicación se efectuaría al cuarto día.

Sustenta lo anterior la siguiente jurisprudencia bajo el rubro y datos de localización:

"NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Época: Novena Época. Registro: 169846 . Instancia: Primera Sala . Tipo de: 0 Tesis: Jurisprudencia . Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, Abril de 2008. Materia(s): Civil. Tesis: 1a./J. 19/2008. Página: 220."

En consecuencia, hágase saber a la incidentada LIDIA ÁLVAREZ ÁLVAREZ, que deberá comparecer ante este Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ubicado en la Avenida Gregorio Méndez Magaña sin número, Colonia Atasta de Serra de la ciudad de

Villahermosa, Tabasco, México, (frente al recreativo de Atasta), a recoger las copias de la demanda incidental y sus anexos, dentro del término de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al de la última publicación que se realice, y la notificación respectiva le surtirá efectos a partir del día siguiente de vencido dicho término; y a partir del día siguiente, empezará a correr el término de tres días hábiles para que de contestación a la demanda incidental planteada en su contra.

Asimismo, se le requiere para que, dentro del mismo término, señale domicilio en esta ciudad de Villahermosa, Tabasco, para oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que, de no hacerlo, las subsecuentes les surtirán efectos por medio de las listas que se fijan en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las de carácter personal.

TERCERO. Por otra parte, se le hace saber a la parte actora, que en relación a la publicación en el **periódico oficial del Estado**, que conforme a lo estipulado en el artículo 1, fracción g) del REGLAMENTO PARA LA IMPRESIÓN, PUBLICACION, DISTRIBUCION Y RESGUARDO DEL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO DE TABASCO, ha estipulado que la edición ordinaria del periódico oficial del Estado, se realicen los días miércoles y sábados, por lo que con fundamento en el artículo 115 del Código Procesal Civil en vigor, se habilita el sábado para que alguno de los edictos que se publique en las citadas fechas, serán tomadas como válidas y surtirán efectos legales conducentes.

CUARTO. Con fundamento en el artículo 389 del Código invocado en el punto que antecede, córrase traslado con las copias del escrito incidental a la demandada para que dentro del término de tres días hábiles siguientes a aquél en que les surta efectos la notificación de este auto, contesten lo que a sus derechos convenga; asimismo, requiérase para que dentro del mismo término señale domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, le surtirán sus efectos a través de las listas fijadas en los tableros de avisos de este Juzgado, lo anterior con apoyo en los numerales 137 de la Ley Procesal Civil vigente en el Estado de Tabasco.

QUINTO. Señala como domicilio para efectos de oír, recibir citas y notificaciones el ubicado en CALLE EMILIANO ZAPATA NUMERO 301 CASA 6, DEL FRACCIONAMIENTO PLAZA VILLAHERMOSA, EN VILLAHERMOSA; autorizando para tales efectos, así como para tomar fotografías a los licenciados MANUEL JESÚS SÁNCHEZ ROMERO, BEATRÍZ MOTA AZAMAR, KRISTELL ROXANA SÁNCHEZ LEYJA, MIRIAM BEATRÍZ LUIS JIMÉNEZ y MERCEDES GARCÍA CALDERÓN y a los ciudadanos JANET VIDAL REYES, CONRADO ALOR CASTILLO, BEATRÍZ VALENTIN SOSA, SUSANA SUAREZ PÉREZ y MOSISES FERNANDO SÁNCHEZ ROMARO, lo anterior con fundamento en los artículos 136 y 138 del Código Procesal Civil vigente en esta Entidad Federativa.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA CIUDADANA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO ALMA ROSA PEÑA MURILLO, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS LICENCIADA JESSICA EDITH MARTINEZ DOMINGUEZ, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, QUE CERTIFICA Y DA FE...”

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN OTRO PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, COMO LO SON “TABASCO HOY”, “NOVEDADES”, “PRESENTE” O AVANCE”, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS QUINCE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



SECRETARIA JUDICIAL

LICENCIADA JESSICA EDITH MARTINEZ DOMINGUEZ



No.- 9648

ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO SIN EXPRESIÓN DE CAUSA

**JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMERO DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO**

EDICTO

MARIA DORIS ORTIZ MENDEZ.

DOMICILIO: DONDE SE ENCUENTRE.

EN EL EXPEDIENTE NUMERO **84/2023**, RELATIVO AL JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO SIN EXPRESION DE CAUSA, PROMOVIDO POR PEDRO CARRERA DIAZ, POR SU PROPIO DERECHO, EN CONTRA DE MARIA DORIS ORTIZ MENDEZ, CON FECHA VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES, SE DICTÓ UN AUTO, QUE COPIADO A LA LETRA DICE:

“... JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, A VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

ÚNICO. Se tiene por presente a Pedro Carrera Díaz, parte actora del presente juicio, con su escrito de cuenta, y como lo solicita, toda vez que de los informes rendidos por las diversas dependencias a la que fue solicitado el domicilio de la demandada Maria Doris Ortiz Méndez, y de las respectivas constancias actuariales que obran en autos, se corrobora que la parte demandada es de domicilio ignorado, por lo tanto, con fundamento en los artículos 131 fracción III, 132, 136 y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado, emplácese a la demandada María Doris Ortiz Méndez, por medio de **EDICTOS** que se publican por **tres veces de tres en tres días**, en el periódico oficial del gobierno del Estado y en uno de mayor circulación en la entidad.

Lo anterior, para hacerle del conocimiento a la demandada la demanda instaurada en su contra y comparezca ante el Juzgado Primero Familiar, ubicado en **Avenida Coronel Gregorio Méndez sin número, Colonia Atasta de esta Ciudad, en el edificio que ocupan los Juzgados Civiles y Familiares que se encuentra frente al Recreativo de**

Atasta, debidamente identificada a recibir las copias de la demanda y documentos anexos, con inserción del presente proveído así como el auto de inicio del dos de febrero del dos mil veintitrés, dentro del término de **treinta días** contados a partir del día siguiente de la última publicación, en la inteligencia que el término para contestar la demanda empezará a correr al día siguiente en que venza el concedido para recoger las copias del traslado o a partir del día siguiente de que las reciba si comparece antes de que venza dicho término, **apercibida que en caso contrario, se le tendrá por legalmente emplazada a juicio y por perdido el derecho para contestar la misma.**

Haciéndole saber a la citada demandada que deberá señalar persona y domicilio en esta ciudad, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal le surtirán efectos por lista fijadas en los tableros de aviso del juzgado, con fundamento en el artículo 136 del Código Adjetivo Civil vigente.

Notifíquese por lista y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA EL JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, LICENCIADA ALMA LUZ GOMEZ PALMA, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL LICENCIADA NORMA ALICIA SANCHEZ HERNANDEZ, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE...”.

Inserción del auto de inicio de fecha dos de febrero de dos mil veintitrés.

**“... AUTO DE INICIO
DE JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO SIN EXPRESIÓN DE
CAUSA**

JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, A DOS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Vistos. La cuenta secretarial, se provee:

Primero. Se tiene por presente a Pedro Carrera Díaz, por su propio derecho y documentos anexos consistentes en:

- Un acta de matrimonio en copia certificada número 00510.
- Dos actas de nacimiento en copia certificadas números 11566 y 1268.
- Dos Constancias de Clave única de Registro de Población en copia simple.
- Quince tickets de depósito originales.
- Tres recibos de depósito con firma en copia al carbón y sello original con folios 253497, 255369 y 257692.
- Un traslado.

Con los que promueve el Juicio **Ordinario Civil de Divorcio Necesario Sin Expresión de Causa**, en contra de **María Doris Ortiz Méndez**, quien puede ser notificada y emplazada a juicio en el domicilio ubicado en **Ranchería Boquerón Cuarta Sección, Entrada Galeana del municipio de Centro, Tabasco**, de quien reclama las prestaciones contenidas en su escrito inicial de demanda, las cuales por economía procesal se tienen por reproducidas como si a la letra se insertaren.

Segundo. En esa tesitura, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 256, 257 y demás aplicables del Código Civil en vigor, en concordancia con los numerales 2, 16, 24, 28 fracción IV, 204, 205, 206, 211, 212, 213, 215, 487 al 491, 501, 503, 505 del Código de Procedimientos Civiles vigentes, así como lo establecido en los artículos 1, 14, 16 y 133 de la constitución General de la República y en los artículos 1, 2, 17, 24, 26, 29 y 32 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, así también con lo establecido en el artículo 3 del Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de derechos Económicos, sociales y Culturales, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, con observancia de las modalidades que en materia familiar fija la ley, fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo el número correspondiente, dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia, y la intervención que en derecho le compete al agente del Ministerio Público adscrito y al representante del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, ambos adscritos al juzgado.

Tercero. Aun cuando el accionante no funde su acción de divorcio en alguna de las causales previstas en el artículo 272 del Código Civil en vigor, no es impedimento para que éste órgano jurisdiccional admita la petición de demanda, acorde a lo dispuesto en los artículos 55 y 57 del Código Adjetivo Civil vigente, que estatuye que podrá iniciar un proceso o un procedimiento judicial, quien tenga interés en que la autoridad judicial declare o constituya un derecho o imponga una condena y ésta procede, aun cuando no se exprese su nombre o se exprese equivocadamente, con tal de que se determine con claridad la clase de prestación que se reclame de la demandada y el título o la causa de pedir.

Bajo tales lineamientos y en atención al derecho humano a la tutela judicial efectiva prevista en el artículo 17 Constitucional, en su vertiente de recurso efectivo, que implica la obligación para los tribunales de resolver los conflictos que se plantean ante su potestad, sin obstáculos innecesarios y evitando formalismos o interpretaciones no razonables que impidan o dificulten el enjuiciamiento de fondo; se precisa en éste apartado, que el procedimiento se substanciará de acuerdo a las reglas de los procesos ordinarios, en todo lo que no contravengan a los derechos fundamentales relacionados con la acción que se insta.

En todo caso durante el trámite de éste proceso, se debe tener presente la ratio de la norma para no limitar el derecho fundamental de que trata la acción, maximizando el acceso a la justicia pronta, completa e imparcial, mediante la aplicación de los principios pro persona y pro actione, con la finalidad de realizar la intelección más favorable al ejercicio del derecho humano que refiere la acción solicitada, con la única limitante de no soslayar los presupuestos de admisibilidad y procedencia de la acción.

Cuarto. Conforme a lo previsto por los numerales 213 y 214 del Código Procesal Civil en vigor, con las copias simples que acompaña debidamente cotejadas y selladas, córrase traslado y emplácese a juicio a la parte demandada **María Doris Ortiz Méndez**, en el domicilio señalado por la parte actora, haciéndole de su conocimiento en ese mismo acto que deberá de contestar la demanda dentro del término de **NUEVE DÍAS HÁBILES** ante este Juzgado, término que empezará a correr a partir del día siguiente al en que sea legalmente emplazada, por lo que al momento de dar contestación a la demanda deberá hacerlo refiriéndose a los hechos aducidos por la actora en la demanda, apercibido que en caso de no hacerlo se le tendrá por contestada en sentido negativo y se le declarará en rebeldía; asimismo, **requiérase** para que dentro del mismo término, señale domicilio en esta ciudad y persona física para oír y recibir citas y notificaciones, prevenido que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de aviso de este juzgado, de conformidad con los artículos 136 y 228 del ordenamiento legal antes invocado.

Quinto Hágase saber a las partes involucradas que tienen la obligación, si así fuere el caso, de comunicar a esta autoridad, si alguna de las personas que intervienen en esta causa, presentara alguna vulnerabilidad, que requiera determinación especial y urgente, es decir, si pertenece algún grupo indígena, migrante, hablan algún idioma no mayoritario, o si padecen de alguna discapacidad que les dificulte ejercer directamente sus derechos a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para su protección en el procedimiento; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1, 2 y 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en coadyuvancia con lo establecido en los artículos 1 y 8 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos "Pacto de San José de Costa Rica"; mismos que reconocen que todas las personas gozarán de los derechos humanos, así como de las garantías para su protección. Quedando prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Sexto. Las pruebas que ofrece la parte actora, dígase que se reservan para ser tomadas en cuenta al momento de emitirse el correspondiente auto de recepción de pruebas.

Séptimo. Señala la parte actora como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones el ubicado en la calle Mariano Arista, número 535-C, colonia Centro de esta ciudad de Villahermosa, Tabasco, autorizando para tales efectos a los licenciados Edilia Ruíz Marín, Laura Patricia Osorio Motilla y Carlos Gutiérrez Hernández, lo anterior de conformidad con los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

Octavo. Ahora, en cuanto al nombramiento de abogados patrono que realiza la promovente, en favor de los licenciados Edilia Ruíz Marín, Laura Patricia Osorio Montilla y Carlos Gutiérrez Hernández, es de decirle, que de la revisión que se hace a los libros de registros de cédulas profesionales que se lleva en este juzgado, así como de la página de Internet del Tribunal Superior de Justicia, en el apartado de abogados, se advierte que Carlos Gutiérrez Hernández, no tiene inscrita su cédula profesional, en consecuencia **no se le reconoce por ahora** dicha personalidad, por lo que deberá en la primera actuación acreditar que tiene su cédula inscrita, lo anterior para estar en condiciones de reconocerle la personalidad, por lo que únicamente se le tiene por autorizado en términos del punto que antecede; en razón de lo anterior, **únicamente se tiene como** **abogadas patrono** a las licenciadas Edilia Ruíz Marín y Laura Patricia Osorio Montilla, quedando facultado para intervenir en el presente juicio en términos de los artículos 84 y 85 del código antes aludido.

Noveno. Se hace del conocimiento a las partes que se cuenta con el nuevo **Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN"**, en el que desde cualquier equipo con acceso a internet podrán consultar en el sitio web: www.tsj-tabasco.gob.mx, todas las resoluciones que se emitan en el expediente, si así lo autorizan expresamente, en el propio sistema o por escrito presentado en éste juzgado, notificárseles de todas y cada una de las resoluciones emitidas en dicha causa, al ingresar a la plataforma digital.

Por lo que, si es su deseo deberán de realizar su registro ante el Sistema de Consulta del Expediente Judicial Electrónico y Notificaciones "SCEJEN" en la página: <http://eje.tsj-tabasco.gob.mx/>, y una vez que se encuentre dado de alta en el mismo deberá proporcionarlo a este juzgado para que las subsecuentes notificaciones le sean notificadas en dicho medio electrónico, de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Décimo. De conformidad con el artículo 3° fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor, hágase saber a las partes, que éste juzgado está interesado en que de común acuerdo pueda solucionar sus problemas mediante la **CONCILIACIÓN**; para ese efecto el juzgado (ubicado en Avenida Gregorio Méndez sin número Colonia Atasta de Serra de esta ciudad de Villahermosa, Tabasco, como referencia (frente al Recreativo de Atasta), les proporciona orientación jurídica por persona experta, quien de forma imparcial y confidencial los escuchará para realizarles propuestas, mediante el medio alternativo legal, de solución señalado; medio legal que es personal, rápido, flexible y gratuito sin lesionar los derechos de las partes en litigio, siempre y cuando tengan **VOLUNTAD** e **INTENCIÓN** de los involucrados en el proceso, quienes basados en las constancias que integran el expediente y con el auxilio del conciliador adscrito al juzgado podrán terminar **CELEBRANDO CONVENIO** conciliatorio, el que se aprobará y elevará a autoridad de cosa juzgada y que dará por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso.

Décimo Primero. De conformidad con el artículo 73, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y al acuerdo por el que se establecen los lineamientos normativos para dar cumplimiento a los requerimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública que deben observar las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales que dependen del Consejo De La Judicatura Del Poder Judicial Del Estado; aprobado por el pleno del citado Consejo en su décima séptima sesión ordinaria del primer periodo de labores, celebrada el tres de mayo del dos mil diecisiete, "se le hace del Conocimiento que:

- La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.
- Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales (sentencia) (resolución) (dictamen).
- Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar a pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.
- Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente la solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Décimo Segundo. Ahora bien, tomando en cuenta las innovaciones tecnológicas, se autoriza tomar apuntes en la modalidad digital como lo es scanner, cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, instándose a las partes para que las utilicen con lealtad procesal; bastando la solicitud verbal, sin que recaiga proveído al respecto; empero por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga.

Sirve de apoyo a lo anterior el siguiente criterio jurisprudencial, con el rubro y datos de localización siguientes:

“... REPRODUCCION ELECTRONICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACION EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA...”.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Licenciada en Derecho **Alma Luz Gómez Palma**, Jueza Primero de lo Familiar de Primera Instancia de Centro, Tabasco, por y ante el Secretario Judicial Licenciado **Juan Gabriel de la Cruz Delgado**, con quien actúa, certifica y da fe...”.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, A TRAVES DE EDICTOS QUE DEBERÁN PUBLICARSE TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO; Y EN UNO DE LOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN ESTA ENTIDAD FEDERATIVA, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS CINCO DIAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



SECRETARIA JUDICIAL

LICENCIADA NORMA ALICIA SANCHEZ HERNANDEZ

L'Mcj.



No.- 9649

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO
SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO

EDICTOS

AL PÚBLICO EN GENERAL:

EN EL EXPEDIENTE CIVIL NÚMERO **00378/2023**,
RELATIVO AL JUICIO **PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE
INFORMACIÓN DE DOMINIO**, PROMOVIDO POR LA CIUDADANA
NATIVIDAD LÓPEZ DE LA CRUZ; CON FECHA DIEZ DE MAYO DE DOS
MIL VEINTITRÉS, SE DICTÓ UN ACUERDO QUE A LA LETRA EN LO
CONDUCTENTE PREVÉ:

AUTO DE INICIO DE PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO
DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO. DIEZ DE MAYO DE DOS
MIL VEINTITRÉS. -----

Visto lo de cuenta se acuerda: -----

PRIMERO. Por presentada a la ciudadana **Natividad López De la Cruz**, con su escrito inicial y documentos anexos consistentes en: (1) Convenio original firmado por los ciudadanos Tomas Jiménez López, Guadalupe García Zenteno, y Natividad López De la Cruz de fecha veintiocho de abril del dos mil, (1) Oficio número CCM/230/2023 de fecha veintitrés de marzo de dos mil veintitrés, (1) Oficio número CCM/0611/2022 de fecha veintitrés de diciembre de dos mil veintidós, (1) Certificado de persona alguna con número de volante 294888,07 de febrero de dos mil veintitrés, (1) Recibo de pago de predial original, (1) Manifestación única catastral original, (1) Notificación Catastral, (2) Planos originales de fecha veintidós de diciembre de dos mil veintidós y dos de mayo de dos mil veintitrés, (5) Traslados; Documentos con los cuales promueve **PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO**, respecto del predio Rústico ubicado en la Calle Revolución de esta Ciudad de Nacajuca, superficie de 200.00 metros cuadrados, (Doscientos metros cuadrados) con las medidas y colindancias siguientes:

- **Al NORTE**; 20.00 metros, con Juana Caldera Medina
(actualmente Ceferina Osorio Gordillo);
- **Al SUR**; 20.00 metros, con Tomas Jiménez López,
(actualmente Ana María López De la Cruz.
- **Al ESTE**; 10,00 metros con Tomas Jiménez López,
(actualmente Ana María López De la Cruz.
- **Al OESTE**; 10.00 metros, con Calle Revolución.

SEGUNDO.- Con fundamento en los artículos 877, 878, 879, 890, 891, 903, 906 fracción I, y demás relativos del Código Civil; en concordancia con los numerales 17, 24, 28, fracción IV, 710, 711, 712 y 755 del Código de Procedimientos Civiles ambos Vigentes en el Estado, y 57, fracción VI de la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Tabasco, se da entrada a las presentes diligencias en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente respectivo, registrese en el Libro de Gobierno que se lleva en este Juzgado, dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado, dándole la correspondiente intervención a la Fiscal del Ministerio Público adscrita a este Juzgado. -----

SE ORDENAN EDICTOS Y FIJACIÓN DE AVISOS

TERCERO. De conformidad con los artículos 139 y 755 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor se ordena la publicación de este auto a través

de **EDICTOS** que se publicarán por **tres veces** consecutivas de **tres en tres días** en el **PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO** y en **UN DIARIO DE MAYOR CIRCULACIÓN**, que se edite en la Ciudad de Villahermosa, Tabasco; así como también **se fijen Avisos** en los lugares públicos más concurridos en esta ciudad, como son los tableros de avisos del:

H. Ayuntamiento Constitucional;

Receptoría de Rentas;

Delegación de Tránsito;

Juzgado Primero Civil de primera instancia;

Juzgado de Oralidad,

Dirección de Seguridad Pública; así como Mercado Público, por ser los lugares públicos más concurridos de esta localidad. - - - - -

Debiendo informar, las citadas dependencias a este Tribunal la fecha de la fijación de los avisos, dentro de los **tres días hábiles** siguientes a su recepción. - - - - -

De igual manera deberá fijarse en el lugar de la ubicación del predio por conducto de la Actuaría Judicial; haciéndose saber al público en general, que si alguna persona tiene interés en este juicio, deberá comparecer ante este juzgado a hacerlos valer en un **TÉRMINO DE QUINCE DÍAS** contados a partir de la última publicación que se realice, para que, quien se crea con mejor derecho comparezca ante este Juzgado a deducir sus derechos legales. - - - - -

Se le hace saber al promovente del presente procedimiento, que la publicación de edictos, que en su oportunidad se realice, deberán ser publicitados de forma legibles, esto es, en las dimensiones (tamaño de letra adecuado para la lectura) que permita ser suficientemente visibles al público en general, a fin de dar cumplimiento satisfactorio a lo ordenado en el artículo 755 fracción III del Código de Procedimientos Civiles en vigor. Apercibido que de no hacerlo, reportará el perjuicio que ello pueda depararle; pues aún y cuando la ley expresamente no indica las características de dichas publicaciones; lo cierto es que, al implicar la presente acción, la publicación transparente de la intención de adquirir la propiedad formal de un inmueble con dueño incierto; para que ello sea posible es lógico exigir que la aludida publicitación sólo es posible, al realizarse publicaciones diáfanas y estrictamente perceptibles y no furtivas o mínimas que impiden ello. - - - - -

CUARTO.- Con las copias simples de demanda **córrase traslado y notifíquese** al **REGISTRADOR PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO, CON SEDE EN EL MUNICIPIO DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO, CON DOMICILIO AMPLIAMENTE CONOCIDO EN ESA MUNICIPALIDAD**, la radicación y trámite que guardan las presentes diligencias de información de dominio, promovido por la ciudadana **Natividad López De la Cruz**, a fin de que, en un **TERMINO DE TRES DÍAS HÁBILES** siguientes a aquel en que le surta efectos la notificación de este proveído, manifieste lo que a sus derechos o intereses convenga, a quien se le previene para que señale domicilio y autorice persona en esta ciudad, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibido que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, le surtirán sus efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado de conformidad con los artículos 136 y 137 de la Ley Adjetiva Civil vigente en el Estado. -

SE ORDENA EXHORTO

QUINTO.- Ahora bien, tomando en cuenta que el domicilio del Registrador Público de la Propiedad y del Comercio, se encuentra fuera de esta Jurisdicción, con apoyo en los artículos 143 y 144 del Código de Proceder en la Materia, con los insertos necesarios y por los conductos legales pertinentes, **gírese atento exhorto** al **JUEZ (A) CIVIL EN TURNO DE PRIMERA INSTANCIA DE LA CIUDAD DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO**, para que en auxilio a las labores de este Juzgado, se sirva notificar el presente proveído Registrador público de la Propiedad y del comercio, con sede en el Municipio de Jalpa de Méndez en mención, para que desahogue la notificación ordenada, con la súplica de que tan pronto sea en su poder dicho exhorto lo mande diligenciar en sus términos a la brevedad posible y devolverlo bajo la misma circunstancia, quedando facultado para acordar promociones tendientes a la diligenciación de lo ordenado. - - - - -

SEXTO.- Con fundamento en los artículos 241 y 264 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, **gírese atento oficio** con transcripción de este punto, al **H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE NACAJUCA, TABASCO, CON DOMICILIO AMPLIAMENTE CONOCIDO EN ESTA CIUDAD**, para los efectos de que **INFORME** a este Juzgado, dentro del **TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos el recibo del referido documento, si el predio Rústico ubicado Calle Revolución de esta Ciudad de Nacajuca, Tabasco, con una

superficie de 200.00 metros cuadrados, (doscientos metros cuadrados) con las medidas y colindancias siguientes:

- Al **NORTE**; 20.00 metros, con Juana Caldera Medina (actualmente Ceferina Osorio Gordillo);

- Al **SUR**; 20.00 metros, con Tomas Jiménez López, (actualmente Ana María López De la Cruz.
- Al **ESTE**; 10,00 metros con Tomas Jiménez López, (actualmente Ana María López De la Cruz.
- Al **OESTE**; 10.00 metros, con Calle Revolución.

Pertenece o no al FUNDO LEGAL de este Municipio; adjuntando para tales efectos copia certificada del plano del citado predio, exhibido por la parte promovente, advertida que de no cumplir con los lineamientos fijados en este mandato judicial, se aplicará **MULTA** consistente en **VEINTICINCO** veces el valor diario de la unidad de medida y actualización, acorde al valor actual en la fecha de la ejecución, cuyo valor diario actualmente es de \$103.74 (*Ciento Tres Pesos 74/100 Moneda Nacional*), publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha diez de enero de dos mil veintitrés, vigente a partir del primero de febrero del mismo año, por lo que cuantificado a la presente fecha el importe en valor monetario de la multa asciende a la cantidad líquida de **\$2,593.50 (Dos Mil Quinientos Noventa y Tres Pesos 50/100 Moneda Nacional)**, la cual se obtiene de la simple operación aritmética de multiplicar el número de veces (25) por el valor diario (\$103.74), lo anterior con fundamento en los artículos 129 fracción I del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1 y 5 de la Ley para determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización. - - - - -

SÉPTIMO. Hágase del conocimiento a los colindantes ciudadanos Juana Caldera Medina, (Actualmente Ceferina Osorio Gordillo), Tomas Jiménez López (actualmente Ana María López) en el domicilio ubicado en ubicado Calle Revolución de esta Ciudad de Nacajuca, Tabasco; con una **superficie de 200.00 metros cuadrados**, (doscientos metros cuadrados); el motivo de esta diligencia, la radicación de esta causa para que, de conformidad con lo dispuesto por la fracción III del artículo 123 del Código de Proceder en la Materia, dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES** siguientes al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a sus derechos o intereses convenga a quienes se les previene para que señalen domicilio para los efectos de oír, recibir citas y notificaciones en esta cabecera municipal, apercibidos que en caso de no hacerlo, las subsecuentes aun las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, le surtirán sus efectos por medio de lista fijada en los tableros de este Juzgado de conformidad con los artículos 136 y 137 de la Ley antes invocada. - - - - -

OCTAVO.- Advirtiéndose de autos que el predio, motivo de esta causa, colinda por el lado OESTE; 10.00 metros, con Calle Revolución, NOTIFÍQUESE COMO COLINDANTE, mediante el oficio de estilo correspondiente, con transcripción de este punto al H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE NACAJUCA, TABASCO, con domicilio ampliamente conocido en esta ciudad; La radicación del presente procedimiento, adjuntándole un traslado, para que dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la notificación de este proveído, manifiesten lo que a su representación legal corresponda y defensa de sus intereses convenga respecto a la tramitación del presente procedimiento promovido por **Natividad López De la Cruz**, requiriendo a dicha dependencia para que, de conformidad con lo que dispone el artículo 123 Fracción III del Código de Procedimientos Civiles de Tabasco, señale domicilio y autorice persona en esta ciudad, para los efectos de oír citas y notificaciones derivadas del presente procedimiento; apercibido que de no hacerlo, se les tendrá por perdido el derecho y además las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán sus efectos por listas fijadas en los tableros de avisos de este juzgado. - - - - -

DILIGENCIA TESTIMONIAL RESERVADA

NOVENO. Se reserva señalar hora y fecha para desahogar las testimoniales que ofrece el promovente, hasta en tanto se dé cumplimiento a lo ordenado en el presente proveído, acorde a lo estipulado por el tercer párrafo del artículo 1318 del Código Civil vigente en el Estado. - - - - -

DOMICILIO PROCESAL Y PERSONA(S) AUTORIZADA(S)

DÉCIMO. Se tiene al promovente señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones **LAS LISTAS QUE SE FIJAN EN LOS TABLEROS DE AVISOS DEL JUZGADO**, asimismo autoriza para tales efectos a los licenciados Francisco López Madrigal y Griselda De los Santos Triano, así mismo proporciona el número de teléfono 914 111 19 37 de conformidad con los artículos 131 Fracción IV, y VI, 136, y 138 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado.

Se hace del conocimiento de las partes que las notificaciones que se realicen por medio electrónico, serán únicamente a través del correo electrónico institucional o número del teléfono del actuario Judicial ADRIÁN CASTILLO GÓMEZ quien cuenta con el número celular 9171367527 y su correo institucional es adrian.castilllog@tjs.tabasco.gob.mx. -

UNDÉCIMO. Con fundamento en los artículos 6, 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, quedan los autos a disposición de las partes en la secretaría para que se impongan de ellos, así como de las personas que autoricen para tales efectos, quienes podrán reproducir u obtener copia simple de las actuaciones y demás

constancias procesales que obren en autos, a través de cualquier medio de reproducción personal (como son de manera enunciativa: celular, videocámara o cámara fotográfica), electrónico, o tecnológico (escáner, impresora, video, imagen, grabación, entre otros) bajo su más estricto uso y responsabilidad respecto de los datos personales que contenga; lo anterior sin necesidad de ulterior o especial determinación. Salvo aquellas resoluciones o actuaciones que se decreten bajo el secreto del juzgado o que por su naturaleza jurídica estén protegidas o reservadas, en los términos que fija la ley o esta autoridad. -----

DÉCIMO SEGUNDO. Se solicita a las partes que involucradas en el presente juicio, para que dentro del término de CINCO DÍAS HÁBILES, (ACTOR), manifiesten a este Tribunal, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, migrante, hablan algún idioma no mayoritario, o si padecen de alguna incapacidad que les dificulte comunicarse y/o ejercer por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio, advertidos que de no hacerlo **se entenderá que no tienen ningún tipo de impedimento o incapacidad que los dificulte por desarrollar sus derechos sustantivos o procesal, (sin ulterior acuerdo).** -----

DÉCIMO TERCERO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública** del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que: -----

La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen).

Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados. -----

Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional. -----

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE. -----

Así lo proveyó, manda y firma la ciudadana Maestra en derecho, **CARMITA SÁNCHEZ MADRIGAL**, Jueza Segundo Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial de Nacajuca, Tabasco, México; ante el(la) Secretario(a) de Acuerdos Licenciado(a) **HELEN KERRY PALACIO GONZÁLEZ**, que autoriza, certifica y da fe. ----

Y POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR
TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL
ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR
CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN EL ESTADO DE TABASCO, EXPIDO
EL PRESENTE EDICTO EN LA CIUDAD DE NACAJUCA, TABASCO, A
LOS DIECISÉIS DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS. - -
- CONSTE. - - -

LA SECRETARÍA JUDICIAL DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE
NACAJUCA, TABASCO.



LICDA. HELEN KERRY PALACIO GONZÁLEZ.

Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia Nacajuca, Tabasco,
Calle 17 de Julio, Colonia 17 de Julio, Nacajuca, Tabasco. Tel.: (993) 3 58 2000 Ext. 5120.
juzgadosegundocivilnacajuca@tsj-tabasco.gob.mx



No.- 9650

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIOPODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE NACAJUCA**EDICTOS****AL PÚBLICO EN GENERAL:**

En el expediente 563/2017, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por los licenciados ROGER DE LA CRUZ GARCÍA y SANDRA RODRÍGUEZ SUÁREZ, en contra de MARÍA TERESA MÉNDEZ COLLADO, con fecha tres de julio de dos mil veintitrés, se dictó un auto que copiado a la letra dice:

TRES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO. TRES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.-----

VISTOS. La cuenta secretarial, se acuerda: -----

PRIMERO. Se tiene por presentada la licenciada **SANDRA RODRÍGUEZ SUÁREZ**, Apoderada General para Pleitos y Cobranzas de la Sociedad Mercantil Denominada Banco Mercantil del Norte, S.A. Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte, mediante el cual solicita se haga la aclaración respecto del nuevo valor comercial del predio en cuestión; por lo que se le tiene aclarando que el nuevo valor comercial del citado predio es de **\$4,773, 000.00, (CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N)**, como se desprende del avalúo que obra en autos visible a fojas cuatrocientos veintiuno a la cuatrocientos treinta y tres, lo anterior para los efectos legales correspondientes. -----

SEGUNDO. Atento a lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 433, 434, 435, 577 y demás relativos del Código de Proceder de la materia, *se ordena sacar a pública subasta, en PRIMERA ALMONEDA y al mejor postor el inmueble hipotecado propiedad del demandado MARÍA TERESA MÉNDEZ COLLADO*, que a continuación se describe: -----

Predio urbano ubicado en: -----

*** RANCHERÍA SALOYA TERCERA SECCIÓN, SAMARKANDA, SECTOR LOS SAUCES DEL MUNICIPIO DE NACAJUCA, TABASCO**, constante de una superficie de 1000.00 M2 (mil metros cuadrados), cuyas medidas y colindancias son las siguientes:-----

- Al noreste: en 18.64 metros con parcela 247; -----
- Al suroeste: en 18.01 metros con calle los sauces; -----
- Al noroeste: en 53.80 metros con propiedad de KRISTEL VILLARREAL FONZ; -----
- Al sureste: en 54.20 metros con propiedad de JUAN CARLOS LEÓN GARCÍA y GABRIELA PADRÓN VÁZQUEZ. -----

Dicho bien se encuentra inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de Jalpa de Méndez Tabasco, bajo la partida número 46863, folio real 252364, inscrito el 25 de octubre de dos mil dieciséis, bajo el volante número 196164.-

Al cual se le fijo un valor comercial de **\$4,773,000.00 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N.)**, mismo que servirá de base para el remate, y es postura legal la que cubra cuando menos dicha cantidad.-

TERCERO. Se hace saber a los postores o licitadores que deseen intervenir en la subasta que deberán depositar previamente en el Departamento de Consignaciones y Pagos de la Tesorería Judicial del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado, cuando menos el **DIEZ POR CIENTO** de la cantidad que sirve de base para el remate, sin cuyo requisito no serán admitidos.-

CUARTO. Como lo previene el artículo 433 fracción IV del ordenamiento civil antes invocado, anúnciese la presente subasta por **DOS VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS**, en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los diarios de mayor circulación que se editen en la Ciudad de Villahermosa Tabasco, fijándose además avisos en los sitios públicos más concurridos de costumbre de esa ciudad, así como en los tableros de avisos de este juzgado y en el lugar del predio hipotecado, para lo cual expídanse los edictos y ejemplares correspondientes, convocando postores; en la inteligencia que dicho remate se llevará a cabo en este Juzgado a las **NUEVE HORAS DEL DÍA TREINTA DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, y no habrá prórroga de espera.-

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la Ciudadana Maestra en Derecho **CARMITA SÁNCHEZ MADRIGAL**, Jueza Segundo Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial de Nacajuca, Tabasco, México; ante el(la) Secretario(a) de Acuerdos licenciado(a) **CLAUDIA ISELA VINAGRE VÁZQUEZ**, que autoriza, certifica y da fe.-

(AL CALCE DOS FIRMAS ILEGIBLES).

Y POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR DOS VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, Y UN DIARIO DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO EN LA CIUDAD DE NACAJUCA, TABASCO, A OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS. - CONSTE.



ATENTAMENTE.
LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS
DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE NACAJUCA, TABASCO.

LIC. CLAUDIA ISELA VINAGRE VÁZQUEZ.



No.- 9660

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL
DEL ESTADO, HUIMANGUILLO, TABASCO
EXP. 0166/2023

EDICTO

AL PÚBLICO EN GENERAL:

SE HACE DEL CONOCIMIENTO AL PÚBLICO EN GENERAL, QUE EN EL EXPEDIENTE CIVIL NÚMERO 0166/2023, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO, PROMOVIDO POR ROSARÍA ORDOÑEZ CONTRERAS, CON FECHA DIEZ DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES, SE DICTO UN AUTO DE INICIO QUE ESTABLECE:

“...PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO

DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. A DIEZ DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES.

Vistos. Lo de la cuenta se acuerda:

Primero. Se tiene por presentada a la actora **Rosaría Ordoñez Contreras**, con su escrito de cuenta, dando cumplimiento al requerimiento ordenado en el punto primero, párrafo 1 del auto de fecha dieciocho de enero del presente año.

Señalando bajo protesta de decir verdad que el predio rustico ubicado en la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, consistente en una superficie real y verdadera de 7-14-28-57 has (siete hectáreas, catorce arias, veintiocho punto cincuenta y siete centiáreas), que tiene en posesión, colinda al **Norte** en (1,000.00 m) mil metros, con el lote número 33, que es propiedad del ciudadano Carlos Cecilio Montejo Vázquez, quien tiene su domicilio en la calle Simón Sarlat número 320, Colonia Centro, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, en tanto por el lado **Oeste** en (71.428 m) setenta y uno punto cuatrocientos veintiocho metros, colinda con el lote número 44, que es propiedad del ciudadano Adolfo Calles Sánchez, quien tiene su domicilio en la calle Miguel Lerdo de Tejada número 114, Colonia Centro, de este Municipio, escrito que se ordena agregar a los presentes autos para que obre como en derecho corresponda.

Por lo tanto agréguese el presente escrito y cuadernillo de prevención a los presentes autos y provéase de la siguiente manera:

Segundo. Se tiene por presentada a **Rosaría Ordoñez Contreras**, promoviendo por su propio derecho, con su escrito de cuenta y anexos que acompañan, consistentes en:

(01) copia fotostática de credencial para votar a nombre de **Ricardo Francisco Cruz Carrillo**.

(01) manifestación Única catastral.

(01) formato único declaración de traslado de dominio y pago del impuesto.

(01) notificación catastral.

(01) certificación de valor catastral.

(01) recibo de pago predial.

(01) certificado de persona alguna.

(01) contrato de compraventa con firmas originales.

(01) constancia de cesión de derecho posesión.

(01) plano en original.

(01) traslados en copias simples.

Con los cuales viene a promover en la vía de Procedimiento Judicial no Contencioso de Información de Dominio.

Respecto del predio rustico, ubicado en la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, consistente en una superficie real y verdadera de 7-14-28-57 has (siete hectáreas, catorce arias, veintiocho punto cincuenta y siete centiáreas); localizado dentro de las siguientes medidas y colindancias: **al Norte** en (1,000.00 m) mil metros, con el lote número 33, que es propiedad del ciudadano Carlos Cecilio Montejo Vázquez; **al Sur**: en (1,000.00 m) un mil metros, Irma Contreras Sánchez; **al Este**: en (71.428 m) setenta y uno punto cuatrocientos veintiocho metros con la carretera vecinal a la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol y **al Oeste**: en (71.428 m) setenta y uno punto cuatrocientos veintiocho metros, colinda con el lote número 44, que es propiedad del ciudadano Adolfo Calles Sánchez.

Tercero. Con fundamento en lo dispuesto por los numerales 836, 877, 889, 890, 900, 901, 902, 936, 938, 939, 940, 941, 949, 1318, 1320 y demás relativos del Código Civil, en relación con los numerales 16, 28, fracción III, 710, 711, 712, 713, 714 y demás aplicables del Código de Procedimiento Civiles, ambos vigentes en el Estado, se admite la solicitud en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda, dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado, y la intervención correspondiente al Fiscal del Ministerio Público adscrita a este Juzgado.

FIJACIÓN DE AVISOS

Cuarto. De conformidad con lo establecido en el artículo 1318 Párrafo Segundo del Código Civil, en relación con el numeral 139 fracción III del Código Procesal Civil ambos vigente del Estado de Tabasco, dese amplia publicidad por medio de edictos que se publicarán en el Periódico Oficial del Estado, **por tres veces, de tres en tres días** consecutivamente y en uno de los Diarios de mayor circulación de los que editan en la Capital del Estado de Tabasco, respectivamente; asimismo, **fíjense los avisos en los lugares públicos más concurridos de este Municipio**, tales como el mercado público, el Hospital General, el H. Ayuntamiento, los estrados de este Juzgado, el Centro de Readaptación Social del Estado, Secretaría de Finanzas, las instituciones bancarias Banamex y Bancomer de este Municipio y en el **lugar de la ubicación del predio** de referencia, lo anterior, con la finalidad de que quién se crea con derechos sobre el predio mencionado con anterioridad comparezca a este Juzgado a hacer valer sus derechos en un plazo no mayor de **treinta días hábiles** contados a partir del siguiente de la última publicación de los edictos que se realice.

Para la fijación de los avisos ordenados, se instruye a la fedataria judicial de adscripción, para cumplimiento del artículo 1318 párrafo tercero parte infine del Código Civil en el Estado, debiendo levantar constancia de la fijación de cada aviso; para esto deberá comparecer la parte interesada a solicitar fecha y hora en que se llevara a efecto esta diligencia con dicha fedataria.

NOTIFICACIÓN A COLINDANTES

Quinto. Notifíquese y córrase traslado con una copia de la demanda a los colindantes:

Carlos Cecilio Montejo Vázquez, con domicilio ubicado en la **calle Simón Sarlat número 320, Colonia Centro, de este Municipio de Huimanguillo.**

Irma Contreras Sánchez, con domicilio ubicado en la **casa sin número ubicada en la carretera a Ejido Santa Lucía de Colonia Agrícola y Ganadera licenciado Manuel Sánchez Mármol, perteneciente a este Municipio de Huimanguillo, Tabasco.**

Al Este, bajo protesta de decir verdad en 71.428 metros con la **carretera vecinal a la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol.**

Adolfo Calles Sánchez, con domicilio ubicado en la **calle Miguel Lerdo de Tejada número 114, Colonia Centro, de este Municipio.**

Haciéndoles saber la radicación del presente procedimiento, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes al que surta efecto sus notificaciones de este proveído, manifiesten lo que a sus derechos convengan.

De igual forma, **requiéraseles** para que dentro del mismo plazo, **señalen** personas físicas y domicilios **en la circunscripción de este Municipio (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibidos que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado de Tabasco.

SOLICITUD DE INFORMES

Sexto. Por otra parte, y como diligencia para mejor proveer, gírese atento oficio al **Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de este Municipio de Huimanguillo, a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, con domicilio en Calle Ejército Mexicano 103, Atasta de Serra, 86100 Villahermosa, Tabasco, al Registro Agrario Nacional Zaragoza 607, Colonia Centro, Villahermosa, Tabasco,** para que dentro del plazo de **diez días hábiles** siguientes al en que reciban el oficio en comento, **informen** a este Juzgado si el *predio rustico, ubicado en la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, consistente en una superficie real y verdadera de 7-14-28-57 has (siete hectáreas, catorce arias, veintiocho punto cincuenta y siete centiáreas); localizado dentro de las siguientes medidas y colindancias: al Norte en (1,000.00 m) mil metros, con el lote número 33, que es propiedad del ciudadano Carlos Cecilio Montejo Vázquez; al Sur: en (1,000.00 m) un mil metros, Irma Contreras Sánchez; al Este: en (71.428 m) setenta y uno punto cuatrocientos veintiocho metros con la carretera vecinal a la Colonia Agrícola y Ganadera Lic. Manuel Sánchez Mármol y al Oeste: en (71.428 m) setenta y uno punto cuatrocientos veintiocho metros, colinda con el lote número 44, que es propiedad del ciudadano Adolfo Calles Sánchez; pertenecen o no al Fondo legal de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, o a la Nación, o en su caso si pertenece a tierras Ejidales; advertidos que de no hacerlo dentro del plazo concedido se harán acreedores a una multa de (20) veinte unidades de medida y actualización, tal como lo establece el artículo 129 fracción I del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, lo que da como resultado la cantidad \$1,924.40 (mil novecientos veinticuatro pesos 40/100 Moneda nacional), misma que se obtiene de la siguiente manera $96.22 \times 20 = \$1,924.40$, de conformidad con el numeral 129 fracción I del Código Procesal Civil en vigor.*

Queda a cargo de la parte promovente el trámite de entrega de los oficios, debiendo exhibir el acuse respectivo.

RESERVANDO DILIGENCIA DE INFORMACIÓN TESTIMONIAL

Séptimo. En cuanto a la información testimonial a cargo de **Juan Carlos Montiel Ordoñez, Silverio Martínez Torres y Mauricio Domínguez Trinidad,** ofrecidas por la parte promovente en su escrito inicial de demanda, se reservan su desahogo para el momento procesal oportuno.

SE PROVEE SOBRE DOMICILIO PROCESAL Y PERSONA(S) AUTORIZADA(S)

Octavo. En cuanto al domicilio procesal, autorizado y abogado patrono, que señala la parte promovente en el encabezado de su escrito de demanda, es de decirle que se esté al punto **segundo** del auto de fecha **dieciocho de enero del año que transcurre.**

REQUERIMIENTO PARA QUE EXHIBA TRASLADOS

Noveno. Por otra parte; se **requiere** a la parte promovente, para que dentro del término de **tres días hábiles** siguientes al en que surta efectos la notificación del presente auto de inicio, exhiba **(03)** juegos de traslados completas, así como deberá anexarles copias simples del escrito donde dio cumplimiento la prevención, para estar en condiciones de notificar y correr traslado a los colindantes del presente juicio.

En consecuencia de lo antes expuesto, se ordena **reservar** la notificación a los colindantes **Carlos Cecilio Montejo Vázquez, Irma Contreras Sánchez, al colindante Este, y Adolfo Calles Sánchez,** hasta en tanto la parte promovente de cumplimiento al requerimiento antes citado en el punto que antecede del presente auto de inicio.

OTRAS CONSIDERACIONES A INFORMAR

Décimo. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 de la Constitución Federal, hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que se no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, acorde a lo previsto por los artículos 3 fracción I, 5 y 11 de la Ley Adjetiva Civil en vigor, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con base en los principios de buena fe, probidad y lealtad procesal, sin que esto implique que la fe pública del

secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados.¹

Décimo primero. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho de oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por éste órgano.

De igual, forma se les hace saber que, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial.

Décimo segundo. De igual forma se **requiere** a ambas partes para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes a que surta efectos la notificación del presente proveído, manifiesten a este Juzgado, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, migrante, habla algún idioma no mayoritario, o padecen alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

Décimo tercero. Es un hecho notorio la existencia de la emergencia sanitaria producida por la pandemia causada por el *virus SARS-CoV-2*, coronavirus tipo 2 del **síndrome respiratorio agudo grave** conocido como **COVID-19**, por lo que este tribunal en aras de proteger, salvaguardar y garantizar los derechos humanos como es la salud, la vida y la impartición de justicia tanto de las partes y del propio personal que integra este Tribunal, consagrados en los artículos 1, 4, 17 y 130 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 8 de la Convención Americana de Derechos Humanos, existen diversas medidas estrictas que todos debemos cumplir y hacer cumplir para evitar contagios, propagación y otros riesgos sanitarios según el acuerdo 06/2020 de fecha **tres de junio de dos mil veinte y las anteriores dictadas por la autoridad sanitaria Federal y del Estado**, por lo que **para comparecer a este recinto, y poder ingresar al edificio, así como para el buen desarrollo y posibilidad de efectuar la audiencia a la cual se les cita**, deberán seguirse el siguiente protocolo de actuación y prevención:

- 1.- Deberán presentarse con su vestimenta normal, **con cubrebocas**.
- 2.- Deberá registrarse en la entrada para dejar constancia de su ingreso. El tribunal determinará quién o quiénes deben permanecer en el interior o en alguna otra área para evitar aglomeración o buen desarrollo de la audiencia según sea el caso.
- 3.- El ingreso al edificio y recinto es individual, ordenado y respetando las áreas señaladas de espera o donde le indique el servidor judicial que le atienda.
4. **No se permitirá el acceso** al interior del Juzgado a: *acompañantes de las personas que concurran a la audiencia*, salvo que tenga intervención legal, *ni a menores de edad*, *ni a quienes que pertenezcan al grupo vulnerable* establecido por la autoridad sanitaria como son de manera enunciativa más limitativa las siguientes personas:

¹REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. Tesis: I.3o. C.725 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Marzo de 2009, página 2847, Registro de IUS 167640.

- a) *adultos mayores de sesenta años.*
- b) *con enfermedades crónicas como diabetes, hipertensión, enfermedades pulmonares, hepáticas, metabólicas, obesidad mórbida, insuficiencia renal, lupus, cáncer, enfermedades cardíacas, entre otras, asociadas a un incremento en el riesgo de complicaciones o con insuficiencia inmunológica.*
- c) *Mujeres embarazadas.*

Debiendo comunicar a esta Autoridad Judicial, si presenta alguna de esas condiciones o alguna otra que pueda conllevar a considerarlo persona vulnerable para actuar en consecuencia o prever mayores cuidados o medidas ante ese evento.

5.- En caso de presentar **temperatura alta mayor a 37°** grados centígrados o algún otro síntoma de la enfermedad indicada o respiratoria como **resfriado, gripe o escurrimiento nasal**, deberá comunicarlo de inmediato en el área de control de ingresos, o al servidor judicial que lo reciba.

En el entendido que de presentar cualquiera de estos síntomas o ser detectado en los filtros de control implementados, no se le permitirá su ingreso o será desalojado de ser detectado en el interior comunicándolo a la autoridad sanitaria competente, por lo que deberá acatar la medida de quedarse en casa.

De haber tenido cualquiera de los síntomas o eventos enunciados antes de la fecha de la audiencia **deberá comunicarlo por escrito inmediatamente** a esta autoridad judicial, indicando además, si sido diagnosticado con el virus o ha estado con persona que lo haya presentado dentro de los quince días anteriores a la fecha de su citación.

6. Tanto para ingresar, como en el interior del edificio y dentro del recinto judicial deberá respetarse la **sana distancia**, que consiste en tomar una distancia mayor a 1.5 a 2 metros de cualquier persona que esté a su alrededor. De no acatar la medida será desalojado o no se le permitirá el acceso.

7. Utilizar el gel que le sea aplicado.

8. Durante las audiencias y dentro de las instalaciones deberán cuidar no tocarse la cara, la nariz o la boca. Al desahogo de la audiencia únicamente deberán acudir quienes vayan a intervenir en la misma. Durante la audiencia el uso del expediente será exclusivo del personal de juzgado, se exhorta a los comparecientes tenga a la mano sus constancias procesales o documentos que necesiten para la intervención a que sean citados.

9.- De estornudar utilizar el de etiqueta (uso del codo) o con su pañuelo.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **Sara Concepción González Vázquez**, Jueza Segundo Civil de Primera Instancia de este Distrito Judicial; ante la Secretaria Judicial licenciada **María Elena González Félix**, quien certifica y da fe...".

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, CONSECUTIVAMENTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN LOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS TRES DÍAS DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS. CONSTE.



EL SECRETARIO JUDICIAL

DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE HUIMANGUILLO, TABASCO

LIC. ADIEL RAMOS ZAMUDIO.



No.- 9661

JUICIO PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN AD-PERPETUAM REIMEMORIAM

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL SEXTO DISTRITO JUDICIAL, DE H. CÁRDENAS, TABASCO.

EDICTOS

AL PÚBLICO EN GENERAL:

Que en el expediente civil número 332/2023, relativo al juicio Procedimiento Judicial No Contencioso de Diligencias de información Ad Perpetuam Reimemoriam, promovido por Jorge Luis Alejandro González, el diez de marzo de dos mil veintitrés, se dictó un acuerdo que establece:

“...Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del sexto Distrito Judicial del Estado. H. Cárdenas, Tabasco, México; A diez de marzo de dos mil veintitrés.

Visto. Lo de la cuenta secretarial se acuerda:

Primero. Advirtiéndose que ha transcurrido el término que se le concedió al promovente, para dar cumplimiento a la prevención que se le hizo en el auto de fecha dieciséis de febrero de dos mil veintitrés, y al haberla cumplido, toda vez que presentó los tres juegos de copias simples de la demanda y sus anexos para correrle traslado a los colindantes; se procede a dar entrada a la demanda en los siguientes puntos.

Segundo. Se tiene por presentado al ciudadano **Jorge Luis Alejandro González**, por su propio derecho, con su escrito de fecha nueve de febrero de dos mil veintitrés, y anexos consistentes en: *original de un plano; un contrato de enajenación de derechos de posesión, con certificación de firmas; un certificado de persona alguna, expedido por el registro público de la propiedad y del comercio de esta ciudad; copia fotostática de un escrito de veintisiete de septiembre de dos mil dos; copia fotostática del volante 255597; copia fotostática de una credencial para votar; y cuatro traslados; promoviendo procedimiento judicial no contencioso de diligencias de información ad perpetuam rei memoriam; respecto del predio rústico ubicado en la calle limón, colonia el Toloque, de Cárdenas, Tabasco, con una superficie total de 500 metros cuadrados (quinientos metros cuadrados), con las medidas y colindancias siguientes: al norte 50.00 metros con la ciudadana Damaris de la fuentes de los santos y/o Damaris Fuentes, al sur en 50.00 metros (cincuenta metros) con el ciudadano Jesús Ricardez de los santos, al este 10.00 metros (diez metros) con el ciudadano Trinidad Ortiz Pérez y/o Trinidad Ortiz y al oeste 10.00 metros (diez metros) con la calle limón.*

Tercero. Con fundamento en lo dispuesto por los numerales 836, 877, 889, 890, 900, 901, 902, 936, 938, 939, 940, 941, 949, y demás relativos del código civil, en relación con los numerales 16, 28, fracción III, 710, 711, 712, 713, 714, 755 y demás aplicables del código de procedimiento civiles, ambos vigentes en el estado, se admite la solicitud en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda, dese aviso de su inicio al tribunal superior de justicia del estado, y la intervención correspondiente al fiscal del ministerio

público adscrito a este juzgado para que manifieste lo que a su representación convenga.

Cuarto. De conformidad con lo establecido en el artículo 755 párrafo segundo del código civil, en relación con el numeral 139 fracción III del Código Procesal civil ambos vigente en el estado, dese amplia publicidad por medio de edictos que se publicarán en el periódico oficial del estado, **por tres veces, de tres en tres días** consecutivamente y en uno de los diarios de mayor circulación de los que editan en la capital del estado; asimismo, **fíjense los avisos en los lugares públicos más concurridos de esta ciudad**, y en el **lugar de la ubicación del predio** de referencia, lo anterior, con la finalidad de que quién se crea con derechos sobre el predio mencionado con anterioridad comparezca a este juzgado a hacer valer sus derechos en un término no mayor de **treinta días hábiles** contados a partir del siguiente de la última publicación de los edictos que se realice.

Quinto. Notifíquese y córrase traslado con una copia de la demanda a los colindantes **Damarís de la Fuente de los Santos y/o Damarís Fuentes**, con domicilio ubicado en **la casa sin número de la calle limón, colonia el toloque de esta ciudad**; a **Jesús Ricardez de los Santos**, con domicilio ubicado en **calle sección 11, manzana 9, casa 2 de la colonia petrolera, de cárdenas, tabasco**; Y A **Trinidad Ortiz Pérez Y/O Trinidad Ortiz**, con domicilio en **calle la calle miguel orrico de los llanos número 404, de la colonia centro de cárdenas, tabasco**, así como al **Registrador Público de la Propiedad Y del comercio de cárdenas, tabasco**, con domicilio ampliamente conocido en esta ciudad, **calle Andrés Sánchez Magallanes número 624, pueblo nuevo, código postal 86500** y al **presidente municipal del H. Ayuntamiento constitucional de cárdenas, Tabasco**, con domicilio ampliamente conocido en esta ciudad; haciéndoles saber la radicación del presente juicio, para que dentro del plazo de **cinco días hábiles** siguientes a su notificación manifiesten si tienen algún derecho sobre el predio materia de este juicio.

De igual forma, requiéraseles para que dentro del mismo término, señale persona física y domicilio **en la circunscripción de esta ciudad (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibidos que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del código de procedimientos civiles en vigor.

Sexto. Por otra parte, y como diligencia para mejor proveer, gírese atento oficio al **presidente municipal del h. ayuntamiento constitucional de cárdenas, tabasco**, con domicilio ampliamente conocido en esta ciudad; a la **secretaría de desarrollo agrario, territorial y urbano**, con domicilio en **calle ejército mexicano 103, atasta de serra, villahermosa, tabasco**, al **registro agrario nacional** ubicado en la **calle zaragoza 607, colonia centro, villahermosa, tabasco**, para que dentro del plazo de **diez días hábiles** siguientes al en que reciban el oficio en comento, **informen** a este juzgado si el predio rústico ubicado en la **calle limón, colonia el toloque, de cárdenas, tabasco**, con una superficie total de 500 metros cuadrados (quinientos metros cuadrados), con las medidas y colindancias siguientes: **al norte** 50.00 metros con la ciudadana **damaris de la fuentes de los santos y/o damaris fuentes**, **al sur** en 50.00 metros (cincuenta metros) con el ciudadano **jesús ricardes de los santos**, **al este** 10.00 metros (diez metros) con el ciudadano **trinidad ortiz perez y/o trinidad ortiz** y **al oeste** 10.00 metros (diez metros) con la **calle limón**; **pertenece o no al fundo legal** de este

municipio, o a la **nación**, o en su caso si pertenece a **tierras ejidales**; advertidos que de no hacerlo dentro del término concedido se hará acreedor a una multa de multa de **60 (sesenta)** veces el valor diario de la unidad de medida y actualización, la cual equivale a **\$6,224.40 (seis mil doscientos veinticuatro pesos 40/100 moneda nacional)**, dado que el valor de la citada unidad en la actualidad es de \$103.74 (ciento tres pesos 74/100 moneda nacional), de conformidad con el artículo 129 fracción i del código de procedimientos civiles en vigor.

Séptimo. De igual forma, gírense atento oficios a los jueces civiles y penal de primera instancia de este distrito judicial, para que fijen los avisos correspondientes en un lugar visible de sus juzgados a su digno cargo.

Octavo. la testimonial que ofrece el promovente se reserva su desahogo para el momento procesal oportuno.

Noveno. Téngase al promovente **Jorge Luis Alejandro Gonzales**, señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones en el **despacho jurídico** ubicado en la **calle ignacio zaragoza número 535-a, colonia centro de esta ciudad**; así como el número telefónico **9371260557** vía whatsapp, y el correo electrónico **manases_01@hotmail.com**; autorizando para tales efectos, así mismo para revisar el expediente, tomen apuntes y reciban toda clase de documentos a los licenciados Manases de la cruz Méndez Ricardo Francisco Cruz Carrillo, Eliseo Guillermo Chanb Concepcion, Lo Anterior de conformidad con los artículos 136 y 138 del código de procedimientos civiles.

En tal virtud, la actuaria judicial al realizar la notificación por cualquiera de dichos medios, deberá de imprimir la pantalla de envío y recepción del mensaje. a la par, deberá de levantar el acta pormenorizada en la que haga constar, la hora y fecha del envío de la notificación, para que estas sean agregadas a los autos del expediente y se tenga por practicada la misma. **las resoluciones que se notifiquen por ese medio deben de tramitarse completas y legibles y surtirán sus efectos conforme lo marca la ley.**

Asimismo, nombra como su abogado patrono al licenciado **Manases De La Cruz Méndez**, personalidad que se les reconoce de conformidad con los artículos 84 y 85 del código de procedimientos civiles en vigor, por estar registrada su cédula profesional en el libro de registros que para tales efectos se lleva en este juzgado.

Decimo. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8 de la ley federal de transparencia y acceso a la información pública gubernamental, 4 y 87 fracciones II, II y III de la Ley de Transparencia y acceso a la información pública del estado y al acuerdo de fecha tres de mayo de dos mil diecisiete emitido por pleno del consejo de la judicatura del estado para cumplir con la aplicación de la ley estatal de transparencia antes mencionada, hágase del conocimiento de las partes, o terceros llamados al procedimiento, que la sentencia que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta; así como su derecho para manifestar su voluntad de que su nombre y datos personales no se incluyan en la publicación. en el entendido que de no expresar su consentimiento para la publicidad de sus nombres se entenderán reservados sus datos en cumplimiento a la protección de los mismos. en lo referente al procedimiento, los mismos se consideran reservados, con las salvedades que fijen las leyes.

Décimo Primero. Con fundamento en los artículos 6, 8 y 17 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, quedan los autos a disposición de las partes en la secretaría para que se impongan de ellos, así

como de las personas que autoricen para tales efectos, quienes podrán reproducir u obtener copia simple de las actuaciones y demás constancias procesales que obren en autos, a través de cualquier medio de reproducción personal (como son de manera enunciativa: celular, videocámara o cámara fotográfica), electrónico, o tecnológico (escáner, impresora, video, imagen, grabación, entre otros) bajo su más estricto uso y responsabilidad respecto de los datos personales que contenga; lo anterior sin necesidad de ulterior o especial determinación. salvo aquellas resoluciones o actuaciones que se decreten bajo el secreto del juzgado o que por su naturaleza jurídica estén protegidas o reservadas, en los términos que fija la ley o esta autoridad.

Notifíquese personalmente. cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma el ciudadano licenciado **Lidia Priego Gómez**, jueza primero civil de primera instancia de cárdenas, tabasco; ante el secretario judicial licenciado **Juan Carlos Rodríguez Rodríguez**, que autoriza, certifica y da fe....”

Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS, CONSECUTIVOS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN EL ESTADO, A LOS VEINTICINCO DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE H. CÁRDENAS, TABASCO.



ATENTAMENTE.

LIC. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ.
EL SEGUNDO SECRETARIO JUDICIAL.



No.- 9662

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL
DEL ESTADO, HUIMANGUILLO, TABASCO

EDICTOS

Al público en general:

Se hace del conocimiento al público en general, que en el expediente civil número **405/2023**, relativo al Procedimiento Judicial no Contencioso de **Información de Dominio**, promovido por **Andrés Barahona González**, con fecha dos de junio de dos mil veintitrés, se dictó un auto que establece:

Procedimiento Judicial No Contencioso de Información de Dominio

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. A DOS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto. Lo de cuenta se acuerda:

Primero. Se tiene por presentado a **Andrés Barahona González**, promoviendo por su propio derecho, con su escrito de cuenta y anexos que acompañan, consistentes en:

- (01) plano en original.
- (01) certificado de persona alguna, en impresión.
- (01) contrato privado de compra venta, en original.
- (09) traslados en copias simples.

Con los cuales vienen a promover Procedimiento Judicial no Contencioso de **Información de Dominio**: respecto del predio rustico ubicado en la *Rancharía Huapacal Tercera Sección*, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco; predio que cuenta con una superficie de **16-90-60 has (dieciséis hectáreas, noventa áreas y setenta y un centiáreas)**, con las siguientes medidas y colindancias: **al Norte:** en 143.00 metros (ciento cuarenta y tres), con Efrén González Méndez; **al Sur:** en línea quebrada varias medidas 55.22 metros (cincuenta y cinco metros con veintidós centímetros), con Agustín Mayo Romero, otra medida de 31.00 metros (treinta y uno metros), Mariana Sánchez Palacios, otra medida de 40.00 (cuarenta metros), con carretera principal, otra medida de 30.00 metros (treinta metros), con Wenceslao Barahona González y 59.00 metros (cincuenta y nueve metros) con Camino de acceso principal terracería; **al Este:** en 913.45 metros, (novecientos trece metros con cuarenta y cinco centímetros), con Andrés Barahona Izquierdo, 16.00 metros (dieciséis metros), con María de Dios Presenta, otra medida de 16.00 metros (dieciséis metros), con Agustín Mayo Torruco, otra medida de 47.00 metros (cuarenta y siete metros), con Mariana Sánchez Palacios, 30.00 metros (treinta metros), con Wenceslao Barahona González, y **al Oeste:** en 442.00 metros (cuatrocientos veintidós metros), con Nehemías Álvarez Barahona y 488.00 (cuatrocientos ochenta y ocho metros), con Nahúm Gómez Gómez, 47.00 metros (cuarenta y siete metros), con Minerva Carillo Arias y 30.00 metros (treinta metros) con Wenceslao Barahona González.

Segundo. Con fundamento en lo dispuesto por los numerales 836, 877, 889, 890, 900, 901, 902, 936, 938, 939, 940, 941, 949, 1318, 1320 y demás relativos del Código Civil, en relación con los numerales 16, 28, fracción III, 710, 711, 712, 713, 714 y demás aplicables del Código de Procedimiento Civiles, ambos vigentes en el Estado, se admite la solicitud en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda, dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado, y la intervención correspondiente al Fiscal del Ministerio Público adscrita a este Juzgado.

FIJACIÓN DE AVISOS

Tercero. De conformidad con lo establecido en el artículo 1318 Párrafo Segundo del Código Civil, en relación con el numeral 139 fracción III del Código Procesal Civil ambos vigente en el Estado, dese amplia publicidad por medio de edictos que se publicarán en el Periódico Oficial del Estado, **por tres veces, de tres en tres días** consecutivamente y en uno de los Diarios de mayor circulación de los que editan en la Capital del Estado, respectivamente; asimismo, **fíjense los avisos en los lugares públicos más concurridos de este Municipio**, tales como el mercado público, el Hospital General, el H. Ayuntamiento, los estrados de este Juzgado, el Centro de Readaptación Social del Estado, Secretaría de Finanzas, Oficial 01 del Registro Civil de las Personas de este Municipio, Juzgado Primero Civil de este Municipio y en el **lugar de la ubicación del predio** de referencia, lo anterior, con la finalidad de que quién se crea con derechos sobre el predio mencionado con anterioridad comparezca a este Juzgado a hacer valer sus derechos en un plazo no mayor de **treinta días hábiles** contados a partir del siguiente de la última publicación de los edictos que se realice.

Para la fijación de los avisos ordenados, se instruye a la fedataria judicial de adscripción, para cumplimiento del artículo 1318 párrafo tercero parte infine del Código Civil del Estado de Tabasco, debiendo levantar constancia de la fijación de cada aviso; para esto deberá comparecer las partes interesadas a solicitar fecha y hora en que se llevara a efecto esta diligencia con dicha fedataria.

NOTIFICACIÓN A COLINDANTES

Cuarto. Notifíquese y córrase traslado con una copia de la demanda a los colindantes:

Efrén González Méndez, Marian de Dios Presenda, Agustín Mayo Romero, Mariana Sánchez Palacios, Wenceslao Barahona González, Andrés Barahona Izquierdo, Nemías Álvarez Barahona, Nahúm Gómez Gómez y Minerva Carrillo Arias, quienes pueden ser notificados en el domicilio ubicado en la **Ranchería Huapacal Tercera Sección, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco.**

Registrador Público de la Propiedad y del Comercio, quien puede ser notificado en el domicilio ubicado en la **calle Manuel Leyva número 119, entre Ignacio Zaragoza y Rogelio Ruiz y Rojas, Colonia Centro, de Cárdenas, Tabasco.**

Haciéndoles saber la radicación del presente procedimiento, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes al que surta efecto sus notificaciones de este proveído, manifiesten lo que a sus derechos convengan.

De igual forma, **requiéraseles** para que dentro del mismo plazo, **señalen** personas físicas y domicilios **en la circunscripción de este Municipio (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, **apercibidos** que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado de Tabasco.

SE GIRA EXHORTO PARA NOTIFICAR

Quinto. Toda vez que el domicilio del **Registrador Público de la Propiedad y del Comercio** tienen su domicilio fuera de esta Jurisdicción con fundamento en los artículos 143 y 144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, gírese atento exhorto con las inserciones necesarias al ciudadano Juez Civil en turno de Primera Instancia de H. Cárdenas, Tabasco, para que en auxilio y colaboración con las labores de este Juzgado, ordene a quien corresponda notifique y corra traslado con copia debidamente cotejada con su original de la demanda en el domicilio ante mencionado y le haga saber que tiene el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente de su notificación, para hacer valer los derechos que tuvieren, y requiérasele para que dentro del mismo plazo, señale persona física y domicilio **en la circunscripción de este Municipio (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, **apercibido** que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Se concede a la autoridad exhortada un plazo de **treinta días hábiles**, siguientes a aquel en que radique el exhorto de que se trata para diligenciarlo, vencido el citado plazo, deberá devolverlo a este Juzgado por conducto de la parte promovente y/o conductos legales.

Debiéndose enviar el citado exhorto por los medios electrónicos con que cuenta este Juzgado.

Una vez notificado el presente acuerdo, **gírese** el exhorto ordenado en el presente punto, por los medios electrónicos antes citado.

SOLICITUD DE INFORMES

Sexto. Por otra parte, y como diligencia para mejor proveer, gírese atento oficio al **Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de este Municipio de Huimanguillo, a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, con domicilio en Avenida Paseo Usumacinta, número 120, Colonia Reforma, Código Postal 86080, de Villahermosa, Tabasco, al Registro Agrario Nacional ubicado en Zaragoza 607, Colonia Centro, Villahermosa, Tabasco**, para que dentro del plazo de **diez días hábiles** siguientes al en que reciban el oficio en comento, **informen** a este Juzgado si el **predio rustico ubicado en la Ranchería Huapacal Tercera Sección, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco; predio que cuenta con una superficie de 16-90-60 has (dieciséis hectáreas, noventa áreas y setenta y un centiáreas)**, con las siguientes medidas y colindancias: **al Norte:** en 143.00 metros (ciento cuarenta y tres), con Efrén González Méndez; **al Sur:** en línea quebrada varias medidas 55.22 metros (cincuenta y cinco metros con veintidós centímetros), con Agustín Mayo Romero, otra medida de 31.00 metros (treinta y uno metros), Mariana Sánchez Palacios, otra medida de 40.00 (cuarenta metros), con carretera principal, otra medida de 30.00 metros (treinta metros), con Wenceslao Barahona González y 59.00 metros (cincuenta y nueve metros) con Camino de acceso principal terracería; **al Este:** en 913.45 metros (novecientos trece metros con cuarenta y cinco centímetros), con Andrés Barahona Izquierdo, 16.00 metros (dieciséis metros), con María de Dios Presenta, otra medida de 16.00 metros (dieciséis metros), con Agustín Mayo Torruco, otra medida de 47.00 metros (cuarenta y siete metros), con Mariana Sánchez Palacios, 30.00 metros (treinta metros), con Wenceslao Barahona González, y **al Oeste:** en 442.00 metros (cuatrocientos veintidós metros), con Nehemías Álvarez Barahona y 488.00 (cuatrocientos ochenta y ocho metros), con Nahúm Gómez Gómez, 47.00 metros (cuarenta y siete metros), con Minerva Carrillo Arias y 30.00 metros (treinta metros) con Wenceslao Barahona González; **pertenece o no al fundo legal** de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, o a la **Nación**, o en su caso si pertenece a **tierras ejidales**; advertidos que de no hacerlo dentro del plazo concedido se harán acreedores a una **multa de (20) veinte unidades de medida y actualización**, tal como lo establece el artículo 129 fracción I del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, lo que da como resultado la cantidad **\$2,074.80 (dos mil setenta y cuatro pesos 80/100 Moneda nacional)**, misma que se obtiene de la siguiente manera $103.74 \times 20 = \$2,074.80$, de conformidad con el numeral 129 fracción I del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Tabasco.

Queda a cargo de la parte promovente el trámite de entrega de los oficios, debiendo exhibir el acuse respectivo.

DOMICILIO PROCESAL Y PERSONA(S) AUTORIZADA(S)

Séptimo. Se tiene a la parte promovente **señalando** como domicilio para oír y recibir todo tipo de citas y notificaciones inclusive documentos de carácter personal en el ubicado en **cerrada de Cuauhtémoc sin número calle Cuauhtémoc, Colonia Club Liberal de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco; autorizando** para tales efectos a los licenciados **Heber Ricardo Jiménez Reyes y Zahit López Cadena**, autorización que se le tiene por hecha en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

OTRAS CONSIDERACIONES A INFORMAR

Octavo. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 de la Constitución Federal, hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que se no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, acorde a lo previsto por los artículos 3 fracción I, 5 y 11 de la Ley Adjetiva Civil en vigor, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con base en los principios de buena fe, probidad y lealtad procesal, sin que esto implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados.¹

Noveno. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho de oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por éste órgano.

De igual, forma se les hace saber que, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial.

Décimo. De igual forma se **requiere** a ambas partes para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes a que surta efectos la notificación del presente proveído, **manifiesten** a este Juzgado, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, migrante, habla algún idioma no mayoritario, o padecen alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma el licenciado **Pablo Hernández Reyes**, Juez Segundo Civil de Primera Instancia de este Distrito Judicial; ante la Secretaria Judicial licenciada **María de los Ángeles Ramos Hernández**, quien certifica y da fe..."

Por mandato judicial y para su publicación por tres veces, de tres en tres días, consecutivamente en el periódico oficial del Estado y en los de mayor circulación en el Estado, que se editan en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, expido el presente edicto a los tres días de julio de dos mil veintitrés.

Conste.

Secretaria Judicial

Licda. María de los Angeles Ramos Hernández.

Adriana Salinas*

Avenida de la Juventud s/n, Planta Alta, Rúa. Villa Flores 2da. Sección, Huimanguillo, Tab.

C.P. 86400 .Tel: 01(993) 5-92-2780 ext. 5064

juzgadosegundocivilhuimanguillo@tsj-tabasco.gob.mx

¹REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. Tesis: I.3o.C.725 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Marzo de 2009, página 2847, Registro de IUS 167640.



No.- 9663

PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL
DEL ESTADO, HUIMANGUILLO, TABASCO
EXP. 00420/2023

EDICTOS

AL PÚBLICO EN GENERAL:

SE HACE DEL CONOCIMIENTO AL PÚBLICO EN GENERAL, QUE EN EL EXPEDIENTE CIVIL NÚMERO **00420/2023**, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO NO CONTENCIOSO DE **INFORMACIÓN DE DOMINIO**, PROMOVIDO **WENCESLAO BARAHONA GONZÁLEZ**, CON FECHA NUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES, SE DICTO UN AUTO DE INICIO QUE ESTABLECE:

“... ”

“...PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSOS

DE INFORMACIÓN DE DOMINIO

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. A NUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto. Lo de cuenta se acuerda:

Primero. Se tiene por presentado a **Wenceslao Barahona González**, promoviendo por su propio derecho, con su escrito de cuenta y anexos que acompañan, consistentes en:

- (01) plano en original.
- (01) certificado de persona alguna, en impresión.
- (01) contrato privado de compra venta, en original.
- (01) traslados en copias simples.

Con los cuales vienen a promover Procedimiento Judicial no Contencioso de **Información de Dominio**: respecto del *predio rustico ubicado en la **Ranchería Huapacal Tercera Sección, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco**; predio que cuenta con una superficie de **896.m2 (ochocientos noventa y seis metros)**, con las siguientes medidas y colindancias: **al Norte: 30.00 metros (treinta metros)**, con **Andrés Barahona González**; **al Sur: 30.00 metros (treinta metros)**, con **Camino de acceso Principal Terracería, al Este: 30.00 metros (treinta metros)**, con **Andrés Barahona González**, y **al Oeste: 30.00 metros (treinta metros)***

Segundo. Con fundamento en lo dispuesto por los numerales 836, 877, 889, 890, 900, 901, 902, 936, 938, 939, 940, 941, 949, 1318, 1320 y demás relativos del Código Civil, en relación con los numerales 16, 28, fracción III, 710, 711, 712, 713, 714 y demás aplicables del Código de Procedimiento Civiles, ambos vigentes en el Estado, se admite la solicitud en la vía y forma propuesta; en consecuencia, fórmese el expediente regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda, dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia del Estado, y la intervención correspondiente al Fiscal del Ministerio Público adscrita a este Juzgado.

FIJACIÓN DE AVISOS

Tercero. De conformidad con lo establecido en el artículo 1318 Párrafo Segundo del Código Civil, en relación con el numeral 139 fracción III del Código Procesal Civil ambos vigente en el Estado, dese amplia publicidad por medio de edictos que se publicarán en el Periódico Oficial del Estado, **por tres veces, de tres en tres días** consecutivamente y en uno de los Diarios de mayor circulación de los que editan en la Capital del Estado, respectivamente; asimismo, **fíjense los avisos en los lugares públicos más concurridos de este Municipio**, tales como el mercado público, el Hospital General, el H. Ayuntamiento, en los estrados de este juzgado, el Centro de Readaptación Social del Estado, Secretaría de Finanzas, Oficial 01 del Registro Civil de las Personas de este Municipio, Juzgado Primero Civil de este Municipio y en el **lugar de la ubicación del predio** de referencia, lo anterior, con la finalidad de que quién se crea con derechos sobre el predio mencionado con anterioridad comparezca a este Juzgado a hacer valer sus derechos en un plazo no mayor de

treinta días hábiles contados a partir del siguiente de la última publicación de los edictos que se realice.

Para la fijación de los avisos ordenados, se instruye al fedatario judicial de adscripción, para cumplimiento del artículo 1318 párrafo tercero parte infine del Código Civil del Estado de Tabasco, debiendo levantar constancia de la fijación de cada aviso; para esto deberá comparecer las partes interesadas a solicitar fecha y hora en que se llevara a efecto esta diligencia con dicha fedataria.

NOTIFICACIÓN A COLINDANTES

Cuarto. Notifíquese y córrase traslado con una copia de la demanda a los colindantes:

Andrés Barahona González, quien puede ser notificado en el domicilio la Ranchería Huapacal, Tercera, Sección, de Huimanguillo, Tabasco.

Camino de acceso Principal Terracería, por ser persona Jurídica, al Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco, atreves del Director Jurídico, **con domicilio ampliamente conocido en el Palacio Municipal ubicado en la Avenida Miguel Hidalgo sin número de la Colonia, Centro de Huimanguillo, Tabasco.**

Registrador Público de la Propiedad y del Comercio, quien puede ser notificado en el domicilio ubicado en la **calle Manuel Leyva número 119, entre Ignacio Zaragoza y Rogelio Ruiz y Rojas, Colonia Centro, de Cárdenas, Tabasco.**

Haciéndoles saber la radicación del presente procedimiento, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes al que surta efecto sus notificaciones de este proveído, manifiesten lo que a sus derechos convengan.

De igual forma, **requiéraseles** para que dentro del mismo plazo, **señalen** personas físicas y domicilios **en la circunscripción de este Municipio (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, **apercibidos** que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado de Tabasco.

SE GIRA EXHORTO PARA NOTIFICAR

Quinto. Toda vez que el domicilio del **Registrador Público de la Propiedad y del Comercio** tienen su domicilio fuera de esta Jurisdicción con fundamento en los artículos 143 y 144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, gírese atento exhorto con las inserciones necesarias al ciudadano **Juez Civil en turno de Primera Instancia de H. Cárdenas, Tabasco**, para que en auxilio y colaboración con las labores de este Juzgado, ordene a quien corresponda notifique y corra traslado con copia debidamente cotejada con su original de la demanda en el domicilio ante mencionado y le haga saber que tiene el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente de su notificación, para hacer valer los derechos que tuvieren, y requiérasele para que dentro del mismo plazo, señale persona física y domicilio **en la circunscripción de este Municipio (cabecera municipal)**, para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, **apercibido** que de no hacerlo las subsecuentes surtirán efectos por medio de lista fijada en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las que conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente de conformidad con los artículos 136 párrafo segundo, 138 y 229 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Se concede a la autoridad exhortada un plazo de **treinta días hábiles**, siguientes a aquel en que radique el exhorto de que se trata para diligenciarlo, vencido el citado plazo, deberá devolverlo a este Juzgado por conducto de la parte promovente y/o conductos legales.

Debiéndose enviar el citado exhorto por los medios electrónicos con que cuenta este Juzgado.

Una vez notificado el presente acuerdo, **gírese** el exhorto ordenado en el presente punto, por los medios electrónicos antes citado.

REQUERIMIENTO

Sexto. Por otra parte; se **requiere** a la parte promovente, para que dentro del término de **tres días hábiles** siguientes al en que surta efectos la notificación del presente auto de inicio, exhiba

(02) juegos de traslados completas, para estar en condiciones de notificar y correr traslado a los colindantes del presente juicio.

En consecuencia de lo antes expuesto, se ordena **reservar** la notificación al colindante **Camino de acceso Principal Terracería**, atreves del Director Jurídico, **con domicilio ampliamente conocido en el Palacio Municipal ubicado en la Avenida Miguel Hidalgo sin número de la Colonia, Centro de Huimanguillo, Tabasco**, así como al **Registrador Público de la Propiedad y del Comercio**, hasta en tanto la parte promovente de cumplimiento al requerimiento antes citado en el punto que antecede del presente auto de inicio.

SOLICITUD DE INFORMES

Séptimo. Por otra parte, y como diligencia para mejor proveer, gírese atento oficio al **Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de este Municipio de Huimanguillo, a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, con domicilio en Avenida Paseo Usumacinta, número 120, Colonia Reforma, Código Postal 86080, de Villahermosa, Tabasco, al Registro Agrario Nacional ubicado en Zaragoza 607, Colonia. Centro, Villahermosa, Tabasco**, para que dentro del plazo de **diez días hábiles** siguientes al en que reciban el oficio en comento, **informen** a este Juzgado si el *predio rustico ubicado en la Ranchería Huapacal Tercera Sección, de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco; predio que cuenta con una superficie de 896.m2 (ochocientos noventa y seis metros), con las siguientes medidas y colindancias: al Norte: 30.00 metros (treinta metros), con Andrés Barahona González; al Sur: 30.00 metros (treinta metros), con Camino de acceso Principal Terracería, al Este: 30.00 metros (treinta metros), con Andrés Barahona González, y al Oeste: 30.00 metros (treinta metros); pertenece o no al fundo legal de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco, o a la Nación, o en su caso si pertenece a tierras ejidales*; advertidos que de no hacerlo dentro del plazo concedido se harán acreedores a una **multa de (20) veinte unidades de medida y actualización**, tal como lo establece el artículo 129 fracción I del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, lo que da como resultado la cantidad **\$2,074.80 (dos mil setenta y cuatro pesos 80/100 Moneda nacional)**, misma que se obtiene de la siguiente manera **$103.74 \times 20 = \$2,074.80$** , de conformidad con el numeral 129 fracción I del Código Procesal Civil en vigor del Estado de Tabasco.

Queda a cargo de la parte promovente el trámite de entrega de los oficios, debiendo exhibir el acuse respectivo.

DOMICILIO PROCESAL Y PERSONA(S) AUTORIZADA(S)

Octavo. Se tiene a la parte promovente **señalando** como domicilio para oír y recibir todo tipo de citas y notificaciones inclusive documentos de carácter personal en el ubicado en **cerrada de Cuauhtémoc sin número, calle Cuauhtémoc, Colonia Club Liberal de Huimanguillo, Tabasco; autorizando** para tales efectos a los licenciados **Heber Ricardo Jiménez Reyes y Zahit López Cadena**, autorización que se le tiene por hecha en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado.

OTRAS CONSIDERACIONES A INFORMAR

Noveno. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 de la Constitución Federal, hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que se no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, acorde a lo previsto por los artículos 3 fracción I, 5 y 11 de la Ley Adjetiva Civil en vigor, se les requiere para que esas herramientas sean utilizadas con base en los principios de buena fe, probidad y lealtad procesal, sin que esto implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados.¹

Decimo. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

¹REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. Tesis: I.3o.C.725 C, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIX, Marzo de 2009, página 2847, Registro de IUS 167640.

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho de oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por éste órgano.

De igual, forma se les hace saber que, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial.

Décimo primero. De igual forma se **requiere** a ambas partes para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, siguientes a que surta efectos la notificación del presente proveído, **manifiesten** a este Juzgado, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, migrante, habla algún idioma no mayoritario, o padecen alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma el licenciado **Pablo Hernández Reyes**, Juez Segundo Civil de Primera Instancia de este Distrito Judicial, Huimanguillo, Tabasco, ante el Secretario judicial licenciado **Adiel Ramos Zamudio**, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, CONSECUTIVAMENTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN LOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS SEIS DIAS DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS. CONSTE.



EL SECRETARIO JUDICIAL

DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE HUIMANGUILLO, TABASCO

LIC. ADIEL RAMOS ZAMUDIO.

Luz*



No.- 9664

JUICIO DE NULIDAD DE ESCRITURA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO.

EDICTOS

AL PÚBLICO EN GENERAL:

En el expediente civil número 223/2022 relativo al juicio de nulidad de escritura, promovido por **Francisca Cadenas Morales**, en contra de **Genaro Olarte Cruz y/o José y/o José Luis Olarte Cruz**, **Carmen Fuentes López**, **Eva Guadalupe Zentella Pastor**, **Gustavo Naranjo García**, **Linda Lizbeth Jiménez Fuentes**, **Ysidro López Caporali**, **Lidia Díaz Álvarez** y **Samuel Herrera Gómez y German Acosta Peña**, con fecha ocho de junio del dos mil veintitrés, se dictó un proveído que copiado a la letra dice:

"...JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SEPTIMO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. HUIMANGUILLO, TABASCO; A OCHO DE JUNIO DEL DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

Primero. Se tiene por presentada a **Francisca Cadena Morales**, actora, con su escrito de cuenta, mediante el cual hace una serie de manifestaciones, mismas que se le tienen por hechas.

Segundo. Por otra parte, como lo solicita y al haberse agotado por ésta Autoridad todos los medios para localizar el domicilio de los demandados **Linda Lizbeth Jiménez Fuentes e Ysidro López Caporali**, y así efectuar su emplazamiento, sin tener ningún resultado satisfactorio; por lo tanto, dichos demandados resultan ser de domicilio ignorado.

Al efecto y de conformidad con los numerales 131 fracción III, 132 fracción I, 134, y 139 fracción II y última parte del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se ordena emplazar a los demandados **Linda Lizbeth Jiménez Fuentes e Ysidro López Caporali**, por medio de **edictos** que se publicarán por **TRES VECES**, de **TRES EN TRES DÍAS** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de mayor circulación en esta ciudad, con inserción del auto de inicio de fecha diez de marzo de dos mil veintidós, haciéndoles saber que tienen un término de **CUARENTA DÍAS**, contados a partir de la última publicación de los referidos edictos, para que comparezcan ante éste Juzgado debidamente identificados, a recoger las copias del traslado de la demanda; vencido el plazo anteriormente citado, deberán producir su contestación a la demanda dentro del término de **NUEVE DÍAS HÁBILES**, apercibidos que en caso contrario, se le tendrá por legalmente emplazada a juicio, y por perdido el derecho para contestar la misma; además será declarado en rebeldía, a como se le hace saber en el auto de inicio.

TERCERO. Congruente con lo anterior, se hace saber al actor, que las publicaciones de los edictos deberán hacerse en días hábiles, por lo que entre cada publicación deben mediar dos días hábiles, para que la subsecuente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, sin que a efectos puedan tomarse en consideración los días inhábiles, esto es, sábados y domingos, y aquellos que las leyes declaren festivos y los de vacaciones del Juzgado (comprendidos del 16 al 31 de julio y dieciséis y treinta y uno de diciembre). Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la jurisprudencia 1a./J. 19/2008, localizada en la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Materias(s): Civil, Tomo XXVII, Abril de 2008, página 220, con el rubro **NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**¹

CUARTO. Por último, y tomando en cuenta que el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, solo hace publicaciones los días miércoles y sábados, con fundamento en el artículo 115 último párrafo del Código Procesal Civil en vigor, se habilitan los días sábados para que se hagan publicaciones de los edictos ordenados en líneas que anteceden.

Notifíquese por lista. Cúmplase.

Lo proveió, manda y firma la licenciada **Lidia Priego Gómez** Juez Primero Civil de Primera Instancia de Huimanguillo, Tabasco; ante la secretaria de acuerdos licenciada **María Ángela Pérez Pérez**, que certifica y da fe...".

AUTO DE INICIO ORDINARIO CIVIL DE NULIDAD DE ESCRITURA.

"...JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL DE HUIMANGUILLO, TABASCO, MÉXICO. DIEZ DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentado al licenciado **SAID LÓPEZ CADENAS**, con la personalidad acreditada en autos con su escrito de cuenta, dando cumplimiento al requerimiento ordenado en el punto primero del auto de fecha primero de marzo del presente año; En consecuencia, agréguese el escrito, así como el cuadernillo de prevención a los presentes autos y provéase de la siguiente manera:

SEGUNDO. Se tiene por presentada a **FRANCISCA CADENAS MORALES**, con su escrito de cuenta y anexos consistentes en: (1) escritura original, (1) diligencia copia certificada, (2) actas de

¹ Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones mediaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones.

nacimiento copias certificadas, (5) escrituras copias, (10) traslados copias, (2) curp copias, mediante el cual viene a promover juicio **ORDINARIO CIVIL DE NULIDAD DE ESCRITURA**, en contra de:

• **GENARO OLARTE CRUZ, JOSÉ y/o JOSÉ LUIS OLARTE CRUZ, CARMEN FUENTES LÓPEZ, EVA GUADALUPE ZENTELLA PASTOR, GUSTAVO NARANJO GARCIA, LINDA LIZBETH JIMÉNEZ FUENTES, YSIDRO LÓPEZ CAPORALI, LILIA DÍAZ ÁLVAREZ Y SAMUEL HERRERA GÓMEZ**, personas que pueden ser notificadas y emplazadas a juicio en la Ranchería Paredón Primera Sección de este Municipio.

• Licenciado **GERMÁN ACOSTA PEÑA**, en su carácter de Notario Público número 1, con domicilio en la calle **Jacinto López**, cuyo titular es el licenciado **JESÚS MADRAZO MARTÍNEZ DE ESCOBAR**.

Y de quienes reclama las prestaciones enumeradas en su escrito inicial de demanda.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 40, 42, 1876, 1877, 1881, 1882, 1883 1890, 1905, 1909, 1913, y demás aplicables del Código Civil, en concordancia con los numerales 24, 28 fracción IV, 203, 204, 205, 206, 211, 212, 213, 215, y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles, Vigentes del Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo el número correspondiente y dese aviso de su inicio al Tribunal Superior de Justicia.

CUARTO. Conforme a lo dispuesto por los numerales 213 y 214 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor del Estado, con las copias simples de la demanda que acompaña debidamente cotejadas y selladas, notifíquese, córrase traslado y emplácese a juicio a las partes demandadas en el domicilio que obra señalado en autos, haciéndolos de su conocimiento que deberán dar contestación a la demanda refiriéndose a las peticiones y a cada uno de los hechos aducidos por el actor en la demanda, confesándolos o negándolos y expresando los que ignore por no ser propios; en caso de aducir hechos incompatibles con los referidos por el actor, se les tendrá como negativa de estos últimos. El silencio y las evasivas harán que se tengan por admitidos los hechos sobre los que no se suscitó controversia y deberán además señalar domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en esta ciudad, dentro del término de **NUEVE DÍAS HÁBILES**, dicho término empezará a correr partir del día siguiente en que surta efecto la notificación del presente auto, prevenidas las partes que de no hacerlo, se presumirán admitidos los hechos de la demanda que se dejó de contestar, y se les declarará en rebeldía, y las notificaciones le surtirán sus efectos por lista fijada en los tableros de aviso del juzgado, aún las de carácter personal, conforme a los artículos 136 y 229 de la ley adjetiva civil invocada.

QUINTO. En cuanto a las pruebas ofrecidas por la parte promovente **FRANCISCA CADENAS MORALES**, dígamele que éstas se reservan para ser tomadas en cuenta en su momento procesal oportuno.

ABOGADO PATRONO

SEXTO. Téngase a la parte actora nombrando como **abogado patrono** al licenciado **HEBER RICARDO JIMÉNEZ REYES**, a quien se reconoce su personalidad por cumplir con la inscripción de su cédula profesional en los libros y registros con que cuenta el juzgado para tal fin, acorde a los artículos 84 y 85 de la ley adjetiva civil invocada.

DOMICILIO PROCESAL Y PERSONAS AUTORIZADAS

SÉPTIMO. La parte promovente señala como domicilio para oír y recibir citas y notificaciones el ubicado en **cerrada de Cuauhtémoc sin número, Colonia Club Liberal de este Municipio de Huimanguillo, Tabasco**; autorizando para tales efectos a los licenciados **HEBER RICARDO JIMÉNEZ REYES, JUAN JOSÉ ARIAS SÁNCHEZ y ZAHIT LÓPEZ CADENAS** de conformidad con los numerales 136 y 138 de la Ley Adjetiva Civil invocada.

OCTAVO. Es importante informar a las partes que sus diferencias se pueden solucionar mediante **LA CONCILIACIÓN**, el cual es un medio alternativo de solución de conflictos, que tienen todas las personas para lograr acuerdos a través del diálogo; el cual se basa en la voluntad de los interesados y donde participa un experto en esa materia para facilitar la comunicación y poder celebrar un convenio que evite un desgaste procesal, erogaciones, tiempo y reestablecer en la medida de lo posible la estabilidad familiar.

Con las ventajas de que este servicio es gratuito, neutral, definitivo porque al celebrar un convenio se asemeja a una sentencia y pone fin al juicio, imparcial, confiable y donde prevalece la voluntad de los interesados

NOVENO. En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 4 y 87 fracciones I, II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y al acuerdo de fecha tres de mayo de dos mil diecisiete, emitido por Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, para cumplir con la aplicación de la Ley Estatal de transparencia antes mencionada, hágase del conocimiento de las partes, o terceros llamados al procedimiento, que la sentencia que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta; así como su derecho para manifestar su voluntad de que su nombre y datos personales no se incluyan en la publicación. En el entendido que de no expresar su consentimiento para la publicidad de sus nombres se entenderán reservados sus datos en cumplimiento a la protección de los mismos. En lo referente al procedimiento, los mismos se consideran reservados, con las salvedades que fijen las leyes.

DÉCIMO. Hágasele del conocimiento a las partes, que se les concede el acceso para que obtengan fijaciones o copias de las actuaciones judiciales, mediante cualquier medio digital de las constancias o documentos que obran en el expediente, siempre y cuando su empleo sea con lealtad procesal y no se produzcan documentos textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa; para dicha práctica podrán las partes y sus autorizados solicitarla siempre y cuando no se contrarié la función jurisdiccional, con el cuidado de que las herramientas utilizadas preserven la integridad del expediente.

En el entendido de que las reproducciones se autorizan con el fin de que se impongan de los autos, tal y como lo dispone nuestra legislación civil, por lo que el uso de reproducción posterior de las imágenes, será bajo su más estricta responsabilidad en términos de la ley aplicable en materia de protección de datos personales e información pública; **previa autorización de la Secretaría, quién deberá levantar la constancia respectiva para efectos de deslindar responsabilidad alguna.**

DÉCIMO PRIMERO. Se requiere a ambas partes para que dentro del término de **NUEVE (9) DÍAS HÁBILES** siguientes a que surta sus efectos su legal notificación, manifiesten a este Tribunal, bajo protesta de decir verdad, si alguna de las personas involucradas en esta causa es indígena, migrante, habla algún idioma no mayoritario, o padecen alguna incapacidad que les dificulte desarrollar por sí mismos sus derechos sustantivos o procesales, a fin de que esta autoridad judicial tome las medidas necesarias para la tramitación del presente juicio.

DÉCIMO SEGUNDO. De conformidad a lo establecido en el numeral 5 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se les hace saber a los participantes del presente proceso, que deberán de conducirse con apego a la verdad en todos los actos procesales en que intervengan, con pleno respeto al Juzgador y a las partes y en general, conforme a los principios de la buena fe, la lealtad y la probidad.

DERECHO HUMANO A LA NO CORRUPCIÓN

DÉCIMO TERCERO. Con fundamento en el artículo VI de la Convención Interamericana contra la Corrupción, adoptada por la Conferencia Especializada sobre Corrupción de la Organización de los Estados Americanos, en la ciudad de Caracas, Venezuela, publicada en el Diario Oficial de la Federación el nueve de enero de mil novecientos noventa y ocho, y de la cual el Estado Mexicano es parte, y por ende, está obligado a cumplir, conforme al artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y **dado que los actos que puedan atender a la corrupción SON VIOLATORIOS DE DERECHOS HUMANOS**, se les informa a la parte actora y demandada, y autorizados por éstos, que intervendrán en el proceso, que **NO DEN PROPINAS, NI REGALOS, NI TRAIGAN DESAYUNOS O CUALQUIER TIPO DE ALIMENTO, NI DEN DÁDIVA ALGUNA, EN NINGUNA ÉPOCA DEL AÑO, NI CON MOTIVO DE FESTIVIDAD ALGUNA A LOS SERVIDORES PÚBLICOS, dado que NO DEBEN DE AGRADECER** por un trabajo que los servidores en mención, tienen el deber jurídico de proporcionar, **DE MANERA EFECTIVA Y EN TIEMPO.**

Por lo que se les informa que en este Juzgado, los servidores públicos no están autorizados para pedir dinero, regalos o alimentos, para la elaboración de oficios, cédulas, exhortos, o la práctica de cualquier tipo de diligencia que deban realizar, por lo que **no debe en proporcionar dinero, regalo, dádiva o alimento, para tales efectos.**

Cualquier **anomalía, por favor reportarla con los Secretarios de Acuerdos o con el Juez**, a fin de tomar las medidas pertinentes.

Del mismo modo, se tomarán las medidas pertinentes, **SI LAS PARTES O SUS AUTORIZADOS, PRETENDEN FOMENTAR LA CORRUPCIÓN EN LOS SERVIDORES PÚBLICOS ADSCRITOS A ESTE JUZGADO**, a través de las conductas antes descritas, aun cuando se quieran **ALEGAR AGRADECIMIENTO.** Precizando que sólo se deben cubrir derechos, por los servicios que de manera expresa y legal autoriza el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, como, por ejemplo, lo representan la expedición de copias, las cuales únicamente se pueden expedir previo pago de derechos que se haga.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma el Maestro en Derecho **JOAQUÍN BAÑOS JUÁREZ**, Juez Primero Civil de Primera Instancia del Séptimo Judicial de Huimanguillo, Tabasco, México; ante el(la) Secretario(a) de Acuerdos Licenciado(a) **MARÍA ÁNGELA PÉREZ PÉREZ**, que autoriza, certifica y da fe...".

Y POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, TABASCO, LOS CUALES SON PRESENTE, NOVEDADES, TABASCO HOY Y AVANCE, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO EN LA CIUDAD DE HUIMANGUILLO, TABASCO, A LOS ONCE DÍAS DEL MES DE JULIO DEL DOS MIL VEINTITRÉS. - CONSTE.

SECRETARÍA JUDICIAL

LIC. MARÍA ÁNGELA PÉREZ PÉREZ.

L' Jpbrito.





No.- 9666

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO
VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO

EDICTO

A: JUAN PABLO SULVARAN HERNÁNDEZ y EDITH LUJANO MALDONADO.

En el expediente número **40/2020**, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por el licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de apoderado general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), en contra de **JUAN PABLO SULVARAN HERNANDEZ**, en calidad de acreditado y deudor y **EDITH LUJANO MALDONADO**, garante hipotecaria; con fecha **veinticuatro de enero de dos mil veintitrés**, se dictó un acuerdo, que copiado a la letra dice:

"...JUZGADO SEXTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Por presentada a la licenciada **ROCIÓ HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, en su carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), promovente en el presente juicio, con el escrito de cuenta, y como lo solicita y tomando en cuenta las constancias actuariales que obran en autos y de los informes rendidos por las dependencias y empresas, en los que manifestaron que no se encontró registro de domicilio de los demandados **JUAN PABLO SULVARAN HERNÁNDEZ y EDITH LUJANO MALDONADO**, y el que proporcionaron ya fue agotado, con fundamento en los artículos 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena notificar a los ciudadanos **JUAN PABLO SULVARAN HERNÁNDEZ y EDITH LUJANO MALDONADO**, por medio de **edictos**, los que se publicarán por **tres veces, de tres en tres días**, en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, precisándose que dichas publicaciones deberán realizarse en días hábiles y entre una y otra publicación deben mediar dos días hábiles, ordenándose **insertar** en los mismos, el **auto de inicio de fecha catorce de enero** de dos mil veinte, **diecinueve de agosto** de dos mil veintiuno y **atorce de junio** de dos mil veintidós, en conjunto con el presente proveído, haciéndole saber que cuenta con un **término de treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado, ubicado en **Avenida Gregorio Méndez Magaña, sin número, colonia Atasta de Serra, Villahermosa, Tabasco, frente al Centro Recreativo de Atasta, exactamente frente a la Unidad Deportiva**, a recoger el traslado y anexos respectivos, y un **término de cinco días hábiles**, contado a partir del día siguiente de aquel en que venza el término concedido para recoger las copias del traslado, para que de contestación a la demanda, oponga las excepciones que señala la ley, y ofrezca pruebas, advertido que de no hacerlo, será declarado rebelde y



se le tendrá por contestando en sentido negativo, conforme al artículo 229 fracción I del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

Asimismo, se le requiere para que dentro del término concedido para contestar la demanda, señale domicilio y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por **listas** fijadas en los tableros de avisos del juzgado, acorde a lo dispuesto en el numeral 136 del Código Adjetivo Civil.

SEGUNDO. Ahora, tomándose en consideración que las publicaciones del Periódico Oficial del Estado son los días miércoles y sábado, cabe la posibilidad, que una de las publicaciones sea elaborada en día sábado que resulta ser inhábil, en consecuencia, **se habilitan días y horas inhábiles para que se anuncie la publicación de edictos en el Periódico Oficial del Estado, en día sábado, de conformidad con el numeral 115 del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.**

TERCERO. Queda a cargo de la parte actora la tramitación y publicación de los edictos ordenados, por lo que deberá comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a realizar los trámites correspondientes para su obtención, debiendo cerciorarse que los mismos estén debidamente elaborados y que en ellos se incluya el **auto de inicio de fecha catorce de enero** de dos mil veinte, **diecinueve de agosto** de dos mil veintiuno y **catorce de junio** de dos mil veintidós en conjunto con el presente proveído, cubrir los gastos que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, con el apercibimiento que de no hacerlo, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

Asimismo, en caso de que el edicto ordenado adolezca de algún defecto, la parte actora deberá hacerlo saber precisando en qué consiste, regresándolo a este órgano jurisdiccional dentro de los **tres días hábiles** siguientes a aquél en que lo hubiere recibido, para su corrección, apercibida que de no hacerse la devolución del edicto defectuoso en el término señalado, reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

Así lo acordó, manda y firma, la maestra en derecho **AIDA MARÍA MORALES PÉREZ**, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada **ANA LILIA OLIVA GARCÍA**, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

INSERCIÓN DEL AUTO DE INICIO DE FECHA CATORCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.

"...JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. CATORCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTE.

Visto la razón secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Téngase por presentado al licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de apoderado general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), personalidad que acredita y se le reconoce en términos de la copia certificada notarial de la escritura número Doscientos Seis mil Setecientos Quince, de fecha veintitrés de enero del año dos mil dieciocho, pasada ante la fe del Notario Público número Ciento Cincuenta y Uno de la Ciudad de México, licenciado

Cecilio González Márquez; con su escrito de demanda y documentos anexos consistentes en: copia certificada notarial de la escritura número Doscientos Seis mil Setecientos Quince, de fecha veintitrés de enero del año dos mil dieciocho; copia certificada notarial de la escritura número 1,300 de fecha veintidós de septiembre del año dos mil quince y una notificación de requerimiento y dos traslados; con los que promueve juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, en contra de JUAN PABLO SULVARAN HERNANDEZ, en calidad de acreditado y deudor y EDITH LUJANO MALDONADO, garante hipotecaria, con domicilio para ser legalmente emplazados a juicio en el Lote seis, de la manzana cuarenta y cinco, ubicado en la calle Lyra del Fraccionamiento "Estrellas de Buenavista", del Municipio de Centro, Tabasco; a quien le reclama el pago y cumplimiento de las prestaciones marcadas con los incisos I, A, B, C, D, E, F y II, del escrito inicial de demanda, las cuales se tienen por reproducidas como si se insertaren a la letra.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3200, 3201, 3203 y 3217 del Código Civil en vigor, 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578 y 579, del Código Procesal Civil, ambos vigentes del Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta. Fórmese expediente, regístrese en el libro de gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

TERCERO. En virtud de que el documento base de la acción reúne los requisitos establecidos por los numerales 229 fracción I y II, 571, 572, 573 del Código Adjetivo Civil en vigor del Estado, con las copias simples exhibidas de la demanda y documentos anexos, cotejados y sellados, córrasele traslado y emplácese a la parte demandada, para que dentro del plazo de CINCO DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente al en que sea notificado de este auto, conteste la demanda, oponga las excepciones que señala la ley y ofrezca pruebas, advertida que de no hacerlo, será declarada rebelde y se le tendrá por presuntamente admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar.

Asimismo, requiérasele para que en igual plazo señale domicilio en esta ciudad, para recibir citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le harán por **listas** fijadas en los tableros de avisos del juzgado, acorde a lo dispuesto en el numeral 136 del Código Adjetivo Civil.

En el mismo acto, requiérase a la parte demandada para que manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositaria judicial del inmueble hipotecado, y hágasele saber que de aceptar contraerá la obligación de depositaria judicial respecto del mismo, de sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil deban considerarse como inmovilizados y formando parte de la finca o, en su caso, entréguese la tenencia material de la misma a la parte actora.

Si la diligencia no se entiende directamente con la parte demandada, requiérasele por conducto de la persona con la que se entienda, para que dentro de los TRES DÍAS HÁBILES siguientes, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositaria, entendiéndose que no la acepta si no hace manifestación alguna, y en este caso, la parte actora podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca.

CUARTO. Como lo disponen los preceptos 572 y 574 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, **círese oficio** al Instituto Registral



correspondiente, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá realizar en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha a la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que la finca hipotecada se encuentra descrita en los documentos que se adjuntan.

Para efectos de dar cumplimiento a lo anterior, **requiérase a la parte actora**, para que dentro del plazo de **TRES DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este auto, exhiba copias simples –por duplicado- del escrito de demanda con sus respectivos documentos anexos.

QUINTO. En cuanto a las pruebas ofrecidas **se reservan** de acordar hasta su momento procesal oportuno.

SEXTO. El apoderado de la parte actora, señala como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos, *el ubicado en Paseo Malecón Carlos A. Madrazo número 681 despacho Cuatro, de la colonia Centro, de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña a lado de la Tienda de Cerámica "La Esmeralda del Sureste") en Centro, Tabasco;* y autoriza para tales efectos, indistintamente, a los licenciados ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, BEATRIZ ADRIANA GOMEZ ALVAREZ Y LUIS GERARDO HERNANDEZ DOMINGUEZ, autorización que se tiene por hecha para los efectos correspondientes de conformidad con lo dispuesto en el numeral 138 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

SEPTIMO. Hágasele devolución al promovente, de la copia certificada notarial del poder con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación que haga la secretaría con la copia simple que exhibe y firma de recibido que otorgue en autos para mayor constancia.

OCTAVO. Se hace del conocimiento de las partes, que de conformidad con el artículo 9 del Código Procesal Civil en vigor del Estado, aplicado supletoriamente al Código de Comercio vigente al momento de la presentación de la demanda, en relación con los numerales 1054 y 1063 del último ordenamiento legal invocado, con el ánimo del menor empleo posible de tiempos, actividades y recursos humanos y materiales, sin necesidad de solicitarlo por escrito, las partes del litigio, las personas o profesionistas autorizados para oír y recibir citas, notificaciones y documentos en el expediente -requisitos necesarios-, podrán imponerse a los autos mediante la digitalización de las constancias que sean de su interés mediante tomas fotográficas que realicen con su teléfono móvil, tableta, cámara digital u otros dispositivos semejantes, cuando acudan al Juzgado a verificar físicamente el expediente.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, los criterios bajos los siguientes rubros:

"...REPRODUCCIÓN DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS PARA IMPONERSE DE LOS AUTOS, PUEDEN EMPLEAR CÁMARAS FOTOGRÁFICAS U OTROS MEDIOS ELECTRÓNICOS, SIN QUE DEBAN LIMITARSE A LOS PROVEÍDOS DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial

de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.23 K (10a.), Página: 1830.

"...REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013)...". Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 17, Abril de 2015, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: I.1o.A.22 K (10a.), Página: 1831.

NOVENO. Consentimiento Datos Personales. Conforme a lo dispuesto en el artículo 73, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

a). La sentencia firme que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información;

b). Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la sentencia;

c). Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados;

d). Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

DÉCIMO. Se invita a las partes, para que a través de los medios alternos de resolución de conflictos, como lo son la **mediación** y la **conciliación**, que son procesos rápidos, gratuitos y confidenciales, procuren solucionar sus intereses, con el apoyo de un experto en solución de conflictos que les brindará este Tribunal.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo acordó, manda y firma la maestra en derecho AIDA MARIA MORALES PEREZ, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante la licenciada ESTEFANIA LOPEZ RODRIGUEZ, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

INSERCIÓN DEL AUTO DE FECHA DIECINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO.

"...JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. DIECINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO.

Visto; lo dé cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la licenciada **Rocío Hernández Domínguez**, promoviendo con el carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), personalidad que acredita y se le tiene por reconocida en términos de la copia

certificada notarial que exhibe, de la escritura número ciento un mil cuatrocientos diecinueve, de fecha quince de abril de dos mil veintiuno, pasada ante la fe del licenciado GONZALO M. ORTIZ BLANCO, Titular de la Notaría Pública número Noventa y Ocho de la Ciudad de México, (documental que **previo cotejo** con la copia simple fotostática que exhibe, le fue devuelto al momento de la recepción del escrito que se provee), por lo que se agrega a los autos **la copia cotejada por la secretaria judicial en funciones de Oficial de partes de este Juzgado**; para que surta sus efectos legales correspondientes.

SEGUNDO. Señala la promovente como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones, *el despacho ubicado en Malecón Carlos Alberto Madrazo, número 681, despacho cuatro de la colonia Centro, de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña, al lado de la tienda de cerámica "La Esmeralda del Sureste")*, y autoriza para tales efectos, así como reciban toda clase de documentos, revisar el expediente, sacar copias y fijaciones fotográficas del mismo cuantas veces sea necesario, indistintamente, a los licenciados BEATRIZ ADRIANA GOMEZ ALVAREZ, LAURA DANIELA ROMERO TORT, LAURA PATRICIA OSORIO MONTILLA, ANTENOR SALA LÓPEZ y EMMANUEL ALVAREZ LANDERO y a los CC. JOSÉ LUIS PRIETO CANDELERO y LUIS GERARDO HERNANDEZ DOMINGUEZ, autorización y autorización que se le tiene por hechas, en términos de los artículos 136 y 138 de la legislación procesal de la materia.

TERCERO. En cuanto al correo electrónico y número de teléfono que proporciona la ocurrente para recibir notificaciones que recaigan del presente juicio aun las de carácter personal, se le hace del conocimiento que el Poder Judicial del Estado de Tabasco, mediante acuerdo general conjunto número: 06/2020 de fecha tres de junio de dos mil veinte, en el que se adoptan medidas que permitan continuar al servicio esencial en la impartición de justicia, a través del uso de las tecnologías de la información y con ello, hacer frente a la contingencia derivada de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), específicamente en el apartado cinco número romano- denominado de las notificaciones electrónicas, confiere facultades a este órgano jurisdiccional para ordenar las notificaciones por correo, medio electrónico o cualquier otro medio idóneo diverso a los anteriores, que estime pertinente el juzgador.

Tomando en cuenta lo anterior, y los párrafos último, penúltimo y antepenúltimo del apartado cinco número romano- denominado de las notificaciones electrónicas, se tiene a bien ordenar que las notificaciones a la parte actora podrán realizarse en el correo electrónico juridico@grupoconjur.com.mx y/o el número de teléfono móvil para el caso de mensajes en la plataforma de WhatsApp 9932300119, de conformidad con el numeral 131 fracciones IV, VI y VII del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

De la misma manera, se le hace del conocimiento al actuario judicial que al momento de realizar la notificación vía electrónica, y una vez que la haya enviado, deberá de imprimir la pantalla de envío y recepción del mensaje. A la par, deberá de levantar acta pormenorizada en el que haga constar, la hora y fecha del envío de la notificación, para que, estas sean agregadas a los autos del expediente y se tenga por practicada la misma.

CUARTO. Asimismo, como lo peticiona la promovente, elabórese de nueva cuenta el exhorto ordenado en el proveído de fecha treinta de noviembre de dos mil veinte, el cual deberá ser

dirigido al Juez Civil de Pichucalco, Chiapas, debiéndose anexar al exhorto a girar, los autos de catorce de enero, diez de febrero, treinta de noviembre, todos de dos mil veinte y el presente proveído.

Se le hace saber a los demandados, que se les concede UN DIA MÁS, en razón de que la distancia, para dar contestación a la demanda, lo anterior de conformidad con el artículo 119 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado.

De igual forma, deberá adjuntarse a los traslados respectivos, copia del poder notarial con el cual acreditó su personalidad la licencia ROCÍO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, las cuales exhibe la promovente.

QUINTO. Hágase saber a la parte actora, que deberá apersonarse a la Segunda Secretaria, a realizar los trámites para la elaboración y entrega del exhorto ordenado en el párrafo que antecede.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

Así lo acordó, manda y firma, la maestra en derecho Aida María Morales Pérez, Jueza Sexto de lo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ante la licenciada María Susana Cruz Ferla, Secretaria Judicial de Acuerdos, quien certifica y da fe..."

INSERCIÓN DEL AUTO DE FECHA CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS.

"...JUZGADO SEXTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO. VILLAHERMOSA, CENTRO, TABASCO. A CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS.

Vista; la razón secretarial se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la licenciada ROCÍO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, en su carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), con el escrito de cuenta, manifestando, que con fundamento en el numeral 207 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, viene a modificar las prestaciones reclamadas del escrito de demanda inicial, consistente en la ampliación de los montos de adeudos reclamados en el escrito inicial de demanda, deducidos de la ampliación del UMA al actual que es de \$96.22, así como, las mensualidades vencidas de la última señalada en el escrito inicial de demanda, es decir diciembre de 2019 al mes de febrero del presente año 2022, a razón del monto incrementado para quedar de la siguiente manera:

DEL CAPITULO DE PRESTACIONES:

I.- Sin modificación alguna.

A.- Sin modificación alguna.

B) Por concepto de Suerte Principal al día 02 de mayo del 2022, reclama el pago de 212.8900 VSMM (DOSCIENTOS DOCE PUNTO OCHO, NUEVE, CERO, CERO VECES EL SALARIO MINIMO MENSUAL), que traducidos en la Unidad de Medida y Actualización (UMA) (el cual viene a sustituir al salario mínimo) es de \$622.721.98 M.N. (SEISCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS VEINTIUN PESOS 98/100 M.N.), cuantía que resulta de multiplicar el monto adeudado de 212.8900 Veces el Salario Mínimo Mensual" por 30.4 factor correspondiente al número de días promedio de cada mes, multiplicando el resultado por la Unidad de Medida y Actualización Diaria (que viene a sustituir al salario mínimo) vigente del año 2022 es de \$96.22 (noventa y seis pesos 22/100 M.N.), valor dado a conocer por el Instituto Nacional de Estadística y



Geografía publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Enero del 2022 vigentes a partir del día 01 del mes de Febrero de este año, con fundamento en el Artículo Segundo Transitorio del **Decreto** Publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de Enero del 2016 *por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo*. En la suerte principal se incluye la capitalización de los intereses ordinarios pactados en la cláusula **decima segunda** del capítulo III denominado "Del Crédito Simple con Garantía Hipotecaria- Clausulas Financieras", del documento base de la acción. Cantidad que se incrementará en la misma proporción en que aumente el salario mínimo vigente para el Área Geográfica Única que se aplica para toda la República Mexicana (actualmente la Unidad de Medida y Actualización), que se actualizara en Ejecución de Sentencia, de acuerdo a lo pactado en la cláusula **primera** del capítulo III denominado "Del Crédito Simple con Garantía Hipotecaria- Clausulas Financieras" del contrato que funda esta acción.

C).-El pago de los intereses ordinarios adeudados a mi mandante al día **02 de mayo del 2022**, por la cantidad **119.3410 VSMM (CIENTO DIECINUEVE PUNTO TRES, CUATRO, UNO, CERO VECES EL SALARIO MÍNIMO MENSUAL)**, que traducidos en la Unidad de Medida y Actualización (UMA) (el cual viene a sustituir al salario mínimo) es de \$ **349,082.92 M.N. (TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y DOS PESOS 92/100 M.N.)**, cuantía que resulta de multiplicar el monto adeudado por intereses ordinarios no cubiertos de **119.3410** Veces el Salario Mínimo Mensual por 30.4 factor correspondiente al número de días promedio de cada mes, multiplicando el resultado por la Unidad de Medida y Actualización Diaria (el cual viene a sustituir al salario mínimo) vigente del año 2022 es de \$96.22 M.N. (noventa y seis pesos 22/100 M.N.), valor dado a conocer por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Enero del 2022 vigentes a partir del día 01 del mes de Febrero de este año, con fundamento en el Artículo Segundo Transitorio del **Decreto** Publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de Enero del 2016 *por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo*. Cantidad que se incrementará en la misma proporción en que aumente el salario mínimo vigente para el Área Geográfica Única que se aplica para toda la República Mexicana (actualmente la Unidad de Medida y Actualización), que se actualizara en Ejecución de Sentencia, de acuerdo a lo pactado en la **Cláusula novena** del capítulo III denominado "Del Crédito Simple con Garantía Hipotecaria- Clausulas Financieras", del contrato que funda esta acción.

D), E), F) y II estas prestaciones no se modifican y se reclaman tal cual, de acuerdo a lo manifestado en su escrito inicial de demanda de fecha 10 de enero del 2020, las cuales se le hace innecesario transcribir debido al principio de economía procesal.

HECHOS:

No sufren modificación alguna los hechos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI y XII, los cuales se le hace redundante transcribirlos debido al principio de economía procesal.

Solo se modifica el hecho IX, el cual quedará de la siguiente manera:

IX. Es hasta la fecha de hoy que los demandados han estado incumpliendo con sus obligaciones de pago relativas al crédito materia del documento base de la acción, dejando de cubrir los pagos correspondientes a 117 meses, durante el período comprendidos de los meses de **agosto, octubre, noviembre y diciembre del 2008; de enero a diciembre del 2009; de enero, febrero, mayo, junio, julio del 2010; de mayo, junio, julio, agosto y septiembre del 2012; de febrero a diciembre del 2014; de febrero a diciembre del 2015; de enero a diciembre del 2016; de enero a diciembre del 2017; de enero a diciembre del 2018; de enero a diciembre del 2019; de enero a octubre y diciembre del 2020, de febrero, marzo, abril, junio, julio, agosto, octubre y diciembre del 2021, de enero y febrero del 2022**, meses que hasta la fecha está reclamando, pues ellos abarcan durante el periodo que se originó el contrato de crédito hasta la fecha actual. Motivo por el cual se actualiza la causal de VENCIMIENTO ANTICIPADO estipulado en el numero 3) de la cláusula **vigésima** del capítulo III denominado " Del Crédito Simple con Garantía Hipotecaria-Clausulas Financieras", del contrato de crédito, documento base de la acción.

Por lo que se cumple con el requisito para la procedencia de la acción intentada, atendiendo al contenido de la jurisprudencia que lleva por título "ACCION EJERCITADA CON BASE EN EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DE UN CONTRATO DE CREDITO POR INCUMPLIMIENTOS DE LOS PAGOS PARCIALES CONVENIDOS. ES IMPROCEDENTE SI NO SE ESPECIFICA EN LA DEMANDA LA FECHA EN QUE SE INCURRIO EN INCUMPLIMIENTO". TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO. Véase Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XIV, agosto de 2001, Pagina 993.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL
DEL SEXTO CIRCUITO.



Tesis:	Gaceta	del	
XXVII.3o.3 C	Semanario	Décima	2006443 3
(10a.)	Judicial de	la Época	de 53
	Federación		
Tribunales	Libro 6, Mayo de Pag.	Tesis	
Colegiados	2014, Tomo III	1941	Aislada(Civil)
de Circuito			

CONTRATO DE CRÉDITO. CUANDO ÓPERA EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DE LOS PLAZOS SUCESIVOS PACTADOS PARA EL PAGO DEL ADEUDO PRINCIPAL Y SUS ACCESORIOS, ES INEXIGIBLE EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN BAJO ESA MODALIDAD TEMPORAL.

En un contrato de crédito puede estipularse que, ante el incumplimiento del deudor, el acreedor quedar facultado para dar por vencidos anticipadamente los plazos sucesivos pactados para el pago del adeudo principal y sus accesorios. En caso de que se ejerza esa prerrogativa, la obligación dejará de estar sujeta a la modalidad de plazos suspensivos y se convertirá en pura y simple, por lo que será inmediatamente exigible. En este contexto, **no tiene cabida que el acreedor exija al deudor el pago de las amortizaciones periódicas, mensualidades, abonos o pagos parciales posteriores a la fecha del incumplimiento**, pues esa forma de cumplir la obligación habrá quedado sin efectos, en virtud del vencimiento anticipado.

Es pertinente aclarar que el monto de las amortizaciones vencidas y las que se dan por vencidas anticipadamente suman las mismas veces la Unidad de Medidas y Actualización el cual viene a sustituir a el

salario mínimo, señalados en el inciso B) del capítulo de Prestaciones de la demanda, los cuales equivalen actualmente a la cantidad que reclama como suerte principal en dicho capítulo, tomando en consideración la Unidad de Medida y Actualización fundamentado en el Artículo Segundo Transitorio del **Decreto** Publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 27 de Enero del 2016 **por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de desindexación del salario mínimo** y de acuerdo al valor dado a conocer por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de Enero del 2022 vigentes a partir del mes 01 de Febrero de ese mismo año, el nuevo valor de la Unidad de Medida y Actualización diario es de **\$96.22 M.N. (noventa y seis pesos 22/100 M.N.)** que multiplicado por 30.4 en los términos del contrato base de la acción es igual a **\$2,925.08 M.N. (DOS MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS 08/100 M.N.)** que es el valor actual de la UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACION MENSUAL y a su vez multiplicado por los **212.8900 VSMM (DOSCIENTOS DOCE PUNTO, OCHO, NUEVE, CERO, CERO, VECES EL SALARIO MINIMO MENSUAL)**, da la precitada cantidad en pesos que deberá de actualizarse en la fecha de pago de la suerte de acuerdo a lo pactado en la cláusula **primera** del capítulo III denominado "Del Crédito Simple con Garantía Hipotecaria-Clausulas Financieras", del Contrato de Crédito que nos ocupa.
(...)

DERECHO:

Es aplicable al fondo del asunto lo establecido por los artículos 1925, 1926, 1931, 1935, 1950, 1953, 1955, 2098, 2102, 2158, 2159 FRACCION III, 2164, 2190, 3213, 3215, 3217 y demás relativos al Código Civil del Estado de Tabasco, así como los artículos 11 en relación con el Tercero Fracción XXII, y 12 del Reglamento Interior del INFONAVIT.

El procedimiento quedará regulado de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 55, 56, 57, 82 fracc. IV, 571, 574, 204, 205, 206, 143, 144, 16, 28 fracción III, 228, 229, 232, 210, 237, 244, 245, 246, 304, 571, 572 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles para el estado de Tabasco.

Conforme al numeral 571 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado y en los diversos criterios emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ha manifestado que no es necesario requerir previamente al deudor para la procedencia de la vía especial hipotecaria, siempre y cuando se cumpla con ciertos requisitos, los cuales cumpla y es por ello que me permito citar las siguientes tesis y jurisprudencias que sirven de apoyo:

Tesis: 1a./J. 121/2017 (10a.)	Semanario Judicial de la Federación	Décima Época	2015702	7 de 16
Primera Sala	Libro 49, Diciembre de 2017, Tomo I	Pag. 390	Jurisprudencia(Civil)	

VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. PARA EXIGIR EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DEL PLAZO PARA EL REEMBOLSO DEL CRÉDITO, A TRAVÉS DE AQUÉLLA, ES INNECESARIO QUE LA INSTITUCIÓN BANCARIA O CREDITICIA ACREDITANTE LO REQUIERA PREVIAMENTE AL ACREDITADO EN EL DOMICILIO DEL INMUEBLE HIPOTECADO O EN CUALQUIER OTRO

(LEGISLACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, APLICABLE PARA LA CIUDAD DE MÉXICO Y DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA).

En el Código de Comercio ni en otras leyes mercantiles se establece una vía especial para exigir el pago de un crédito que tenga garantía real (hipoteca), por lo que debe acudir a la legislación procesal civil respectiva y, en ese aspecto, los Códigos de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicable para la Ciudad de México, y para Baja California prevén el juicio hipotecario como una acción que se ejerce en una vía especial a través de la cual, entre otros actos, podrá el acreedor solicitar el pago o la prelación del crédito que la hipoteca garantice, para lo cual, deberá colmar, exclusivamente, dos requisitos: a) que el crédito conste en escritura pública o escrito privado, inscrito en el Registro Público de la Propiedad, salvo en el caso de documentos con el carácter de títulos ejecutivos; y, b) que el crédito sea de plazo cumplido o que sea exigible en los términos pactados o conforme a las disposiciones legales aplicables; de ahí que fuera de estos dos requisitos, el acreedor no deberá satisfacer ningún otro para la procedencia de la vía especial hipotecaria como, por ejemplo, haber requerido el pago de la obligación incumplida al demandado en un domicilio determinado, previo al ejercicio de la acción.

Tesis: VI.1o.C.41 C (10a.)	Gaceta del Semanario Judicial de la Federación	Décima Época	2005062 15 de 16
Tribunales Colegiados de Circuito	Libro 1, Diciembre de 2013, Tomo II	Pag. 1087	Tesis Aislada (Civil)



ACCIÓN HIPOTECARIA. PREVIAMENTE A DEMANDAR LA RESCISIÓN DEL CONTRATO RESPECTIVO, NO CONSTITUYE UN REQUISITO DE PROCEDENCIA DE AQUÉLLA, QUE EL INFONAVIT REQUIERA AL TRABAJADOR EL PAGO DE AMORTIZACIONES NO PAGADAS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA).

En los casos en que el organismo descentralizado denominado Infonavit demande la declaración judicial de vencimiento anticipado del contrato de crédito con intereses y constitución de garantía hipotecaria, la frase "sin perjuicio de lo anterior, el Infonavit requerirá al trabajador el pago de las amortizaciones omisas", contenida, por regla general, en los contratos celebrados por dicho organismo, no entraña la obligación por parte de la institución acreditante de requerir previamente el pago de las amortizaciones no pagadas. Lo anterior es así, porque si se parte de la base de que el artículo 1495 del Código Civil para el Estado de Puebla establece que si las palabras de un contrato son claras y no dejan duda sobre la intención de los contratantes, se estará al sentido literal de sus cláusulas, es claro que dicha frase contempla una prerrogativa de la cual goza el organismo público en los casos en que se actualice una causa de rescisión, a saber, la de requerir el pago al acreditado, pues la oración en comento no puede reputarse como imperativa, sino que entraña un beneficio establecido en favor del mencionado organismo descentralizado, en tanto que no tiene como finalidad dar a conocer al trabajador acreditado cuáles son las amortizaciones que dejó de

cubrir, porque el pago, en todo caso, es materia de prueba en juicio, en razón de que la institución acreditante no está en posibilidad de probar un hecho negativo, esto es, que el acreditado no ha cumplido con la obligación reseñada.

Cabe señalar que en materia de obligaciones, corresponde al deudor acreditar su cumplimiento y no lo contrario al acreedor, de acuerdo al criterio jurisprudencial de la voz siguiente: Tesis: 305 Tercera Sala. Apéndice de 1995 Tomo IV, Parte SCJN. Sexta Época. Pág. 205. 392432 1 de 1 Jurisprudencia (Civil) PAGO O CUMPLIMIENTO. CARGA DE LA PRUEBA.

Registro digital: 818045

Instancia: Tercera Sala

Sexta Época

Materia(s): Civil

Fuente: Semanario Judicial de la Federación.

Volumen LXVIII, Cuarta Parte, página 35

Tipo: Aislada

PAGO, CARGA DE LA PRUEBA DEL.

La carga de la prueba del pago pesa sobre el que alega haberlo hecho y no sobre el acreedor, quien únicamente está obligado a demostrar la relación contractual que justifique su derecho para cobrar las prestaciones demandadas.

Amparo directo 2118/62. Luz García Lares sucesión. 25 de febrero de 1963. Cinco votos. Ponente: José Castro Estrada.

El apartado de "PRUEBAS" no sufre modificación alguna, debido a que se quedara a como fue descrita en la demanda presentada de fecha 10 de enero del 2020.

COMPETENCIA:

Su Señoría es competente para conocer y resolver la controversia del presente asunto de conformidad a lo pactado en la cláusula **Sexta** del apartado denominado como "Contrato de Compraventa-CLAUSULAS" del Contrato base de la acción, el cual a la letra dice: **"Para todo lo relacionado a la interpretación y cumplimiento del presente contrato, las partes se someten expresamente a las leyes del Estado de Tabasco, renunciando a cualquier fuero de domicilio que tuvieran o llegaren a tener."**

I.- Por lo tanto, su señoría es competente para conocer y resolver la controversia del presente asunto de conformidad a lo pactado en la fracción IV del artículo 17 y la fracción III del artículo 28 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor, el cual a la letra dice:

Artículo 17.- Prorroga de competencia

La competencia no podrá prorrogarse por convenio de las partes, salvo cuando se trate de la establecida por razón del territorio y con las limitaciones que establezca este Código.

Por consiguiente, no habrá prórroga de competencia:

IV.-Cuando se trate de acciones reales sobre inmuebles o de arrendamiento de inmuebles, supuestos en los que será competente el juzgador del domicilio de la ubicación del bien. El convenio o cláusula que las partes celebren para prorrogar la competencia en contravención a lo prevenido por este Código, no producirá efecto legal alguno. Estas reglas no tendrán aplicación al procedimiento de conciliación fuera de juicio.

Artículo 28. Reglas para establecer la competencia por territorio

Por razón de territorio será tribunal competente:

III.- El de la ubicación del bien, tratándose de acciones que recaigan sobre inmuebles o de controversias derivadas de contratos de arrendamiento. Si los bienes estuvieren situados en dos o más circunscripciones territoriales, será competente el que prevenga en el conocimiento del negocio.

SEGUNDO. Así mismo, la promovente **señala nuevo domicilio** para emplazar a los demandados **JUAN PABLO SULVARAN HERNÁNDEZ** y **EDITH LUJANO MALDONADO**, siendo el ubicado en la **Calle Lyra, lote 6, Manzana XLV, s/n, Frac. Estrellas de Buenavista 2da Etapa, Ria. Buena vista Rio Nuevo 2da. Sección, del Municipio de Centro, Tabasco.** señalamiento que se le tiene por hecha para los efectos legales a que haya lugar.

En virtud de lo anterior, como lo peticiona la promovente, **túrnese los autos al actuario Judicial de adscripción**, para que se constituya al domicilio de los demandados **JUAN PABLO SULVARAN HERNÁNDEZ** y **EDITH LUJANO MALDONADO**, señalado en el párrafo que antecede y lleve a efecto la **diligencia de emplazamiento** en términos de lo ordenado en el **auto inicial de catorce de enero de dos mil veinte y auto de diecinueve de agosto de dos mil veintiuno**, así como el **presente proveído**, con observancia de las disposiciones que contempla la legislación de la materia y formalidades previstas aplicables al caso.


De igual forma, deberá adjuntarse a los traslados respectivos, copia del escrito de ampliación de demanda, del cual se prevé este auto de fecha catorce de junio del presente año.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza del Juzgado Sexto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, Maestra en Derecho **Aida María Morales Pérez**, por y ante la Secretaria Judicial **Ana Lilia Oliva García**, que Certifica y da fe..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN POR EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITAN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **VEINTIOCHO DÍAS DEL MES DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. ANA LILIA OLIVA GARCÍA


/mlaa.

No.- 9690

PRIMER AVISO NOTARIAL

NOTARÍA PÚBLICA 16
Lic. Joaquín Antonio González Valencia
TITULAR

Villahermosa, Tabasco a 08 de agosto de 2023.

Primer Aviso Notarial

Al público en general.

El suscrito licenciado **Joaquín Antonio González Valencia**, notario público titular número **dieciséis** del municipio de **Centro, Tabasco**, **HAGO CONSTAR:**

PRIMERO.- Que mediante la escritura pública número **seis mil veintiuno** del volumen número **ochenta y nueve** del protocolo abierto de fecha **veintisiete de julio de dos mil veintitrés**, ante la fe del suscrito notario público, fue otorgado, previa búsqueda en los sistemas de Registro de Testamentos nacionales y locales, el **acto de reconocimiento de testamento, aceptación de herencia y protesta de albacea de la extinta María Cristina Cancino Kanter** por los ciudadanos **Javier Emiliano David Cancino, Diego Adair David Cancino**, en calidad de únicos y universales herederos, e **Hiliana Cancino Kanter**, en calidad de albacea testamentaria, de conformidad con el testamento público abierto consignado en la escritura pública número quince mil ochocientos sesenta y uno del volumen número quinientos veintiocho, de fecha treinta de septiembre de dos mil trece, otorgada ante la fe de la licenciada **Norma Ruth María del Carmen de la Cerda Elías**, notario público número uno del municipio de Centro, Tabasco.

SEGUNDO.- Que mediante la escritura pública descrita en el párrafo inmediato anterior, los ciudadanos **Javier Emiliano David Cancino y Diego Adair David Cancino** aceptaron la herencia instituida a su favor; asimismo, la ciudadana **Hiliana Cancino Kanter** aceptó y rindió protesta al cargo de albacea y ejecutor testamentario.

Con fundamento en el artículo seiscientos ochenta del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, el suscrito notario público solicita se publiquen las declaraciones realizadas por los herederos y albacea testamentaria en el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, de diez en diez días, a efecto de darle continuidad a la testamentaria correspondiente.

LICENCIADO JOAQUÍN ANTONIO GONZÁLEZ VALENCIA
NOTARIO PÚBLICO TITULAR NÚMERO DIECISÉIS
CENTRO, TABASCO



No.- 9692



CÁRDENAS, TABASCO, A 09 DE AGOSTO DE 2023.

PRIMER AVISO NOTARIAL

LICENCIADO CARLOS MANUEL MARIN GONZALEZ, NOTARIO PUBLICO NUMERO TRES DE CARDENAS, TABASCO, con domicilio referido a pie de página del presente, por este medio hago constar lo siguiente: -----

PRIMERO.- Que mediante escritura número **ESCRITURA NÚMERO 11,558 (ONCE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO), VOLUMEN 271 (DOSCIENTOS SETENTA Y UNO) DE PROTOCOLO ABIERTO**, de fecha veinte del mes de Julio del año dos mil veintitrés, pasado ante la fe del suscrito Notario Público, se inició la testamentaria del hoy extinto **HIRO ALONSO ALEJANDRO APARICIO**, con la presencia de los ciudadanos **FERNANDO ALEJANDRO BOJORQUEZ**, por sí y como apoderado de las ciudadanas **ARACELI BOJORQUEZ MANZUR DE ALEJANDRO** también conocida como **MARIA ARACELY MANZUR**, también conocida como **ARACELI BOJORQUEZ**, también conocida como **MARIA ARACELY BOJORQUEZ MANZUR** y **AIDA ARACELY ALEJANDRO BOJORQUEZ**, personalidad que en su apartado correspondiente deja acreditado a petición del suscrito notario, así como los señores **CARLOS MANUEL ALEJANDRO BOJORQUEZ**, **VERONICA ALEJANDRO BOJORQUEZ**, quienes fueron instituidos como únicos y universales herederos, y el ciudadano **FERNANDO ALEJANDRO BOJORQUEZ**, como albacea y ejecutor testamentario, según testamento público abierto contenido en la escritura pública número trece mil novecientos treinta y uno (13,931), Volumen doscientos quince (215), de fecha 29 de septiembre del año dos mil seis (2006), otorgado ante la fe del notario público Doctor **JORGE VLADIMIR PONS Y GARCÍA**, notario público adscrito a la notaría número uno (1) de Paraíso, Tabasco. -----

SEGUNDO. - Que en dicho acto los comparecientes aceptaron la herencia instituida a su favor, y el ciudadano **FERNANDO ALEJANDRO BOJORQUEZ**, aceptó el cargo de albacea y ejecutor testamentario, protestando cumplirlo fielmente y obligándose a formar el inventario respectivo.-----

TERCERO.- Que con fundamento en el artículo 57 (cincuenta y siete), fracciones V (quinta), VI (sexta) y XV (décimo quinta) del Reglamento de la Ley del Notariado para el estado de Tabasco en vigor, el suscrito Notario solicitó al Archivo General de Notarías del Estado, y a la Dirección General del Registro Público de la Propiedad del Estado de Tabasco, con sede en la ciudad de Villahermosa, Tabasco; ante el primero, el informe si se encontraba aviso de alguna disposición testamentaria y, en el segundo, para que informe si se encuentra depósito de testamento ológrafo, otorgados por el de *cujus* **HIRO ALONSO ALEJANDRO APARICIO**. -----

CUARTO.- El veintiuno de junio de dos mil veintitrés, mediante el oficio **S.G./DGSL/SANG/3312/2023**, el Archivo General de Notarías del Estado informó que una vez realizada la búsqueda en sus índices, así como en el Registro Nacional de Testamentos (RENAT), No se encontró un registro de aviso de testamento posterior al mencionado en el escrito de solicitud, a nombre del extinto **HIRO ALONSO ALEJANDRO APARICIO**, consignado en la escritura pública número trece mil novecientos treinta y uno (13,931), Volumen doscientos quince (215), de fecha 29 de septiembre del año dos mil seis (2006), otorgado ante la fe del notario público Doctor **JORGE VLADIMIR PONS Y GARCÍA**, notario público adscrito a la notaría número uno (1) de Paraíso, Tabasco -----

QUINTO.- Mediante el oficio **S.G./DGRPPYC/JURIDICO/01824/2023**, la Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tabasco, con sede en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, informó que una vez realizada la búsqueda en la sección correspondiente del archivo, no se encontró que el extinto **HIRO ALONSO ALEJANDRO APARICIO**, haya otorgado testamento ológrafo. -----

SEXTO. - Dicho lo anterior, con fundamento en el artículo 680, párrafo III, del Código de Procedimientos Civiles en el Estado De Tabasco, solicito se realicen las dos publicaciones correspondientes en un "**PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE TABASCO**", de diez en diez días, para el efecto de darle continuidad a la testamentaria correspondiente. -----

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

LIC. CARLOS MANUEL MARIN GONZALEZ.



No.- 9693

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

EDICTO

AIDA LAURA ORAMAS CASTRO
(DEMANDADA)
P R E S E N T E.

En el **expediente 215/2020**, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por la licenciada **ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ**, en su carácter de apoderado General para pleitos y cobranzas del instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), en contra **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO y OSCAR MANUEL QUEVEDO ALMARAL**, en calidad de acreditados y deudores, ambos en calidad de obligadores solidarios, en fechas cuatro de junio de dos mil veinte y uno de febrero de dos mil veintitrés, se dictaron un auto de inicio y un acuerdo que, copiados a la letra se leen:

"...ACUERDO DE FECHA 01/FEBRERO/2023..."

"...JUZGADO QUINTO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. A UNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la licenciada **ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, realizando manifestaciones en relación a la constancia actuarial de fecha diecinueve de enero de dos mil veintitrés, en consecuencia, al encontrarse agotados estos medios se tiene que la parte demandada es de domicilio ignorado. Por lo tanto, se ordena notificar a la demandada **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, el auto de inicio de fecha cuatro de junio de dos mil veinte, así como el **presente proveído**, por medio de **EDICTOS** que se publicarán por **TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS** en el Periódico Oficial del Estado, así como en uno de los Diarios de Mayor Circulación que se editen en esta ciudad.

Quien deberá comparecer ante este juzgado a recoger las copias del traslado, dentro del término de **TREINTA DÍAS** contados a partir del día siguiente de la última publicación del edicto, en la inteligencia que el término para contestar la demanda empezará a correr al día siguiente en que venza el termino concedido para recoger las copias del traslado o a partir del día siguiente de que las reciba, si comparece antes de que venza dicho término, haciéndole saber además que deberá señalar persona y domicilio en esta ciudad, para los efectos de oír citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal le surtirán efectos por lista fijadas en los tableros de aviso del juzgado, con fundamento en el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en el Estado de Tabasco.

Quedándose a cargo de la parte actora comparecer ante la oficialía de partes de este juzgado a recibir los edictos correspondientes, debiéndose de cerciorar que los mismos estén dirigidos a **AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, y que en ellos se incluya el auto de inicio de fecha cuatro de junio de dos mil veinte, así como el **presente proveído**, cubrir el gasto que se genere y que se publiquen correctamente en los términos indicados, apercibida que de no hacerlo reportará el perjuicio procesal que sobrevenga por la actitud asumida y se archivará provisionalmente el expediente, de conformidad con el numeral 90 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco.

SEGUNDO. Es oportuno mencionar, que se **habilitan** los días sábado para efecto de que se realicen las publicaciones en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, toda vez que únicamente publica los días miércoles y sábado de cada semana, bajo la coordinación de la Dirección de Talleres Gráficos de la Dirección General de Administración de la Secretaría de

Planeación y Finanzas; en ese sentido, es válido lo peticionado por la parte actora, en cuanto a que existe imposibilidad legal de hacer la publicación de los edictos en el Periódico Oficial, en el lapso de **TRES EN TRES DÍAS HÁBILES**.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA MAESTRA EN DERECHO **NORMA ALICIA CRUZ OLAN**, JUEZA DEL JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO; ANTE LA SECRETARIA DE ACUERDOS LICENCIADA **LORENA IVETTE DE LA CRUZ AQUINO**, QUE AUTORIZA, CERTIFICA Y DA FE..."
Dos firmas ilegibles, rubrica.

"...AUTO DE INICIO DE FECHA 04/JUNIO/2020..."

"...JUZGADO QUINTO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO. VILLAHERMOSA, TABASCO, MÉXICO. A CUATRO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE.

Visto lo de cuenta, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada la Licenciada **ROCIO HERNANDEZ DOMÍNGUEZ**, en su carácter de Apoderado General para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), personalidad que acredita y se le tiene por reconocida para todos los efectos legales correspondientes, tal y como lo acredita con la copia fotostática certificada del poder número **41,858**, pasada ante la fe del licenciado **JOSÉ DANIEL LABARDINI SCHETTINO**, titular de la Notario Público número 86, de la Ciudad de México, con el escrito de demanda y documentos anexos detallados en la cuenta secretarial; a través de los cuales promueve juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, en contra de;

*** AIDA LAURA ORAMAS CASTRO**, en calidad de acreditado y deudor y **OSCAR MANUEL QUEVEDO ALMARAL**, en calidad de acreditados y deudores, ambos en calidad de "obligadores solidarios", quienes pueden ser emplazados a juicio en la **Casa número diecisiete (17), del predio diecisiete (17), del Lote cinco (5), de la manzana dos (2), ubicado en la Privada "Palma Real" del condominio "Palma Real", del Fraccionamiento "El encanto" en el kilómetro trece punto cinco de la Carretera Villahermosa-Teapa, en la Villa Parrilla del municipio de Centro, Tabasco, de quien reclama el pago y cumplimiento de las prestaciones, marcadas en los incisos A), B), C), D), E) y F), de su escrito inicial de demanda, mismos que por economía procesal se tienen aquí por reproducidas como si a la letra se insertaren.**

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3200, 3201, 3203, 3217 y demás relativos del nuevo Código Civil con relación en los numerales 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578 y 579 del Código Procesal Civil ambos vigentes en el Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta.

Fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

TERCERO. En razón de lo anterior, con las copias simples de la demanda y anexos que la acompañan, córrase traslado a la parte demandada en el domicilio señalado en líneas que preceden, emplazándolo para que en el término de **CINCO DÍAS HÁBILES** conteste demanda, oponga excepciones que no serán otras que las enumeradas en el artículo 572 del Código Procesal Civil en Vigor, ofrezca sus respectivas probanzas y señale domicilio en esta Ciudad, para los efectos de oír, recibir citas y notificaciones, apercibido que en caso de no hacerlo, se le tendrá por perdido el derecho para contestar la demanda y las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, le surtirán efectos a través de las **listas** que se fijen en los tableros de avisos de este Juzgado.

Asimismo, en el momento de la diligencia de emplazamiento, requiérase al demandado para que manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario y de aceptarla contraerá la obligación de depositario judicial respecto al bien inmueble hipotecado, dé sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como inmovilizados y formando parte del mismo bien inmueble, de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el actor.

En caso de no aceptar la responsabilidad de depositario en el momento del emplazamiento, entregará desde luego la tenencia del bien inmueble al actor.

Si la diligencia de emplazamiento no se entendié directamente con el deudor, hágase saber, que deberá dentro de los **tres días siguientes**, manifestar si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace estas manifestaciones y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material del bien inmueble.

CUARTO. De conformidad con el arábigo 572 y 574 del Código en Cita, gírese oficio a la **Dirección General del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tabasco**, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá realizar en el bien inmueble hipotecado ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa al mismo bien inmueble, debidamente registrado y anterior en fecha de la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que el bien inmueble hipotecado se encuentra descrito en los documentos que se adjuntan.

Para estar en condiciones de cumplir con lo anterior, requiérase a la parte actora para que exhiba copias fotostáticas de dicha demanda y documentos anexos por duplicado, para que previo

cotejo con sus originales se certifiquen y se le hagan entrega de la misma para su debida inscripción, debiendo hacer las gestiones en el Registro precitado.

QUINTO. En cuanto a las pruebas que ofrece la parte actora, dígame que las mismas se reservan para ser proveídas hasta en tanto se abra el juicio a desahogo de pruebas, de conformidad con el numeral 244 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

SEXTO. El promovente señala como domicilio para oír y recibir toda clase de citas, notificaciones y documentos, en el predio ubicado en **Paseo Malecón Carlos A. Madrazo No. 681 despacho cuatro de la Colonia Centro de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña, a lado de la tienda de cerámica "La Esmeralda del Sureste")** autorizando para que en su nombre y representación reciban citas, notificaciones y documentos, así como para revisar el expediente, sacar copias u tomar fijaciones fotográficas del mismo a los licenciados **BEATRIZ ADRIANA GÓMEZ ÁLVAREZ y EMMANEL ÁÑVAREZ LANDERO**, así como a los C.C. **JOSÉ LUIS PRIETO CANDELERO y LUIS GERARDO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, autorización que se les tiene por hechas de conformidad con los numerales 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

SÉPTIMO. Ahora, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, siendo un hecho notorio que las innovaciones tecnológicas permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico, en aras de una justicia pronta y expedida **se hace saber a las partes que quedan autorizadas para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente en los mismos términos que se encuentran autorizados para su consulta**, con la precisión de que para la reproducción de actuaciones por cualquier medio electrónico, deberá observarse por seguridad jurídica lo siguiente:

- a) *Las herramientas deberán ser utilizadas con lealtad procesal.*
- b) *No se reproducirán documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción.*
- c) *Se dejara constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados.*
- d) *Cuando se solicite copias sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés convenga.*

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio interpretativo emitido por el TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, que bajo el rubro, texto y datos de localización dice:

REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN, AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. Época: Novena Época. Registro: 167640. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIX, Marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3o.C.725 C. Página: 2847.

OCTAVO. Guárdese en la caja de seguridad los documentos originales que exhibió el ocurso en su escrito inicial de demandada, debiendo quedar copias simples agregadas en autos de conformidad con el artículo 109 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

NOVENO. En razón que esta Juzgadora está facultada para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, debiendo exhortar a los interesados a lograr avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento, con fundamento en el artículo 3 Fracción III del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado y artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que en ese orden de ideas, se le hace saber a las partes que pueden comparecer al Juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una **CONCILIACIÓN JUDICIAL**, la cual es el medio jurídico legal que permite solucionar conflictos sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual y en base a las constancias que integran el presente expediente y ante la presencia del titular de este tribunal y del Conciliador Judicial, prepararán y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio conciliatorio para dar por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial.

Asimismo, se hace saber que la diligencia en cuestión no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio en cuestión, si no el de solucionar la Litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos, sin que la Autoridad Judicial competente intervenga dictando una resolución judicial definitiva, en la que se aplique el principio de legalidad; haciéndose constar de igual forma, que en caso de no lograrse la conciliación, el juicio en cuestión seguirá su curso legal hasta su conclusión.

DÉCIMO. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 113, 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 3 fracciones XV y XXV, 73 fracción III, 76 fracción

XXXVI y XLIX, 80 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, dado que la elaboración de la versión pública de cualquier documentación tiene por objeto otorgar el acceso a la información al gobernado que la solicite, así como difundirla, protegiendo la información considerada legalmente como confidencial o reservada, hágase saber a las partes que:

a) La sentencia ejecutoriada o resolución si fuere relevante que se dicte en el presente asunto, estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

b) Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o a las pruebas y demás constancias que obren en el expediente respectivo, así como para ejercer los derechos de acceso, rectificación y de cancelación de los datos personales que les conciernan en este expediente.

c) Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en la Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes de que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la Unidad Administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.

Además, aún en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirá la información considerada legalmente reservada o confidencial que encuadre en los supuestos señalados en los artículos 121 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, lo que se hará en los términos de los criterios para la supresión de información confidencial o reservada y de la elaboración de versiones públicas, previstos en los artículos 22, 23, 25, 31, 37, 38, 39, 41, 44, 45, 47 y 48 del acuerdo por el que se establecen los lineamientos normativos para dar cumplimiento a los requerimientos en materia de transparencia y acceso a la información pública que deben observar las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales que dependen del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, aprobado por el Pleno del citado Consejo en su Décima Séptima Sesión Ordinaria del Primer Período de Labores, celebrada el tres de mayo de dos mil diecisiete.

Por último, dígameles que el consentimiento del titular de los datos personales solicitados por un particular, **deberá otorgarse por escrito** incluyendo la firma autógrafa y la copia de identificación oficial, o bien a través de un medio de autenticación y dicha información personal quedará incluida en un sistema de datos personales, de conformidad con lo previsto en el artículo 24 del acuerdo citado.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la ciudadana Licenciada **NORMA EDITH CÁCERES LEÓN**, Jueza Quinto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, Tabasco, México; ante la Secretaria de Acuerdos Licenciada **SANDRA MARÍA CIFUENTES RODRÍGUEZ**, que autoriza, certifica y da fe..."

Dos firmas ilegibles, rubrica.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO, A LOS VEINTIDOS DIAS DEL MES DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

LA SECRETARIA JUDICIAL

LICDA. LORENA IVETTE DE LA CRUZ AQUINO.

Dega.



No.- 9694

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO, TABASCO

EDICTO

HECTOR AQUINO TOSCA
D E M A N D A D O

En el expediente número 473/2019, relativo al JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, promovido por el licenciado Emmanuel Álvarez Landero, apoderado general para pleitos y cobranzas del Instituto Del Fondo Nacional de La Vivienda Para Los Trabajadores (INFONAVIT)), para emplazar al ciudadano HECTOR AQUINO TOSCA; con fechas quince de junio de dos mil veintitrés y doce de agosto de dos mil diecinueve, se dictaron dos autos, que copiados a la letra dicen:

Auto de quince de junio de dos mil veintitrés

"...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MEXICO.
A QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES.

Visto: En autos el contenido de la razón secretarial, se provee

PRIMERO. Téngase por presentada a la licenciada ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, apoderado legal de la parte actora en el presente juicio, con el escrito que se provee; como lo solicita el ocurso y en base a los informes rendidos por las diferentes autoridades, se desprende que la parte demandada HECTOR AQUINO TOSCA, resulta ser de domicilio ignorado.

Acorde a lo anterior, y de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se ordena emplazar a dicho demandado por medio de **EDICTOS**, los que se publicarán por **TRES VECES DE TRES EN TRES DIAS** en el Periódico Oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación que se editan en esta ciudad, debiéndose insertar en los mismos el presente proveído, así como el auto de inicio dictado el doce de agosto del dos mil diecinueve.

Haciéndole saber al demandado que cuenta con un término de **TREINTA DIAS HABLES**, contados a partir del día siguiente de la última publicación ordenada, para que se presente ante este Juzgado a recoger el traslado y anexos, y un término de **CINCO DIAS HABLES**, contados a partir del día siguiente de aquel en que venza el término concedido para recoger las copias del traslado, para que den contestación a la demanda, apercibidos que en caso contrario, se les tendrán por legalmente emplazados a juicio y por perdido el derecho para contestar la misma.

Asimismo, se les requiere para que en el momento de dar contestación a la demanda señalen domicilios y persona en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, advertido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos de este Juzgado, acorde a lo establecido en el arábigo 136 del ordenamiento legal precitado.

Sirve de apoyo a lo anterior la siguiente jurisprudencia.

"Época: Novena Época Registro: 169846 Instancia: Primera Sala Tipo de Tesis: Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XXVII, Abril de 2008 Materia(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Página: 220 NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.¹

¹ NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL

SEGUNDO. Por último, toda vez que por disposición gubernamental el Periódico Oficial del Estado de Tabasco, únicamente se edita y publica los días miércoles y sábado de cada semana, en ese tenor en el caso que se requiera realizar una de las publicaciones en día inhábil como lo es el día sábado, queda habilitado ese día para realizar la publicación respectiva, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el dispositivo 115 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

NOTIFÍQUESE POR LISTA Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la Jueza del Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Centro, Tabasco, México, licenciada GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL, ante el Secretario Judicial de Acuerdos, licenciado ABRAHAM MONDRAGÓN JIMENEZ, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe...”

Auto de doce de agosto de dos mil diecinueve

“...JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, TABASCO, MÉXICO. DOCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE.

Visto: En autos el contenido de la razón secretarial, se provee:

PRIMERO. Se tiene por presentado el licenciado Emmanuel Álvarez Landero, apoderado general para pleitos y cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), como lo acredita con la copia certificada de la escritura pública número 206,715, pasada ante la fe del licenciado Cecilio González Márquez, Titular de la Notaría Pública número 151 de la Ciudad de México, personalidad que se le reconoce para todos los efectos legales a que haya lugar.

Con tal carácter promueve juicio en la Vía Especial Hipotecaria, en contra del ciudadano Héctor Aquino Tosca, en su calidad de acreditado y deudor, quien pude ser notificado y emplazado a juicio en el domicilio ubicado en la calle Plutarco Elías Calles sin número de la colonia Curahueso de este municipio de Centro, Tabasco; y a quien se le reclama el pago de las prestaciones marcadas con las letras A, B, C, D, E y F, de su escrito Inicial de demanda, las que se tienen por reproducidas por economía procesal en este auto, como si a la letra se insertaren.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 3190, 3191, 3193, 3217, y demás relativos del Código Civil en vigor; 1, 2, 3, 16, 17, 18, 24 fracción VIII, 28 fracción IV, 204, 205, 211, 212, 213, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578 y 579 del Código Procesal Civil en vigor, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese el expediente, regístrese en el libro de gobierno respectivo y dese aviso de su inicio a la Superioridad.

TERCERO. Como el documento base de la acción reúne los requisitos exigidos por los artículos 571, 572 y 573 del Código Civil en vigor, con las copias simples de la demanda y documentos anexos, córrase traslado y emplácese a la demandada para que dentro del término de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que le sea notificado este auto, produzca su contestación ante este juzgado y oponga las excepciones que señala la ley y ofrezca pruebas, advertido

Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces “de tres en tres días” en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión “de tres en tres días” debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse “de tres en tres días”, ya que si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizaría al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones mediaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones. Contradicción de tesis 136/2007-PS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Octavo, ambos en Materia Civil del Primer Circuito. 30 de enero de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretara: Ninive Ileana Penagos Robles. Tesis de jurisprudencia 19/2008. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de fecha veinte de febrero de dos mil ocho.

que de no hacerlo, será declarada en rebeldía y se tendrá por presuntamente admitido los hechos de la demanda que deje de contestar y requiérasele para que dentro del mismo plazo señale domicilio para oír y recibir citas y notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las que, conforme a las reglas generales deban hacerse personalmente, se le harán por lista fijada en los tableros de avisos de este juzgado, de conformidad con el precepto 136 del Código adjetivo Civil en vigor.

Requírase al demandado para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositarios del inmueble hipotecado; y hágasele saber que de aceptar, contraerá la obligación de depositario judicial respecto del mismo, dé sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deba considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca; o en su caso, entregue la tenencia material de la misma al actor.

Si la diligencia no se entiende directamente con el deudor, requiérasele por conducto de la persona con quien se realice la misma, para que dentro de los tres días hábiles siguientes, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario y hágasele saber que de no aceptar dicha responsabilidad, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca hipotecada.

CUARTO. Con fundamento en los artículos 572 y 574, del Código Procesal Civil en vigor, gírese oficio a Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio Adscrito a la Coordinación Catastral y Registral y como Unidad Administrativa Dependiente de la Secretaría de Finanzas, de conformidad con el artículo 61 de la Ley Registral del Estado, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del Juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha de inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la inscripción de la demanda, haciéndole saber que la finca hipotecada se encuentra descrita en los documentos que se adjuntan.

Haciendo del conocimiento que los datos del predio y su inscripción son los siguientes: predio ubicado en la calle Plutarco Elías Calles sin número de la colonia Curahueso de este municipio de Centro, Tabasco; constante de una superficie de 105.72 M2; constante de una construcción de casa habitación de 58.20 M2; Inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco; el 3 de abril 2008, inscrito bajo el número 3333 del libro general de entradas, a folios del 15203 al 15213 del libro de duplicados volumen 122.

QUINTO. El promovente señala como domicilio para oír, y recibir toda clase de citas, notificaciones y documentos, el ubicado en Paseo Malecón Carlos A. Madrazo, número 681, despacho cuatro, de la colonia Centro de esta Ciudad de Villahermosa, Tabasco (esquina con Avenida Gregorio Méndez Magaña, al lado de la tienda de cerámica "Del Sureste") en Centro, Tabasco y autoriza para que en su nombre y representación reciban citas y documentos a los licenciados Roció Hernández Domínguez, Beatriz Adriana Gómez Álvarez, Jesús Morales Esteban, y Jhonny Cuva León, de manera indistintamente, autorización que se tiene por hecha para los efectos correspondientes, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 138 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor.

SEXTO. De las pruebas que ofrece el actor, se reservan para ser proveídas en su momento procesal oportuno.

SÉPTIMO. Como lo solicita el actor, hágasele devolución del poder con el que acreditó su personalidad, a cualquiera de los profesionistas antes nombrados, previo cotejo y certificación que efectuó la secretaria en autos con la copia simple que para ello exhiba y firma que otorgue de recibido.

OCTAVO. Desde este momento procesal se hace del conocimiento de las partes que se les autoriza el uso de medios electrónicos, tales como cámaras fotográficas, celulares o a través de cualquier otro medio de impresión, para la reproducción de las actuaciones que integran el expediente, en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, debiendo cuidarse en todo momento que el uso de dichas herramientas sea con lealtad

procesal, salvo aquellos documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa, pues en caso contrario será responsabilidad de quien tuvo indebidamente la reproducción.

Por otra parte, no se autorizara para el caso de que previamente deba mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción, pues solo hasta que se tenga por notificada se procederá a permitirle dicha reproducción.

Norman el acuerdo anterior los siguientes criterios, cuyo rubro y datos de localización son los siguientes:

REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES.

LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. Época: Novena Época Registro: 167620 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XIX, Marzo de 2009. Materia(s): Civil. Tesis: I.3o.C.725 C. Página: 2847. Tesis Aislada²

REPRODUCCIÓN DIGITAL DE CONSTANCIAS DEL EXPEDIENTE DE AMPARO. LAS PARTES Y SUS AUTORIZADOS NO REQUIEREN AUTORIZACIÓN EXPRESA DEL ÓRGANO JURISDICCIONAL PARA OBTENERLAS, AL TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD COMPRENDIDA DENTRO DEL CONCEPTO DE "IMPONERSE DE AUTOS" (LEGISLACIÓN VIGENTE A PARTIR DEL 3 DE ABRIL DE 2013). Época: Décima Época. Registro: 2008987. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Aislada. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 17, Abril de 2015, Tomo II. Materia(s): Común. Tesis: I.1o.A.22 K (10a.). Página: 1831³

² La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudir a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obran en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, sí procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

³ A través del expediente electrónico previsto en la Ley de Amparo vigente, las partes podrán consultar los autos mediante su firma electrónica y el sistema que, para tal efecto, deberá instalar el Consejo de la Judicatura Federal. Es decir los quejosos, autoridades y terceros interesados tienen expedita la posibilidad de consultar los autos en versión digital y no existe un motivo que justifique negarles que sean ellos quienes realicen su reproducción a través de dispositivos electrónicos. Para tal efecto, no es necesario que soliciten por escrito la autorización para acceder al expediente y digitalizar las constancias de su interés, ya que esa actividad, esencialmente, queda comprendida dentro del concepto de "imponerse de autos", por lo que son aplicables las mismas reglas que, en la práctica, se observan cuando las partes acuden a verificarlos físicamente. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

NOVENO. CONSENTIMIENTO DE DATOS PERSONALES. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

Las resoluciones judiciales que se dicten en el presente asunto estarán a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información, asimismo, les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en dichas resoluciones.

Deberán manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado Internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados.

Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de este órgano jurisdiccional determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por este órgano.

DECIMO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 Constitucional, que prevé mecanismos alternativos de solución de controversias; se exhorta a las partes para que de ser su voluntad, concluyan el presente litigio de forma pacífica y acorde a sus intereses, para ello se les hace de su conocimiento que pueden comparecer ante este juzgado de lunes a viernes de ocho a quince horas con el conciliador adscrito a esta secretaría, a fin de que dialoguen respecto a sus propuestas, con la orientación de la profesionista mencionada.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada Norma Alicia Cruz Olan, Jueza Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante el Secretario Judicial Licenciado Isidro Mayo López, que autoriza y da fe..."

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la licenciada **GUADALUPE LOPEZ MADRIGAL**, Jueza del Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial de Centro, por y ante el Secretario Judicial licenciado **ABRAHAM MONDRAGON JIMENEZ**, que autoriza y da fe.

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACIÓN **POR TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, ASÍ COMO EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN** QUE SE EDITEN EN ESTA CIUDAD, EXPIDO EL PRESENTE A LAS **TRES DÍAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES**, EN LA CIUDAD DE **MINERVA**, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.



EL SECRETARIO JUDICIAL

LIC. ABRAHAM MONDRAGON JIMENEZ



No.- 9695

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

JUZGADO PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTRO

EDICTOS

PARA NOTIFICAR Y EMPLAZAR A: JHONNY ADRIAN CASTILLO
ACOSTA Y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO.

En el expediente número expediente 283/2021, relativo al juicio en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA, promovido por la licenciada ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, en carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), en contra de JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA, en su calidad de deudor y acreditado y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en calidad de obligada solidaria; le hago de su conocimiento que con fechas trece de marzo de dos mil veintitrés, así como el diez de noviembre de dos mil veintidós y veinticinco de junio de dos mil veintiuno; se dictaron unos autos que copiados a la letra dicen:

"...UNICO. Se tiene por presente a la ROCIO HERNANDEZ DOMINGUEZ, apoderada legal del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), con su escrito de cuenta, y como lo solicita, toda vez que de los diversos domicilios señalados en autos, de las constancias actuariales se advierte que los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, no reside en los mismos, y de la causa principal, se tiene el antecedente, de los informes solicitados a diversas dependencias, que no se obtuvo respuesta favorable del domicilio de la demandada, por lo que es evidente que dicha persona es de domicilio ignorado.

En consecuencia, de conformidad con los artículos 131, fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Tabasco, notifíquese a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, por medio de edictos que se ordenan publicar por tres veces, de tres en tres días en el periódico oficial y en otro periódico de mayor circulación en el Estado, como lo son "Tabasco Hoy", "Novedades", "Presente" o "Avance", debiéndose incluir en el citado edicto el presente proveído, así como el auto de diez de noviembre de dos mil veintidós.

Siendo dable dejar asentado que la expresión "de tres en tres días" la Suprema Corte de Justicia de la Nación la ha interpretado en el sentido que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente, esto porque el precepto legal en comento únicamente establece cuándo deben realizarse las publicaciones, sin especificar los días que deben mediar una con otra, por lo que al estamos a la estricta interpretación es de concluir que entre publicación y publicación deben mediar dos días, pues de lo contrario el dispositivo legal dispondría que entre publicaciones deben mediar tres días y la publicación se efectuaría al cuarto día.

Sustenta lo anterior la siguiente jurisprudencia bajo el rubro y datos de localización: "NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122,

FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.¹

En consecuencia, hágase saber a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, que deberán comparecer ante este Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Centro, ubicado en la Avenida Gregorio Méndez Magaña sin número, Colonia Atasta de Serra de la ciudad de Villahermosa, Tabasco, México, (frente al recreativo de Atasta), a recoger las copias de la demanda inicial y sus anexos, dentro del término de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la última publicación que se realice, y la notificación respectiva le surtirá efectos a partir del día siguiente de vencido dicho término; y a partir del día siguiente, empezará a correr el término de cinco días hábiles para que de contestación a la demanda planteada en su contra, oponga las excepciones que tuvieren y ofrezcan pruebas.

Asimismo, se le requiere para que, dentro del mismo término, señale domicilio en esta ciudad de Villahermosa, Tabasco, para oír y recibir citas y notificaciones, apercibido que, de no hacerlo, las subsecuentes les surtirán efectos por medio de las listas que se fijan en los tableros de avisos de este Juzgado, aún las de carácter personal..."

Inserción del auto de fecha diez de noviembre de dos mil veintidós.

"...ÚNICO. Se tiene por presente a la licenciada ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, apoderada legal de la parte actora, con su escrito de cuenta, y como lo solicita, tómese el expediente a la fedataria judicial adscrita, para que notifique y emplace a juicio a los demandados JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en términos del auto de exequendo de veinticinco de junio del dos mil veintiuno y del proveído de quince de julio de dos mil veintidós..."

Inserción del auto de fecha veinticinco de junio de dos mil veintiuno.

"...PRIMERO. Por presentada la licenciada ROCIO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, en carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas del INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES (INFONAVIT), lo cual acredita en términos de la copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429 de fecha quince de abril de dos mil veintiuno, pasada ante la Fe del licenciado GONZALO M. ORTIZ BLANCO, titular de la notaría pública número 98, de la Ciudad de México, personalidad que se le tiene por reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar, y como lo solicita, hágase devolución de la escritura

¹ Registro digital: 169846 Instancia: Primera Sala Novena Época Materias(s): Civil Tesis: 1a./J. 19/2008 Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVII, abril de 2008, página 220 Tipo: Jurisprudencia; NOTIFICACIÓN POR EDICTOS. ENTRE CADA PUBLICACIÓN DEBEN MEDIAR DOS DÍAS HÁBILES, CONFORME AL ARTÍCULO 122, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. Conforme a dicho precepto legal, tratándose de personas inciertas o de aquellas cuyo domicilio se ignore, procede la notificación por edictos, los cuales deben publicarse por tres veces "de tres en tres días" en el Boletín Judicial y en el periódico local que indique el Juez. Ahora bien, la expresión "de tres en tres días" debe interpretarse en el sentido de que entre cada una de las publicaciones deben mediar dos días hábiles, para que la siguiente publicación se realice al tercer día hábil siguiente. Ello es así, porque dicha expresión únicamente señala cuándo deben realizarse las publicaciones, sin precisar los días que han de mediar entre ellas. Sin embargo, ese dato puede determinarse a partir del mandato consistente en que la publicación deberá realizarse "de tres en tres días", ya que, si se afirmara que deben mediar tres días hábiles, la publicación se realizarla al cuarto día, en contravención a la regla prevista en el precepto citado. Además, si la intención del legislador hubiese sido que entre las publicaciones medianaran tres días hábiles, así lo habría determinado expresamente, como lo hizo en el artículo 570 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en el que sí menciona los días hábiles que deben transcurrir entre las publicaciones.

que exhibe, previo cotejo que se haga de la misma, previa identificación, cita ante la secretaría y constancia de recibo que se deje en autos, con su escrito inicial de demanda y anexos consistentes en: copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429, escritura pública original número 3,954, y dos traslados; en el que promueve juicio en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA, en contra de JHONNY ADRIAN CASTILLO ACOSTA, en su calidad de deudor y acreditado y KARLA ALEXANDRA PRIEGO IZQUIERDO, en calidad de obligada solidaria, quienes pueden ser notificados y emplazados a juicio en la Vivienda 11, edificio G, segundo nivel, lote 1, manzana 7, ubicado en la Calle Paseo el Cielo, número 301 y Andador Luna Creciente Fraccionamiento Villa el Cielo Primera Etapa, sito en el Kilómetro 22+500, de la carretera Tumbulushal del municipio de Centro, Tabasco,; de quienes reclaman el pago y cumplimiento de las prestaciones contenidas en los incisos A), B), C), D), E) y F) de su escrito inicial de demanda, mismas que por economía procesal se tienen en éste acto por reproducidas como si a la letra se insertasen.

SEGUNDO. Con fundamento en los artículos 203, 204, 205, 206, 211, 213, 214, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, así como los numerales 2825, 2828, 2836, 2838, 3190, 3191 y 3193, y demás relativos del Código Civil Vigente, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número que le corresponda y dese aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. De conformidad con el artículo 572 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con las copias de la demanda y documentos exhibidos, córrase traslado y emplácese a la parte demandada, para que en el plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que les surta efectos la notificación de este auto, produzca su contestación en forma precisa, indicando en los hechos si sucedieron ante testigos, citando los nombres y apellidos de éstos y presentando todos los documentos relacionados con tales hechos y opongan las excepciones que tuvieran, debiendo ofrecer en el mismo escrito pruebas que estimen pertinentes; asimismo, requiérasele para que señale domicilio en esta Ciudad y autorizar persona para los efectos de oír y recibir citas y notificaciones, apercibido que de no hacerlo las subsecuentes aún las de carácter personal, les surtirán efectos por medio de listas fijadas en los tableros de avisos de este juzgado, acorde a lo previsto en el numeral 136 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

CUARTO. Por otro lado, requiérase a la parte demandada para que en el acto de la diligencia manifieste si acepta o no la responsabilidad del depositario, y de aceptarla, hágasele saber que contrae la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, dé sus frutos y de todos los objetos y accesorios que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deba considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca.

Asimismo, y para el caso de que la diligencia no se entienda directamente con el deudor, requiérasele para que en el plazo de tres días hábiles, siguientes a la fecha que le surta efectos la notificación de este auto, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace esta manifestación y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca.

QUINTO. En términos de lo previsto en los numerales 572 y 574 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, mediante atento oficio remítase copia certificada por duplicado de la demanda y documentos anexos, a la DIRECCIÓN GENERAL DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO DE TABASCO, para la debida inscripción, mismas que deberán ser entregadas a la parte actora para que realice las gestiones ante el Registro Público; lo anterior a fin de no verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del juicio, sino en virtud de Sentencia Ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha a la inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda.

Se reserva girar el oficio respectivo hasta en tanto la parte actora exhiba las copias que se requieren para tal fin, toda vez que no las acompaña a su demanda.

SEXTO. Las pruebas que ofrece, dígame que se reservan para ser tomadas en cuenta en el momento de emitirse el correspondiente auto de recepción de pruebas.

SEPTIMO. Señala como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos el ubicado en Paseo Malecón Carlos A. Madrazo, número 681, despacho cuatro, de la Colonia Centro, de la Ciudad de Villahermosa, Tabasco, (esquina con avenida Gregorio Méndez Magaña, a lado de la tienda de cerámica "La Esmeralda del Sureste"), y autorizando para tales efectos, así como para revisar el expediente, sacar copias y tomar fijaciones fotográficas a los licenciados BEATRIZ ADRIANA GÓMEZ ÁLVAREZ, LAURA DANIELA ROMERO TORT, ANTONIO SALA LÓPEZ Y EMMANUEL ÁLVAREZ LANDERO, así como a los ciudadanos JOSÉ LUIS PRIETO CANDELERO y LUIS GERARDO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, en términos de los artículos 136 y 138 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.

OCTAVO. Se ordena guardar en la caja de seguridad de este Juzgado la copia certificada del testimonio de la escritura número 101,429 y la escritura original 3,954, glosándose a los autos copia debidamente cotejada.

NOVENO. En razón que este juzgador está facultado para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, exhortando a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento, se hace saber a las partes que pueden comparecer al juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una conciliación judicial que es un medio jurídico legal que permite solucionar conflictos, sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual ante la presencia del conciliador judicial prepararán y propondrán, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio para dar por terminada la instancia.

De igual forma, se hace saber que dicha diligencia no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio, sino el de solucionar la litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos y en caso de no lograrse la conciliación, el juicio seguirá su curso legal hasta su conclusión.

DECIMO. Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 fracción VII, 73 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado y del acuerdo aprobado el tres de mayo del dos mil diecisiete, por el pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que: La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información. Le asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen). Deberá manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias al juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional en ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la ley General de Protecciones de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados. Manifestaciones que deberá realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal situación surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por el órgano jurisdiccional.


DÉCIMO PRIMERO. De conformidad con lo previsto por los artículos 1º, 6º, 8º, y 17 Constitucional, 113 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor, toda vez que es un derecho humano, la posibilidad de acceso a las

innovaciones tecnológicas, así como el derecho a una justicia pronta, se autoriza a las partes de este proceso, terceros llamados a juicio y peritos (en su caso) la reproducción de las constancias del expediente, mediante cualquier medio digital, mismas que deberán utilizarse con probidad y lealtad procesal, en término del artículo 5° del Código de Procedimientos Civiles en vigor.

Notifíquese personalmente y cúmplase.

ASÍ LO PROVEYÓ MANDA Y FIRMA LA JUEZA PRIMERO DE LO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO, CENTRO, TABASCO, MÉXICO, MAESTRA EN DERECHO NORMA ALICIA CRUZ OLAN, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS, LICENCIADA GIOVANA CARRILLO CASTILLO, QUE CERTIFICA Y DA FE..."

POR MANDATO JUDICIAL Y PARA SU PUBLICACION EDICTOS QUE SE ORDENAN PUBLICAR POR TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN OTRO PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, COMO LO SON "TABASCO HOY", "NOVEDADES", "PRESENTE" O AVANCE", EXPIDO EL PRESENTE EDICTO EL TREINTA Y UNO DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN ESTA CIUDAD DE VILLAHERMOSA, CAPITAL DEL ESTADO DE TABASCO.

SECRETARIA JUDICIAL

LICENCIADA KAREN AURORA JIMÉNEZ LÓPEZ



No.- 9696

JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DECIMOSEXTO DISTRITO JUDICIAL, NACAJUCA, TABASCO

EDICTOS

C. FARID ESQUIVEL ARIAS:

Se le hace de su conocimiento que en el expediente número **0112/2018**, relativo al juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, promovido por el licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de Apoderada General para Pleitos y Cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), contra **FARID ESQUIVEL ARIAS**, como acreditado y deudor, con fechas uno de marzo de dos mil veintitrés y veintidos de febrero de dos mil dieciocho, se dictaron unos autos mismos que copiado a la letra dicen:

Nacajuca, Tabasco, a uno de marzo del dos mil veintidós.

En el Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial del Estado, vistos la cuenta secretarial que antecede, y con fundamento en los artículos 9, 108 y 110 del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado, se acuerda:

Primero. Se tiene por presentada a la actora licenciada **Rocío Hernández Domínguez**, Apoderada Legal de Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), con su escrito de cuenta, como lo solicita y tomando en cuenta que en el presente expediente, se agotaron los medios para lograr la localización del domicilio del demandado **Farid Esquivel Arias**, sin que se localizara el mismo, se declara que el demandado de referencia resulta ser de domicilio ignorado; en consecuencia, de conformidad con el artículo 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor en el Estado de Tabasco, **se ordena emplazar a Farid Esquivel Arias**, por medio de **EDICTOS**, los cuales deberán publicarse por TRES VECES, de TRES en TRES DÍAS, en el periódico oficial del Estado y en uno de los diarios de mayor circulación en el Estado, haciéndosele saber que deberá comparecer a este juzgado en un plazo de **SESENTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir de la última publicación, a recibir las copias de la demanda y sus anexos debidamente sellados, cotejados y rubricados, para que dentro del plazo de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que comparezca o venza el plazo que se le concede para tal fin, produzca su contestación a la demanda, y opongán excepciones que señala la ley y **ofrezca pruebas**, advertido que de no hacerlo, será declarado rebelde y se le tendrá por presuntamente admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar.

De igual forma, requiérase a la parte demandada para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de ser depositario del bien; y hágasele saber que de aceptarla, contraerá la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, de sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como inmovilizados y formando parte de la misma finca, en caso contrario deberá entregar la tenencia materia de la misma a la parte actora.

Bienes de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el acreedor y para efecto del inventario, la deudora (parte demandada) queda obligada a dar todas las facilidades para su formación y en caso de desobediencia, el juez lo compelerá por los medios de apremio que autoriza la ley.

Si la diligencia que se señala en el párrafo anterior no se entendiéramos directamente con el deudor, requiérase para que dentro de los **tres días**



"2023, Año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo"

siguientes a la diligencia, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace la manifestación, y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca, debiendo publicar el auto de inicio de fecha veintidós de febrero de dos mil dieciocho, adjunto al presente proveído.

Segundo. Por economía procesal, de conformidad con el artículo 9, del Código Procesal Civil en vigor, **queda a cargo de la parte actora**, hacer llegar los edictos en cuestión a su destino, por lo que, lo que deberá acudir a la secretaria para dar trámite a los edictos antes citado.

Notifíquese por lista y cúmplase.

Así lo proveyó, manda y firma la Maestra en Derecho Yessenia Narváez Hernández, Juez Primero Civil de Primera Instancia del Décimo Sexto Distrito Judicial de Nacajuca, Tabasco, México, ante la Secretaria Judicial Licenciada Enedina del Socorro González Sánchez, con quien legalmente actúa, que certifica y da fe.

Transcripción del auto de fecha veintidós de febrero de dos mil veintitrés.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO. A VEINTIDOS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO.

Visto lo de cuenta se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada al licenciado **EMMANUEL ALVAREZ LANDERO**, en su carácter de Apoderado General para Pleitos y Cobranzas del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), tal y como lo acredita con la copia certificada de la escritura pública número 33,345 (treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco), pasada ante la fe de la licenciada **ABRIL NÁPOLES NAVARRETE**, Notaria pública interina de la notaría pública número 17 del Estado de México de la cual es titular el licenciado **ALFREDO CASO VELÁZQUEZ**, con su escrito de demanda y documentos anexos consistentes en: **(1)** copia certificada de la escritura pública número (33,345) treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco, **(1)** copia certificada de la escritura pública número (14,476) catorce mil cuatrocientos setenta y seis, **(1)** certificación de adeudos, **(1)** requerimiento de pago original de fecha dieciséis de septiembre del año dos mil diecisiete, **(1)** una credencial de elector copia simple a nombre de Cuva Leon Jhonny, y **(1)** traslado, con los que promueve el juicio **ESPECIAL HIPOTECARIO**, en contra de **FERID ESQUIVEL ARIAS**, como acreditado y deudor, con domicilio para de ser emplazados a juicio en el **lote 2, manzana 14, casa marcada con el numero 13, calle Cerrada tres Valles-H del fraccionamiento Pomoca de la rancharía Saloya, Nacajuca, Tabasco,** reclamándoles las prestaciones contenidas en los incisos A), B), C), D), E) F) y G), de su escrito inicial de demanda, mismas que por economía procesal se tienen por reproducidas como si a la letra se insertaran.

SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3190, 3191, 3193, 3201, 3203, 3206, 3213, 3215, 3216, 3217, 3224, 3226, y demás relativos del Código Civil en vigor, así como los numerales 204, 205, 206, 211, 213, 571, 571, 572, 573, 574, 575, 577, 578, 579 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se da entrada a la demanda en la vía y forma propuesta, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno que se lleva en este juzgado y dése aviso de su inicio a la H. Superioridad.

TERCERO. En virtud de que el documento base de la acción reúne los requisitos establecidos por los artículos 229 fracción I y II, 571, 572, 573 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, con las copias simples de la demanda y documentos anexos exhibidos, córrase traslado al demandado **FARID ESQUIVEL ARIAS**, en su domicilio antes señalado, para que dentro del término de **CINCO DÍAS HÁBILES**, contesten la demanda y opongan excepciones que señala la ley y **ofrezca pruebas**, advertido que de no hacerlo, será declarado rebelde y se les tendrá por presuntamente admitidos los hechos de la demanda que deje de contestar.

De igual forma, requiérase a la parte demandada para que en el acto del emplazamiento manifieste si acepta o no la responsabilidad de ser depositario del bien; y hágasele saber que de aceptarla, contraerá la obligación de depositario judicial respecto de la finca hipotecada, de sus frutos y de todos los objetos que con arreglo al contrato y conforme al Código Civil, deban considerarse como

inmovilizados y formando parte de la misma finca, en caso contrario deberá entregar la tenencia materia de la misma a la parte actora.

Bienes de los cuales se formará inventario para agregarlo a los autos, siempre que lo pida el acreedor y para efecto del inventario, la deudora (parte demandada) queda obligada a dar todas las facilidades para su formación y en caso de desobediencia, el juez lo compelerá por los medios de apremio que autoriza la ley.

Si la diligencia que se señala en el párrafo anterior no se entendiéramos directamente con el deudor, requiérasele para que dentro de los **tres días siguientes** a la diligencia, manifieste si acepta o no la responsabilidad de depositario, entendiéndose que no la acepta si no hace la manifestación, y en este caso, el actor podrá pedir que se le entregue la tenencia material de la finca.

CUARTO. Con fundamento en los artículos 572 y 574, del Código Procesal Civil en vigor, gírese oficio al Instituto Registral que corresponda, para que inscriba la demanda, haciéndole saber que una vez anotada, no podrá verificarse en la finca hipotecada ningún embargo, toma de posesión, diligencia precautoria o cualquier otra que entorpezca el curso del Juicio, sino en virtud de sentencia ejecutoriada relativa a la misma finca, debidamente registrada y anterior en fecha de inscripción de la referida demanda o en razón de providencia precautoria solicitada ante el Juez por acreedor con mejor derecho, en fecha anterior a la de inscripción de la demanda, haciéndole saber que la finca hipotecada se encuentra descrita en los documentos que se adjuntan.

QUINTO. Las pruebas ofrecidas por la parte actora, se reservan para ser acordadas en su momento procesal oportuno.

SEXTO. Tomando en cuenta el domicilio señalado por el promovente **Emmanuel Alvarez Landero**, en su escrito de demanda que se provee, para efectos de oír y recibir citas y notificaciones, se encuentra fuera de la jurisdicción donde ejerce sus labores este H. juzgado, en consecuencia de conformidad con el artículo 136 del Código de Procedimientos Civiles vigente, esta autoridad le señala **las listas fijadas en los tableros de este H. Juzgado**, autorizando para tales efectos a los licenciados **Rocio Hernandez Dominguez, Miriam Sarabia de la Rosa, Beatriz Adriana Gomez Alvarez, Jhonny Cuva Leon, Jesus Morales Esteban** así como a los ciudadanos **Beatriz del Carmen Perez de la Cruz, Leonel Garcia Romero Gustavo Rodrigo Arias Montejo**, lo anterior, para los efectos legales procedentes.

SÉPTIMO. Como lo peticiona el actor, agréguese al expediente la copia simple cotejada de la copia certificada de la escritura pública número 33,345 (treinta y tres mil trescientos cuarenta y cinco), y la copia certificada de la escritura pública número 14,476 (catorce mil cuatrocientos setenta y seis).

Por lo anterior, se ordena el resguardo en la caja de seguridad de este H. Juzgado el original del contrato así como del disco compacto y fotografías, mismas que podrán ser consultadas por las partes si así lo requirieran.

OCTAVO. En razón de que esta juzgadora está facultada para convocar a las partes en cualquier momento del proceso hasta antes de que se dicte sentencia para intentar la conciliación de los mismos, debiendo exhortar a los interesados a lograr un avenimiento, resolviendo sus diferencias mediante convenio, con el que pueda evitarse la controversia o darse por terminado el procedimiento.

Por lo que en ese orden de ideas, se le hace saber a las partes que puedan comparecer al juzgado en cualquier momento del proceso, a fin de llevar a cabo una **CONCILIACIÓN JUDICIAL** la cual es el medio jurídico legal que permita solucionar conflictos, sin lesionar los derechos de las partes en litigio, existiendo la voluntad y la intención de los involucrados en el mismo, en la cual y en base a las constancias que integran el presente expediente y ante la presencia del titular de ese Tribunal y del conciliador judicial prepararán y propondrán a las partes, alternativas de solución al litigio, teniendo la opción los litigantes de celebrar un convenio conciliatorio para dar por terminada la instancia, sin necesidad de desahogar todas las etapas del proceso judicial.

Asimismo, se hace saber que la diligencia en cuestión no tiene la finalidad de entorpecer el procedimiento judicial que debe seguir el juicio en cuestión, si no el de solucionar la litis por propia voluntad de las partes interesadas y en forma satisfactoria a los intereses de ambos, sin que la Autoridad Judicial competente intervenga dictando una resolución judicial definitiva, en la que se aplique el principio de legalidad; haciéndose constar de igual forma, que en caso



"2023, Año de Francisco Villa, el Revolucionario del Pueblo"

de no lograrse la conciliación, el juicio en cuestión seguirá su curso legal hasta su conclusión.

NOVENO. Tomando en consideración que es un hecho notorio la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas, este Tribunal en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos de los artículo 17 constitucional, y 9 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, se hace saber a las partes que podrán realizar reproducción de las constancias que obran en el presente expediente, a través de cualquier medio electrónico de reproducción portátil, por sí o por conducto de las personas autorizadas para tales efectos, siempre que se no se trate de documentos cuya difusión esté reservada o que deba mediar notificación a la contraparte para que manifieste en aquellos casos en que solamente se solicite copiar parte de un documento; por lo que, se les requiere para que en término de lo que disponen los artículos 5, 86 fracción IV, y 89 fracción I, del Código de Procedimientos Civiles en vigor, esas herramientas sean utilizadas con probidad y lealtad procesal.

Sirve de apoyo a lo anterior el criterio emitido bajo el rubro siguiente: **"REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA."**

REPRODUCCIÓN ELECTRÓNICA DE ACTUACIONES JUDICIALES. LAS PARTES PUEDEN RECIBIR AUTORIZACIÓN AUNQUE NO EXISTA REGULACIÓN EXPRESA EN LA LEY DE AMPARO NI EN SU LEY SUPLETORIA. La petición de las partes de que se les autorice el uso de todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia y la técnica para copiar o reproducir el acuerdo o resoluciones dictadas por los tribunales, encuentra fundamento en los derechos constitucionales de petición y de información; no obstante, la Ley de Amparo no contiene regulación al respecto, ni tampoco su ley supletoria el Código Federal de Procedimientos Civiles, que sólo previene en su artículo 278, la expedición de copias certificadas, lo que se debe a que ese numeral no se ha modificado desde su publicación original en el Diario Oficial de la Federación, el veinticuatro de febrero de mil novecientos cuarenta y tres; por tanto, debe acudirse a la analogía con una norma vigente en acatamiento al artículo 14 constitucional. Así, el Código de Comercio en su numeral 1067, y el Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en los artículos 71 y 331, actualmente autorizan la reproducción en copia simple o fotostática de los documentos o resoluciones que obren en autos a petición verbal de la parte interesada, sin que se requiera decreto judicial que así lo autorice siempre que se deje constancia de su recepción en los autos, sin precisar el medio tecnológico permitido para su obtención; lo cual representa un gran cambio respecto de sus textos originales, sin embargo, no se dispuso expresamente respecto al uso por el propio interesado de los medios tecnológicos de reproducción para obtenerla y siendo un hecho notorio que en los dos últimos años la accesibilidad que algunos grupos sociales tienen a las innovaciones tecnológicas las que permiten a las partes el acceso a las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, la cámara fotográfica, lectores láser u otro medio electrónico para copiar constancias o reproducir el contenido de las resoluciones que obran en el expediente, lo que ha suscitado que soliciten autorización para copiar o tomar el acuerdo cotidiano de los expedientes, en los mismos términos en que se encuentran autorizados para consultarlos. De ahí que ante la falta de regulación expresa de esa situación, debe integrarse con una disposición vigente que regule una parecida en armonía con el principio general de derecho consistente en que quien puede lo más puede lo menos, y si de conformidad con la legislación procesal civil las partes y sus autorizados tienen acceso al expediente y tienen derecho a que se les expidan las copias simples que soliciten verbalmente sin que medie acuerdo, siempre que quede asentada su recepción, aunque no se precise que las partes directamente pueden obtener tales copias simples por el medio tecnológico que porten, ante la accesibilidad a las innovaciones tecnológicas que permiten la reproducción de las constancias que obran en el expediente de una manera más ágil mediante el uso del scanner, de la cámara fotográfica, de lectores láser u otro medio electrónico de reproducción portátil, no hay obstáculo legal que impida su utilización y debe ser permitida en aras de una impartición de justicia pronta y expedita, en términos del artículo 17 constitucional, sólo debe cuidarse que esas herramientas sean utilizadas con lealtad procesal y que no se reproduzcan documentos o textos cuya difusión esté

reservada por disposición legal expresa o si previamente debe mediar una notificación personal a la parte interesada en obtener la reproducción; de modo que por regla general, si procede autorizar la utilización de los avances de la ciencia, en integración de la laguna legal que padece la Ley de Amparo y su ley supletoria, para armonizar la situación actual científica y tecnológica y que en un futuro el legislador federal pudiera regular incluso con mayor alcance. Luego, bastará la solicitud verbal de la parte interesada, no se requerirá que recaiga proveído al respecto, pero en todo caso, por seguridad jurídica, se dejará constancia en autos de tal acto, sin que implique que la fe pública del secretario de Acuerdos quede comprometida respecto de la posterior reproducción o edición que hagan los interesados y, sólo para la hipótesis de que se solicite copiar sólo parte de un documento que obre en el expediente, deberá recaer acuerdo con vista a la contraparte para que manifieste lo que a su interés legal convenga. **Localización:** [TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXIX, Marzo de 2009; Pág. 2847. I.3o.C.725 C.

DECIMO. En observancia a lo dispuesto por los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4 de la Constitución Política del Estado de Tabasco, 3 fracción VII, 73 y 87, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco, y del acuerdo aprobado el dieciséis de octubre del dos mil diecisiete, por el Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, se hace del conocimiento de las partes que:

- * La (sentencia) (resolución) (dictamen) que se dicte en el presente asunto estará a disposición del público para su consulta, cuando así lo soliciten conforme al procedimiento de acceso a la información.

- * Les asiste el derecho para oponerse a la publicación de sus datos personales en la (sentencia) (resolución) (dictamen).

- * Deberá de manifestar en forma expresa al momento de allegar pruebas o constancias a juicio, si las mismas deben considerarse como reservadas o confidenciales con base en lo dispuesto en algún tratado internacional, en la Ley General o Estatal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y/o la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los sujetos obligados.

- * Manifestaciones que deberán realizarse dentro del presente asunto, hasta antes que se dicte el fallo; en la inteligencia que será facultad de la unidad administrativa correspondiente determinar si tal oposición surte sus efectos, cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o pruebas y constancias que obren en el expediente, en la medida que no impida conocer el criterio sostenido por éste órgano jurisdiccional.

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA CARMITA SANCHEZ MADRIGAL, JUEZA PRIMERO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DÉCIMO SEXTO DISTRITO JUDICIAL DE NACAJUCA, TABASCO, MÉXICO, ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL LICENCIADA PERLA DE LOS ANGELES BARAJAS MADRIGAL, CON QUIEN LEGALMENTE ACTÚA, QUE CERTIFICA Y DA FE.

Y PARA SU PUBLICACIÓN EN TRES VECES, DE TRES EN TRES DÍAS, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO, EN LA CIUDAD DE NACAJUCA, TABASCO EL (30) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).



SECRETARIA JUDICIAL

LIC. ENEDINA DEL SOCORRO GONZÁLEZ SÁNCHEZ.

J.I.O.R.*



No.- 9697

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO

JUZGADO SEPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DEL CENTO, VILLAHERMOSA, TABASCO

CEDULA DE NOTIFICACIÓN

NOMBRE: URIEL VIDAL MAGAÑA. ACTOR
DOMICILIO: COMPARECE ANTE LOS ESTRADOS DEL JUZGADO LICENCIADA PETRONA CULEBRO VIDAL.

LE HAGO DE SU CONOCIMIENTO QUE EN EL EXPEDIENTE NÚMERO **073/2023**, RELATIVO AL JUICIO **ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO**, PROMOVIDO POR **URIEL VIDAL MAGAÑA**, EN CONTRA DE **MAGNOLIA SÁNCHEZ GÓMEZ**, SE DICTÓ UN ACUERDO QUE A LA LETRA DICE Y SE LEE:

JUZGADO SÉPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO. A ONCE DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS.

VISTOS: La cuenta secretarial, se acuerda:

PRIMERO. Se tiene por presentada a la abogada patrono de la parte actora licenciada **PETRONA CULEBRO VIDAL**, con su escrito de cuenta, mediante el cual solicita que la parte demandada se tenga como domicilio completamente ignorado, en consecuencia, se ordena el debido emplazamiento de la parte demandada **MAGNOLIA SANCHEZ GÓMEZ**, del presente juicio mediante **edictos**; toda vez que obran en autos diversos informes que presumen se ignora el domicilio actual de la demandada, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 131 fracción III y 139 fracción II del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Tabasco, en vigor, emplácese en términos del auto inicial de treinta de enero de dos mil veintitrés., a la hoy demandada por **medio de edictos que deberán publicarse tres veces de tres en tres días en el periódico oficial del Estado de Tabasco**; y en uno de los de mayor circulación en esta Entidad Federativa, haciéndole saber a dicha demandada que tiene un plazo de **TREINTA DIAS**, para que comparezca a este juzgado a recoger las copias simples de la demanda y documentos anexos en el que se le dará por legalmente emplazada a juicio, plazo que empezará a contar a partir de la última publicación; asimismo, se le hace de su conocimiento que deberá dar contestación a la demanda instaurada en su contra, señalar domicilio para oír y recibir citas y notificaciones y ofrecer pruebas, en un plazo de **NUEVE DIAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al en que sea legalmente notificada, apercibida que en caso de no hacerlo, se le tendrá por contestando en sentido negativo, y se le declarará rebelde, y las notificaciones le surtirán sus efectos por lista fijada en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a lo establecido por el artículo 136 del Código Procesal Civil en cita.

SEGUNDO. Por último, hágasele saber a la abogada patrono de la parte actora, que deberá comparecer ante este Juzgado hacer las gestiones de los edictos antes ordenado, para su debida publicación a su costa.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LA PARTE ACTORA, POR LISTA A LAS DEMAS PARTES Y CÚMPLASE.

ASÍ LO PROVEYÓ, MANDA Y FIRMA LA LICENCIADA **DALIA MARTÍNEZ PÉREZ**, JUEZA SÉPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE CENTRO,

TABASCO, POR Y ANTE LA SECRETARIA JUDICIAL DE ACUERDOS LICENCIADA MARIA DE LOS ANGELES JIMENEZ VAZQUEZ, CON QUIEN ACTÚA, CERTIFICA Y DA FE.

-----DOS FIRMAS ILEGIBLES-----

LO QUE COMUNICO A USTED POR MEDIO DE CEDULA DE NOTIFICACIÓN, SIENDO LAS 12:19
DEL DÍA 04 DEL MES DE Agosto DEL DOS MIL VEINTITRÉS, CON
FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 115, 130, 131 FRACCIÓN I, 132, 133 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL EN
VIGOR.

ATENTAMENTE
LA ACTUARIA JUDICIAL ADSCRITO AL JUZGADO
SEPTIMO FAMILIAR DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL
DEL CENTRO, VILLAHERMOSA, TABASCO.

LIC. ILIANA CADENA CRUZ.



RECIBE

FIRMA

IDENTIFICACIÓN



No.- 9698

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE TABASCO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA
DEL TERCER DISTRITO JUDICIAL DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO

EDICTO

C. MARIO PEÑA JIMÉNEZ.

Se hace de su conocimiento que con fecha **veintiséis de marzo de dos mil veintiuno**, se admitió a trámite el expediente número **259/2021**, relativo al juicio **ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO**, promovido por **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**, por su propio derecho, en contra de usted **MARIO PEÑA JIMÉNEZ**, en el que le demandan 1) la disolución del vínculo matrimonial y 2) la disolución de la sociedad conyugal; y por proveído de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, se ordenó emplazar a **MARIO PEÑA JIMÉNEZ** por edictos que se publicarán tres veces de tres en tres días.

Por tanto, **MARIO PEÑA JIMÉNEZ** deberá comparecer ante éste Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia de Jalpa de Méndez, Tabasco, debidamente identificado a recoger las copias del traslado de la demanda y anexos, y deberá producir la **contestación a la demanda** instaurada en su contra ante ésta autoridad, dentro del término de **NUEVE DIAS HÁBILES**, término que comenzará a contar a partir del día siguiente en que las reciba o de que venza el término concedido para comparecer; asimismo, deberá señalar domicilio y autorizar persona para oír y recibir citas y notificaciones en este municipio de Jalpa de Méndez, Tabasco, apercibido que en caso de no hacerlo, se le tendrá por contestando en sentido negativo y se le declarará rebelde, y las notificaciones le surtirán sus efectos por las listas que se fijan en los tableros de avisos del juzgado, aún las de carácter personal, acorde a lo establecido por el artículo 136 del Código Procesal Civil en cita.

Para tal efecto, se le hace saber que cuenta con el término de **CUARENTA DIAS HÁBILES**, contados a partir de la última publicación de éste edicto, para que comparezca ante éste juzgado a recibir el traslado de la demanda y anexos, haciendo de su conocimiento que las instalaciones del Juzgado Segundo Civil de Jalpa de Méndez, Tabasco, se encuentra ubicado en calle Venustiano Carranza sin número, frente al Colegio de Bachilleres Barrio de San Luis, Jalpa de Méndez, Tabasco, Código Postal 86200.

Asimismo, se hace de su conocimiento que a solicitud de la parte actora, en atención a lo establecido en el artículo 403 bis y 403 Quáter del Código Civil en vigor y en los diferentes instrumentos internacionales suscritos por el Estado mexicano, se decretaron las siguientes medidas provisionales:

- Se prohíbe a **MARIO PEÑA JIMÉNEZ**, ir al domicilio donde habite, así como a los lugares que frecuente **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** y/o los menores de edad **J. y M.E. de apellidos P.R.**, o estar frente a su domicilio, debiendo guardar una distancia de la actora de cuando menos cien metros; que ejerza cualquier acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica a la actora **PATRICIA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ** y/o los menores de edad **J. y M.E. de apellidos P.R.**, dentro o fuera del domicilio donde habitan; se abstengan ambas partes de molestar de hechos y de palabras, ni de

"2023, año de Francisco Villa, el revolucionario del pueblo"

forma alguna, así como causen perjuicio en el patrimonio de conformidad con el artículo 403 bis del Código Civil vigente en la Entidad.

En caso de desacato a las medidas de protección emitidas, se empleará el auxilio de la fuerza pública, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 129 fracción II del Código de Procedimientos Civiles en vigor del Estado.

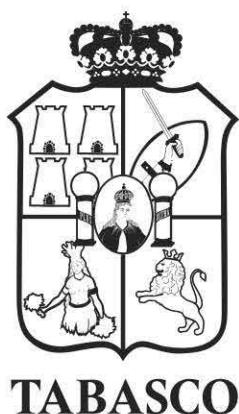
Las medidas de protección decretadas, prevalecerán mientras dure el trámite del juicio, con fundamento en el numeral 403 bis quáter del Código Civil en vigor.

Y PARA SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN QUE SE EDITEN EN LA CIUDAD DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO, POR TRES VECES CONSECUTIVAS DE TRES EN TRES DÍAS, EXPIDO EL PRESENTE EDICTO A LOS **SEIS DÍAS DEL MES DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, EN JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO, MÉXICO.


LA PRIMERA SECRETARÍA JUDICIAL
LICDA. MARÍA FERNANDA NAVARRETE BRITO.

INDICE TEMATICO

No. Pub.	Contenido	Página
No.- 9643	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE NOTIFICACIÓN JUDICIAL EXP. 454/2021...	2
No.- 9644	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 696/2013.....	6
No.- 9645	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 627/2015.....	9
No.- 9646	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 002/2016.....	11
No.- 9647	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO EXP. 356/2017.....	14
No.- 9648	JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO EXP. 111/2021.....	18
No.- 9649	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO EXP. 00378/2023.....	25
No.- 9650	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP 563/2017.....	29
No.- 9660	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO EXP.0166/2023.....	31
No.- 9661	JUICIO PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE DILIGENCIAS DE INFORMACIÓN AD-PERPETUAM REIMEMORIAM. EXP- 332/2023.....	36
No.- 9662	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO. EXP. 405/2023.....	40
No.- 9663	PROCEDIMIENTO JUDICIAL NO CONTENCIOSO DE INFORMACIÓN DE DOMINIO. EXP. 00420/2023.....	43
No.- 9664	JUICIO DE NULIDAD DE ESCRITURA. EXP. 223/2022.....	47
No.- 9666	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 40/2020.....	50
No.- 9690	NOTARIA PUBLICA No.- 16 PRIMER AVISO NOTARIAL EXTINTA MARIA CRISTINA CANCINO KANTE.....	63
No.- 9692	NOTARIA PÚBLICA No.- 3 PRIMER AVISO NOTARIAL EXTINTO HIRO ALONSO ALEJANDRO APARICIO.....	64
No.- 9693	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 215/2020.....	65
No.- 9694	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 473/2019.....	69
No.- 9695	JUICIO EN LA VÍA ESPECIAL HIPOTECARIA. EXP. 283/2021.....	74
No.- 9696	JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO. EXP. 0112/2018.....	79
No.- 9697	JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO INCAUSADO EXP. 073/2023.....	84
No.- 9698	JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO. EXP. 259/2021.....	86
	INDICE.....	88



TABASCO

Impreso en la Dirección de Talleres Gráficos de la Secretaría de Administración e Innovación Gubernamental, bajo la Coordinación de la Secretaría de Gobierno.

Las leyes, decretos y demás disposiciones superiores son obligatorias por el hecho de ser publicadas en este periódico.

Para cualquier aclaración acerca de los documentos publicados en el mismo, favor de dirigirse al inmueble ubicado en la calle Nicolás Bravo Esq. José N. Rovirosa # 359, 1er. piso zona Centro o a los teléfonos 131-37-32, 312-72-78 de Villahermosa, Tabasco.

Cadena Original: |00001000000506252927|

Firma Electrónica: Be0iTJ8fuMnz1tT/QjZqWWRpV3UGKDgh72tKQq810stWL7R9nSpdzXIIRKyWgAECqk/0YKR9S
VFZ+ubGkgbdJJD3NDMzmFvu6rm3/CMFc63tRyK6oAj/51FF++e61THMxhGKEX/SvUkbLWBNf9f5Vhvl9Zx7ZQeC7
lh0NLpMZtyZxn+pl+Wv5qh4NfrUxJkct/chL/YTz3Jwdxu97gq5c2dELCPzCkIFpL7x8bHTGRsrzc4uAxHHKRACHS3
qzw9UQOALdDU6TaEdfKjS66l/1gINfDxO17Yc4WDMBL92DXFT6CapqM3yyN4E7i7vSg0zDtHUOGSXI/PG9LrqAd
eZg==